

Р.з.г(10)/Н

Скулкина Д.К. 10 класс

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	16	11	9	9	8	25	100
Оценка	3,5	4,5	13,5	2,5	4	9	1	10,5	48,5
Примечания									
Подпись	<i>А.И.</i>	<i>А.И.</i>	<i>А.И.</i>	<i>А.И.</i>	<i>А.И.</i>	<i>А.И.</i>	<i>А.И.</i>	<i>А.И.</i>	

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

В начале фамилии носители русского могут произносить звук [А], т.к. "ö" похоже транскриптически с "о" и стоит не под ударением, т.е. в слабой позиции → ^{по правилам русского языка} редуцируется до [А] - [Аз'иЛ]. Также при ^{2,5} незнании постановки ударения в фамилии возможен вариант произношения [О'зил], т.е. первый звук будет в сильной позиции благодаря ударению, а "ö" рассматривается как "о" из-за окертация, поэтому носитель русского языка произнесёт так, как произносит ¹ он знакомый ему русский звук).

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

Если угадать быструю речь и то, что "ö" похоже по звучанию на [э], то в начале фамилии возможен звук [и⁷], если она будет произнесена сразу после имени "Месут".
Необходимое условие для этого - отсутствие паузы между словами.
[М'эс'ут и'зил]

ВОПРОС № 2

Прочитайте заметку из одного спортивного журнала и выполните задания:

«Въ спортивномъ міркѣ и въ спортивныхъ журналахъ появилось новое слово: женщину, катающуюся на велосипедѣ, не называютъ теперь велосипедисткой или педалисткой, а называютъ циклодонной.

Итакъ, у насъ нѣтъ велосипедистокъ, а есть циклодонны.

Скоро, вѣроятно, появятся бензиномотодонны и электромотодонны».

Вопросы и задания:

1. Найдите в отрывке из журнальной статьи три синонима. Выпишите их. Определите, какое общее значение их объединяет. Укажите способ словообразования каждого из них (для времени написания статьи).

1,5

Синонимы: циклодонна, бензиномотодонна, электромотодонна. ^(это деривативы) Более общее: девушки/мужчины, управляющие каким-либо транспортом. Слово циклодонна образовано по аналогии с "машина" ^{от "цикл"} ^(застылой основой) путем сложения основы слова "машина" с частью "-донна" от "модонна". Слово электромотодонна и бензиномотодонна явл. в тексте окказионализмами. Они образованы по аналогии с "циклодонна" ^{путем} сложением устоявшихся основ слова "бензиномотодонна" и "электромотор" с частью "-донна". ^(авторским неологизмом)

2. Как оценивает употребительность этих слов автор заметки? Как вы можете охарактеризовать их употребительность в современном русском языке?

Автор скептически относится к появлению слова "циклодонна", т.к. в языке уже есть слова "велосипедистка" и "педалистка", поэтому он критикует над ситуацией и вводит слова "бензиномотодонна" и "циклодонна", чтобы показать нелепость введения в язык слова "циклодонна". В настоящее время ни одно из упомянутых слов не используется. 0,5

3. Укажите, опираясь на графические особенности текста, в какой период он мог быть написан. Свой ответ подтвердите примерами из заметки, в которых должны быть приведены три различных элемента, отличающие данный текст от современного. Данные элементы подчеркните одной чертой.

Текст мог быть написан в XVIII - XIX веке до падения реформаторских (ѣ, ъ) и (т.е. до реформы 1918 года) до исключения из алфавита. Промежуток "Въ спортивномъ міркѣ" отличает то, что в нем использованы миссия, к-е уже введены из алфавита. Три элемента, отличающие текст от современного: миссия, ѣ, ъ и і ^{(ер), (еть) (и-десятирице)}

1,5

4. Что общего в принципах образования слов *циклодонна* и *автоледи*?

Схожесть ~~принципов~~ образования данных слов состоит в том, что первые части слов являются ^{замечательными} ^{словами} (взяты из англ. языка) ^{англицизмами}: *cycle* - велосипед, *auto* (*automobile*) - автомобиль, а вторая часть слова - название представителей женского пола: *мадонна* (усечено до «донна») и *леди*, данные слова так же, как и слова, составляющие первую часть, являются корнями сложных слов, и являются замещаемыми чл. слова *циклодонна* и *автоледи* образованы путем сращения усеченных основ

ВОПРОС № 3

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — ~~наклон~~ ⁺ *наклон* и ⁺ *склон*. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомому существительному добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова ⁺ *наклонение* и ⁺ *склонение*, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — ⁺ *поклон* — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении ⁺ *идти с поклоном / передовать поклоном* со значением 'обращаться с просьбой'. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть ⁺ *наклоняемся* (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земли*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения ⁺ *клятвы* славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время ⁺ *клянутся* (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом

исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе клянется (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении пасть/впасть/сесть на колени^{0,5}, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол кланяться, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное кляча⁺ (его исходное значение ‘кривой или гнутый кусок дерева, стебель’) послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: приклоняться⁺ ‘опираться на что-либо’ (от глагола приклоняться⁺ ‘пригибаться’ он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем заслонка⁺ называет железный лист, закрывающий топку печи.
13, 58.

***Толстой Никита Ильич** (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 4

Как известно, в современном русском языке представлено фонетическое чередование [т] // [ч'] (*свет* — *свеча*, *встретить* — *встреча*), которое возникло в результате праславянского фонетического перехода *tj → č (сочетание [тй] > [ч']*), произошедшего до VII века н. э.

Чередование [т] // [ч'] также можно встретить в паре слов *Чукотка* — *чукча*, при этом слово *чукча* происходит от местного слова *чаучу*, означающего ‘богатый оленевод’.

***Примечание.**

В русском языке звук [ч'] является аффрикатой, то есть согласным, представляющим собой слитное сочетание [тш'].

Вопросы и задания:

1. Почему чередование [т] // [ч'] (Чукотка — чукча) не может объясняться праславянским фонетическим переходом (так же, как, например, в словах свет — свеча)? Приведите два аргумента — один лингвистический, а другой не из области лингвистики.

Праславянское фонетическое чередование $*tj \rightarrow \check{s}$ ([tj] → [tʃ]) возникло на конце корней ^{в праслав.} праслав. ^{сущ.} $\hat{m}$ перешел в -то и -т. Указанное чередование также происходит при спряжении глаголов: светить - свету, ~~светит~~ светит. Это чередование [т]//[ч'] в данных словах не может объясняться праславянским фонетич. переходом так же из-за того, что праславяне и чулки не проживали на одной территории в VII веке н.э. → Чукотка и её жители не были знакомы с носителями русского языка → такой переход в ~~эти~~ ^{эти} слова произошёл в силу историч. и территориальных особенностей.

2. В современном русском литературном языке родительный падеж множественного числа от слова чукча выглядит как чукчей. Однако ещё в начале XX века часто использовалась другая форма Р. п. мн. ч. от этого слова. В ней представлено иное фонетическое чередование, которое присутствует в этом словообразовательном гнезде и в современном русском языке.

Приведите эту форму. Укажите чередующиеся звуки.

[ч']/[ц] чукчей

3. Учёные выдвигают несколько версий происхождения топонима Чукотка. Широкое распространение получила гипотеза, согласно которой данный топоним возник в результате универбации (то есть из сочетания прилагательное + существительное). Данный способ и в современном русском языке является чрезвычайно продуктивным, то есть регулярно используется для образования новых слов.

Предположите, от какого сочетания мог произойти топоним Чукотка. Приведите три примера нарицательных существительных, образованных в современном русском языке тем же способом (рядом укажите производящее словосочетание), выделите суффикс.

Топоним Чукотка мог произойти от сочетания ^{чуждый} чуждый ^{народ} народ. Примеры слов в совр. русском языке: ^{паша} маршрут - ^{паша} маршрутное такси, ^{от лагерь} лагерь - ^{паша} лагерьная вода, ^{паша} мятка - ^{паша} мятельная резинка, все слова являются разборами. + 5. + 1,55. = 2,55.

4. Покажите, как фонетически изменялось производящее прилагательное, что привело к появлению чередования [т] // [ч'] в словах Чукотка — чукча.

При ответе на вопрос учитывайте следующее:

1. Основа производящего прилагательного та же, что и в найденной вами форме слова *чукча* в п. 2;

2. Как предполагают учёные, в данном слове на завершающей стадии произошёл такой же фонетический процесс, что и в словах *честный* и *сердце*.

ВОПРОС № 5

В русском литературном языке в грамматике сложноподчинённых предложений с придаточными времени можно обнаружить некоторую особенность: если в придаточном времени, которое располагается **перед** главным предложением, сказуемое имеет форму **будущего времени**, то в главном предложении сказуемое обычно **также имеет форму будущего времени**, а не настоящего.

Сравните два примера:

(1) *Когда у меня будет корзинка, я **поеду** за грибами.*

(2) *Когда у меня будет корзинка, я **еду** за грибами.*

Считается, что предложение (1) грамматически корректно, а предложение (2) — нет.

Вопросы и задания:

1. Существует ряд глаголов, которые не подчиняются этому ограничению. Приведём примеры употребления некоторых из них:

*Когда мы выйдем в море, **разрешаю** вам петь.*

*Когда грянет последний бой, **клянусь** быть там, куда поставят меня те, кто старше меня.*

Какое свойство этих глаголов, не связанное непосредственно с их лексическим значением, даёт возможность приведённого выше синтаксического употребления?

Приведите ещё два примера глаголов, которые обладают данным свойством*, составив с ними предложения с указанной в задании видо-временной соотнесённостью глагольных форм.

***Примечание.**

Обратите внимание, что обычно это свойство проявляется у глаголов в форме 1 лица.

свойство:
Могут в данных контекстах принимать после себя второстепенный член (в данном случае это дополнение), выраженный и.ср. местоимениями (разрешаю ^{что?} пить, обещаю ^{что?} быть там).

Когда начнётся дождь, обещаю ^{что?} быть дома.

Когда выедем за черту города, позволю открыть окно.

2. Кроме того, указанное выше ограничение снимается для всех глаголов при описании некоторого типа ситуаций. Что это за тип ситуаций? Опишите его и приведите иллюстрирующий его пример.

Возможно, речь идёт о таком типе ситуаций, когда описывается одно длительное действие, а другое событие (исп. будущее время) (исп. наст. время).

В то время как ты уже проснешься, я только пытаюсь отсаять шага.

3. Почему предложения вроде *Когда отпустят твоего Никиту, знает, скорее всего, этот малый* не удовлетворяют условию этого задания?

Данное предложение не удовлетворяет условию задания, потому что в данном случае первая часть — это ^{что?} придаточное изъяснительное, а не придаток времени, как сказано в условии.
(Когда отпустят твоего Никиту), знает, скорее всего, этот малый.

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря,
Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

$$0,5 + 2 + 1 + 1 + 0,5 + 0,5 = 5,5$$

Во втором предложении семантика выделенного слова отличается от представл. в двух других. В подобном употреблении слова - "глаз много не прищуря" - прослеживается не переносное (как в 1 и 3 предл.), а прямое значение слова, речь идёт о непосредственном закрывании век / глаз на некоторое время, что время как в предл. 1 и 3 "мгнотом" использовано в значении "очень быстро". ^{Можно} проследить различия в частотной принагл. (изменяемая часть речи)

указ-го слова в примерах. Во 2 предложении «милот» вкл суф-м, т.е. предложение-
касающее в.т.п. ^х ^{тепл} ^{суф}
Дополнение (.. глаз милот не прищуря..). В 1 и 3 предс. «милот» выступает в
роли наречия в обстоятельственной форме, т.е. оно может использоваться по-разному и падежам, в
предложениях вкл обстоятельством образа действия и указывает на ^{выполнение} быстрое действие)
напр ^{нар} ^{ср} ^{как?}
Я ^{дей} ^х ^{исп} ^{как?}
милот ^х ^{исп} ^{как?}
милот ^х ^{исп} ^{как?} ^х ^{исп} ^{как?}
милот ^х ^{исп} ^{как?} ^х ^{исп} ^{как?}

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! **Мигом** глаза вернись! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

В русском предимении «ингос» употребляется в значении «короткое закрывающее назо, прикрывающее век», как в пред. 2. На это указывает суф-е ^{зависимое} «назо», стоящее после «ингос» (т.е. с/с построено на управлении). Натальная форма - миз, «ингос» - форма Т.п. ед-ч, из падежной формы легко восстановить натальную путем опущения окончание, а также благодаря выражению «вдн миз».

Устойчивое выражение: в микровенте ока.

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

Ненулевые связки: 1) форма «*есть*» — настоящее время связки «*быть*», 2) «*это*». Примеры: *Соколов есть Соколов. Соколов — это Соколов.* Различие состоит в том, что «*есть*» — одна из грамматических форм связки. Такие *есть* различие в значениях: первое предложение имеет пренебрежительный оттенок повествования, вторая связка — наоборот, может подчеркивать факт или иметь нейтральный оттенок.

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

Частица «*это*» усиливает значение слова отсылочный. При её устранении предложение может быть отнесено к деловому/делушному стилю речи, т.е. повышается сухость повествования. Пример: *Машинка — это же наша собственность. Бреза — это природное явление.*

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

ненулевая форма — «*есть*»
Тип придаточных: придаточные уславия. (Если у нас в доме есть машинка для пирога, тебе можно не выходить сейчас в магазин.)

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Въ единъ оубо отъ дънии свѣтлоу по обычаю въ (1)ложьници молитвыи пощныа свършающю, наѣгаше же съсудъ съ водою, изъ негоже оумывашесѧ, и слыша въ съсудѣ ономѣ нѣкотораго (2)поропщюща въ водѣ.

И прииде¹ скоро свѣтъи оуразоумѣ¹ бѣсовское (3)мечтание и сотвори³ молитвоу запрети¹ бѣсоу, хотиаше² бо пострашити свѣтаго, но (4)приразивсѧ³ твердоу адамантоу, адаманта не поколѣба¹ и самѣ всеоумкавѣи (5)сѣтьресѧ¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотиаше² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотвори³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение –ся (–сѧ) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

- 2 (А) 1) ложьници, исконный корень – лож-; варианты в совр. яз.: ложиться, полажаться, положиться;
2) поропщюща, – ропщ-; роптать, ропщом, ропот; иск. значение: мановаться, говорить;
3) мечтание, – мечт-; мечтать;
2 5) сѣтьресѧ, – тьр-; стирать, стереть, тёрка, трение;
– (Б) 1) ложьници, бн (-ен) – суф. бн-ч принапательное. 2) поропщюща; ощ- – суф. причастия;
по- – краткость действия; ощ- – краткость действия; по- – краткость действия; ощ- – краткость действия.

