

Республика Марий Эл  
 Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Марий Эл  
 «Многопрофильный лицей-интернат»  
 № \_\_\_\_\_  
 «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
 425231, Республика Марий Эл,  
 Медведевский район, п. Руэм, ул. Победы, 1  
 Телефон: 53-75-30

Шифр 0191-09 АЛЕКСАНДРОВ Н.А. 9 класс

Задания	1	2	Общий балл	Подпись члена жюри
1 тура				
Первая проверка	2	19	21	У
Вторая проверка	2	19	21	stref
Подпись председателя			12 60 120	

1.1. В предоставленном тексте автор считает, что проблема свободы является критически важной для теории памяти. Автор видит сложность в понимании свободы в теории памяти. Он утверждает, что такие существующие проблемы (Айон д'Эчи) по свободе, но в то же время автор высказывает мысль о том, что чем меньше памяти, тем больше свобода. Таким образом, автор считает, что такие проблемы в свободе, но память и свобода — две взаимосвязанные вещи. (Свобода начинается там, где заканчивается память)

1.2. Автор утверждает, что для того, чтобы быть свободным, человек должен освободиться от зависимости от принужденных обстоятельств. Кроме того, человек невольно освобождается от них, нужно еще, чтобы человек вышел всего вышестоя в общество других людей, преобладающих в мире и обществе. Таким автор говорит о том, что для существования свободы необходимо, чтобы мир стал, так называемый, «свободой», где человек может действовать и говорить.

1.3. В подтверждение своих таких знаний, автор приводит аргументы. В подтверждении того, что человек будет свободным, или освобождение от необходимости, автор говорит, что человек будет является свободным, только если он находится в обществе или же свободном мире, или же, необходимо место, где свободный человек будет взаимодействовать с другими свободными людьми. Таким образом, автор видит важным эти условия, потому что тогда будет создано памятью организованное общество. Вопрос заключается о том, что мир должен стать «свободой», автор аргументирует тем, что если мир не станет такой самой «свободой», где человек будет говорить и действовать, то такое общество будет считаться деспотической.

1.4. Автор считает, что наиболее верно будет решение о создании памяти организованного мира, поскольку по мнению автора, мы приобретаем знания о свободе в мире нашего взаимодействия с миром, а создание общества свободных людей и места, где они будут



96  
взаимодополнять, первая рублика человеческого знания о свободе, это философски обоснованно возникает на фоне общественной жизни. Кроме того, автор пишет, что свобода была осуждена человеком или статус, а статус свободного человека присущ тем, кто освобожден от зависимости от чуждой не-обязательности, и отнесит себе к обществу свободных людей.

101  
1.5) Однако не везде и не всегда люди считали себя свободными. Одной из причин, почему люди не могли жить при свободе, связано с их историческими рудиментами. Например, в Великом Мюнхенском абсолютизме, у людей не было свободы своего дома в Европе, в отличие от стран Европы, в России в середине 19 в не было буржуазно-демократической революции. Со свободными мюнхенцами в феврале 1918, и даровали им демократические права и свободу, в России не было такой демократии, а только аграрная и помещичья революции, свидетелем стал, что у французов были не более своего рудимента при буржуазно-демократической свободе, возникшие от французов в Европе Европы. Кроме того, не всегда свобода имеет гарантированное в конституции. Например, в Веймарской Конституции при свободных мюнхенцах были дарованы демократические права и свободу гражданам, но демократические принципы не гарантировали и люди вновь потеряли свободу. Также, существуют различные политические партии, целью которых не является свобода. К примеру, Гитлер не создавал свободную общность, а наоборот, он считал своей целью тотальный контроль.

Вашими странами, проблема свободы в политике можно считать решенной, так как она понимается на протяжении многих столетий, а различные формы общественной жизни будут понимать этот вопрос снова и снова.



0/9)-09

2.1. Мы, как глава правительства, более внима-  
тельно реагируем с требованиями повысить со-  
стояние о включении в систему МММ и про-

вати образовательную и научную политику нашей страны в соответствии  
с требованиями данной системы. А предвидя решение об отмене  
нашей реакции и отказе включение в данную систему. 1

2.2. Отказ от включения в эту систему имеет все же решительное  
последствие. В первую очередь, отказ от включения в систему  
позволяет нам не проводить модернизацию образовательного  
реформы в нашей стране. Одним из требований этой системы  
является изучение все же, который станет образовательной про-  
граммой изучения, кроме образовательного изучения нового языка,  
его значение будет являться образовательной для всех для получе-  
ния среднего и высшего образования. Отказ от участия в си-  
стеме МММ позволяет не уменьшение образовательной отрасли. 2

Кроме того, отсутствие проведения модернизации образова-  
тельной реформы позволяет уменьшить бюджетные средства  
средств. Это самое бюджетные средства могут быть использо-  
ваны в других целях, более важным, чем уменьшение образова-  
тельной системы, например, выплаты пособий и льгот, зарплата,  
пенсий и отпусков. Также, отказ от уменьшения образовательной  
системы позволяет не потерять эффективность и качества нашего  
и действующей власти.

2.3. Что касается негативных последствий это, в первую очередь, от-  
каз от взаимодействия сотрудничать с другими странами. Дру-  
гие страны, участвующие системы будут иметь возможность обмени-  
ваться научными знаниями, Мы же такой возможности, к сожа-  
лению, лишены. Во-вторых, неграмотность в области МММ может пов-  
лечь за собой понижением нашего авторитета в глазах стран-учас-  
тниц системы МММ. Самое худшее последствие нашего невду-  
ления в систему это повлечет <sup>научного</sup> риска заторможенности развития  
нашей страны и отставание нашего государства в геополитическом  
плане, относительно стран, ведущих в вперед. 6



2.4. Чтобы минимизировать негативные последствия нашего отъезда, я предлагаю действовать следующим образом. Во-первых, мы можем заключить договор о взаимном сотрудничестве и обмене научными знаниями и технологиями со странами, которые либо так же как мы не вошли в проект, либо с государствами латинскими нами. Тем самым, мы можем избежать отсутствия геологического сотрудничества. Во-вторых, чтобы стабилизировать наш авторитет в глазах других государств, я предлагаю заключить со странами-участницами проекта МКУ договор, направленный на улучшение отношений между нашими странами, например, договор о взаимопомощи, о дружбе и сотрудничестве, при этом, наше государство состоит в различных мировых организациях, например в ООН. Я предлагаю проявить активность в решении межгосударственных и региональных вопросов в рамках организации. Что касается ринга формирования нашего научного ядра и главного отставания, то здесь у нас один вариант. Откажитесь от необоснованной образовательной реформы, мы можем провести консервативные реформы, которые будут направлены на улучшение нашего образовательного сектора, без существенного ее изменения. Главной проблемой нашего образовательного сектора является практика насильственного перелога знаний, при условии загрузки профессора. Прекратите полностью заблуждения, что в детстве нужно видеть то, что в чист не выслушивается. Ведомой не то, что учиться не поет, он вообще не понимает куда и зачем он пришел. Я предлагаю немного уменьшить нагрузку профессора и применить принцип парии материала, чтобы дать ребенку интерес узнать что-то новое. Это временно не позволит <sup>не только</sup> уменьшить интерес к новым знаниям, в процессе учебы, но и дать им мотив и саморазвитию, нашему учебному заведению, что может поднять уровень знаний отъезжающих и отъезжающих в нашей стране.

Таким образом, наша страна не входит в систему МКУ, это является несомненно позитивным, но одновременно имеет drawbacks и предложены способы минимизировать их.