

**Анализ результатов регионального опроса по оценке эффективности механизмов управления качеством образовательных результатов на муниципальном и региональном уровнях (май, 2020)**

I. Механизмы управления качеством образовательных результатов	Варианты ответов	
	На муниципальном уровне	На региональном уровне
<b>I.1. Система оценки качества подготовки обучающихся</b>		
Система проводимых в Республике Марий Эл процедур оценки образовательных результатов:		
учитывает федеральные тенденции	107 (66,9%)	123 (76,9%)
учитывает уровень образовательных результатов в регионе	111 (69,4%)	96 (60%)
учитывает другие потребности региона	41 (25,6%)	56 (35%)
включает оценку метапредметных результатов	63 (39,4%)	62 (38,8%)
другое (напишите свой вариант ответа)		
Показатели оценки качества образовательных результатов определены в соответствии с обоснованной системой:		
по базовой подготовке	136 (85%)	123 (76,9%)
по подготовке высокого уровня	42 (26,3%)	66 (41,3%)
по индивидуализации обучения	53 (33,1%)	55 (34,4%)
Проводится ли мониторинг показателей оценки качества образовательных результатов:		
по базовой подготовке	136 (85%)	125 (78,1%)
по индивидуализации обучения	57 (35,6%)	45 (28,1%)
по подготовке высокого уровня	47 (29,4%)	97 (60,6%)
не проводится	5 (3,1%)	5 (3,1%)
Проводится анализ результатов мониторинга и даются адресные рекомендации по результатам анализа:		
да	110 (68,8%)	108 (67,5%)
нет	1 (0,6%)	1 (0,6%)
затрудняюсь ответить	43 (26,9%)	42 (26,3%)
<b>I.2. Система работы со школами с низкими образовательными результатами</b>	На муниципальном уровне	На региональном уровне
Разработана обоснованная методика работы со школами с низкими образовательными результатами, которая включает:		
учет специфики образовательной организации	78 (48,8%)	55 (34,4%)
учет специфики региона	27 (16,9%)	48 (30%)
обоснование понятия "низкие образовательные результаты"	48 (30%)	38 (23,8%)
обоснование целей работы со школами с низкими образовательными результатами	48 (30%)	52 (32,5%)
Разработаны региональные показатели системы работы со школами с низкими образовательными результатами:		
для выявления школ с низкими образовательными результатами	84 (52,5%)	73 (45,6%)
для мониторинга состояния школ с низкими образовательными результатами	57 (35,6%)	78 (48,8%)
другое (напишите свой вариант ответа)	3 (1,9%)	3 (1,9%)
Наличие мониторинга региональных показателей системы работы со школами с низкими образовательными результатами:		
да	74 (46,3%)	74 (46,3%)
нет	12 (7,5%)	12 (7,5%)
затрудняюсь ответить	52 (32,5%)	52 (32,5%)
Проводится анализ результатов мониторинга региональных показателей системы работы со школами с низкими образовательными результатами и даются адресные рекомендации по результатам анализа:		
да	65 (40,6%)	66 (41,3%)
нет	11 (6,9%)	12 (7,5%)
затрудняюсь ответить	61 (38,1%)	62 (38,8%)
Какие мероприятия проводятся по реализации системы работы со школами с низкими образовательными результатами (перечислите)		

<b>1.3. Система развития таланта</b>	На муниципальном уровне	На региональном уровне
Разработана обоснованная методика развития таланта, включающая:		
учет специфики образовательной организации	67 (41,9%)	64 (40%)
систему выявления таланта	96 (60%)	96 (60%)
систему поддержки и развития таланта	78 (48,8%)	87 (54,4%)
другое (напишите свой вариант ответа)	1 (0,6%)	2 (1,3%)
Разработаны региональные показатели системы развития таланта:		
по выявлению таланта	112 (70%)	102 (63,8%)
по поддержке и развитию таланта	92 (57,5%)	104 (65%)
другое (напишите свой вариант ответа)	4 (2,5%)	2 (1,3%)
Наличие мониторинга показателей системы развития таланта:		
да	90 (56,3%)	87 (54,4%)
нет	18 (11,3%)	15 (9,4%)
затрудняюсь ответить	40 (25%)	46 (28,8%)
Проводится анализ результатов мониторинга показателей системы развития таланта и даются адресные рекомендации по результатам анализа:		
да	87 (54,4%)	76 (47,5%)
нет	5 (3,1%)	4 (2,5%)
затрудняюсь ответить	59 (36,9%)	70 (43,85)
Перечислите мероприятия, проводимые в рамках системы развития таланта		
<b>1.4. Система профориентации</b>	На муниципальном уровне	На региональном уровне
Наличие обоснованной системы профориентации, включающей:		
учет специфики ОО	79 (49,4%)	62 (38,8%)
учет потребностей региона	64 (40%)	85 (53,1%)
развитие связей с предприятиями и учреждениями	53 (33,1%)	50 (31,3%)
развитие взаимодействия системы общего образования и системы СПО	74 (46,3%)	86 (53,8%)
Наличие региональных показателей:		
по организации работы с учреждениями и предприятиями	58 (36,3%)	54 (33,8%)
по взаимодействию с СПО	79 (49,4%)	83 (51,9%)
по мониторингу потребностей рынка труда региона	106 (66,3%)	64 (40%)
по мониторингу предпочтений обучающихся в области профориентации	69 (43,1%)	79 (49,4%)
другое (напишите свой вариант ответа)	4 (2,5%)	4 (2,5%)
Наличие результатов мониторинга показателей:		
да	98 (61,3%)	82 (51,3%)
нет	2 (1,3%)	1 (0,6%)
затрудняюсь ответить	41 (25,6%)	64 (40%)
Проводится анализ результатов мониторинга и даются адресные рекомендации по результатам анализа:		
да	89 (55,6%)	68 (42,5%)
нет	2 (1,3%)	2 (1,3%)
затрудняюсь ответить	51 (31,9%)	75 (46,9%)