МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
Центр национальных и международных исследований

ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ
Центр оценки качества образования

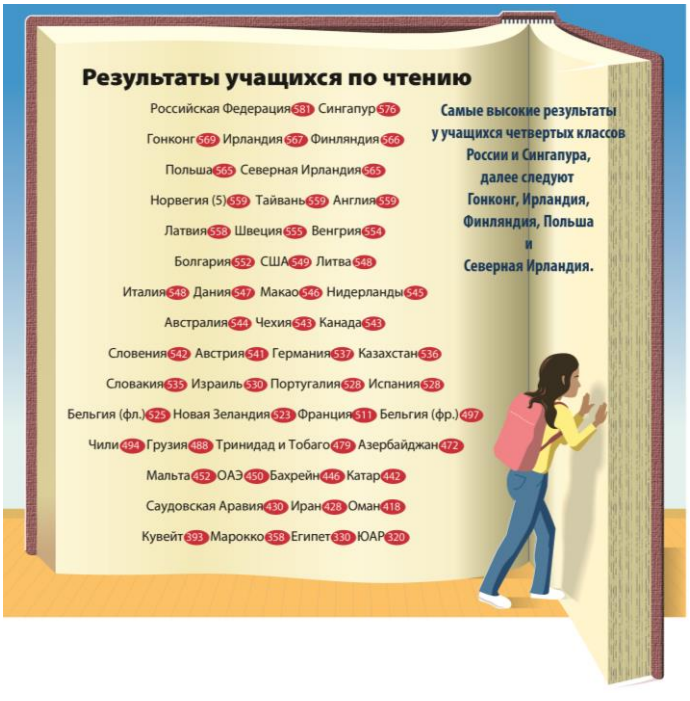
РОССИЙСКИЕ ШКОЛЬНИКИ – ЛУЧШИЕ ЧИТАТЕЛИ В МИРЕ!

(по результатам международного исследования PIRLS-2016)

В 2016 году Российская Федерация заняла первое место в рейтинге стран-участниц международного исследования PIRLS, в очередной раз подтвердив свой статус лидера в области чтения и понимания текстов выпускниками начальных школ.

Международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» (Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS) является мониторинговым исследованием качества начального образования (проводится каждые пять лет). Его цель – сравнить уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в странах мира, а также выявить различия в национальных системах образования с целью совершенствования процесса обучения чтению. Исследование организовано Международной Ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement).

В исследовании PIRLS в 2016 году приняли участие более 340 000 учащихся из 50 стран и 11 территорий, среди которых 20 стран мира, в том числе и Россия, участвовали во всех четырех проведенных к настоящему времени циклах исследования PIRLS – в 2001, 2006, 2011 и 2016 годах. В исследовании 2016 года Россия была представлена 4577 выпускниками начальной школы из 206 общеобразовательных организаций 42 регионов страны.



Полученные результаты позволяют получить ответы на следующие вопросы:

1. Насколько хорошо читают российские выпускники начальной школы по сравнению со своими сверстниками из других стран?
2. Какие изменения произошли в результатах читательской грамотности российских учащихся за последние годы?
3. Как семья и школа способствуют развитию читательской грамотности?
4. Какие факторы определяют наивысшие результаты российских четвероклассников?



Основные результаты международного тестирования

Результаты учащихся 4 класса по чтению[1]

№	Страны	Средний балл		
1	**Российская Федерация**	**581**	**(2,2)**	↑
2	Сингапур	576	(3,2)	↑
3	Гонконг	569	(2,7)	↑
4	Ирландия	567	(2,5)	↑
5	Финляндия	566	(1,8)	↑
6	Польша	565	(2,1)	↑
7	Северная Ирландия	565	(2,2)	↑
8	Норвегия (5 класс)	559	(2,3)	↑
9	Тайвань	559	(2,0)	↑
10	Англия	559	(1,9)	↑
11	Латвия	558	(1,7)	↑
12	Швеция	555	(2,4)	↑
13	Венгрия	554	(2,9)	↑
14	Болгария	552	(4,2)	↑
15	США	549	(3,1)	↑
16	Литва	548	(2,6)	↑
17	Италия	548	(2,2)	↑
18	Дания (4 класс)	547	(2,1)	↑
19	Макао	546	(1,0)	↑
20	Нидерланды	545	(1,7)	↑
21	Австралия	544	(2,5)	↑
22	Чехия	543	(2,1)	↑
23	Канада	543	(1,8)	↑
24	Словения	542	(2,0)	↑
25	Австрия	541	(2,4)	↑
26	Германия	537	(3,2)	↑
27	Казахстан	536	(2,5)	↑
28	Словакия	535	(3,1)	↑
29	Израиль	530	(2,5)	↑
30	Португалия	528	(2,3)	↑
31	Испания	528	(1,7)	↑
32	Бельгия (фл.)	525	(1,9)	↑
33	Новая Зеландия	523	(2,2)	↑
34	Франция	511	(2,2)	↑
	Среднее значение шкалы PIRLS	**500**		
35	Бельгия (фр.)	497	(2,6)	
36	Чили	494	(2,5)	↓
37	Грузия	488	(2,8)	↓
38	Тринидад и Тобаго	479	(3,3)	↓
39	Азербайджан	472	(4,2)	↓
40	Мальта	452	(1,8)	↓
41	ОАЭ	450	(3,2)	↓
42	Бахрейн	446	(2,3)	↓
43	Катар	442	(1,8)	↓
44	Саудовская Аравия	430	(4,2)	↓
45	Иран	428	(4,0)	↓
46	Оман	418	(3,3)	↓
47	Кувейт	393	(4,1)	↓
48	Марокко	358	(3,9)	↓
49	Египет	330	(5,6)	↓
50	ЮАР	320	(4,4)	↓

↑ Средний балл страны статистически значимо **выше** среднего значения шкалы PIRLS

↓ Средний балл страны статистически значимо **ниже** среднего значения шкалы PIRLS

Российская школа лидирует!

В 2016 году учащиеся России и Сингапура оказались самыми успешными в овладении чтением. Четвероклассники этих стран показали лучшие среди 50 стран-участниц результаты. Различие в средних баллах этих стран не является значимым. Результаты всех остальных стран-участниц существенно ниже.

В ряде стран международное тестирование проводилось в отдельных городах или территориях независимо от выборки страны с целью получения сравнительных данных со страной и миром.

В исследовании 2016 года такой территорией впервые стала Москва – московские школы вошли как в состав общероссийской выборки, так и в состав независимой представительной выборки г. Москвы. Представительная выборка московских учащихся формировалась независимо от общероссийской, она включала 4289 четвероклассников из 150 московских школ.

Московские четвероклассники превзошли своих сверстников из всех стран и территорий. Их средний результат составил 612 баллов.

№	Территории	Средний балл		
1	Москва (РФ)	612	(2,2)	↑
2	Мадрид (Испания)	549	(2,0)	↑
3	Квебек (Канада)	547	(2,8)	↑
4	Онтарио (Канада)	544	(3,2)	↑
5	Андалузия (Испания)	525	(2,1)	↑
6	Норвегия (4 класс)	517	(2,0)	↑
7	Дубай (ОАЭ)	515	(1,9)	↑
8	Дания (3 класс)	501	(2,7)	
9	Буэнос-Айрес (Аргентина)	480	(3,1)	↓
10	Абу-Даби (ОАЭ)	414	(4,7)	↓
11	Англ./Африкаанс/Зулу языки – ЮАР	406	(6,0)	↓

[1] Результаты приводятся по международной 1000-балльной шкале. В скобках даются стандартные ошибки измерения.

Тенденции изменений в обучении чтению в мире

Российская школа на подъеме!

В 2016 году российские четвероклассники значительно улучшили свои результаты по сравнению со всеми предыдущими годами.

Отмечается устойчивая положительная динамика в совершенствовании читательской грамотности младших школьников.



За последние 15 лет в мире увеличилось число «хороших читателей»!

Достижения учащихся по чтению повышаются

2011-2016 годы: 41 страна

В 18 странах повышение результатов
Австралия, Австрия, Болгария, Тайвань, Англия, Венгрия, Ирландия, Италия, Литва, Марокко, Норвегия, Оман, Катар, Российская Федерация, Словения, Испания, Швеция, ОАЭ

В 13 странах нет изменений
Азербайджан, Чехия, Финляндия, Грузия, Германия, Гонконг, Нидерланды, Северная Ирландия, Саудовская Аравия, Сингапур, Словакия, ЮАР, Тринидад и Тобаго

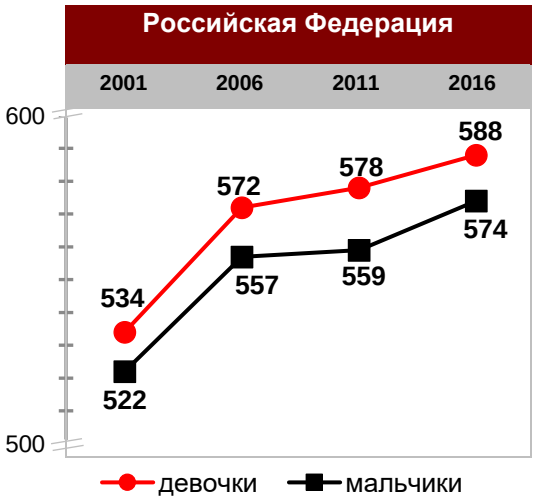
В 10 странах понижение результатов
Бельгия (фр.), Канада, Дания, Франция, Иран, Израиль, Мальта, Новая Зеландия, Португалия, США

2001-2016 годы: 20 стран

В 11 странах повышение результатов
Чехия, Гонконг, Венгрия, Иран, Италия, Латвия, Норвегия, Российская Федерация, Сингапур, Словакия, Словения

В 7 странах нет изменений
Болгария, Англия, Германия, Литва, Новая Зеландия, Швеция, США

В 2 странах понижение результатов
Франция, Нидерланды



Российские мальчики улучшили свои результаты значительнее, чем девочки!

За период с 2011 по 2016 годы уменьшился разрыв в результатах российских мальчиков и девочек по читательской грамотности. В 2011 году он составлял 19 баллов, а в 2016 году – 14 баллов. За пять лет мальчики улучшили свои результаты на 15 баллов, а девочки – на 10 баллов.

В 48 странах результаты у девочек выше, чем у мальчиков; в двух странах результаты девочек и мальчиков не отличаются.

Читательская грамотность – как она оценивается

Исследование PIRLS оценивает успешность юных читателей в решении двух основных читательских задач:

- получить опыт эстетического (литературного) переживания;
- приобрести и использовать информацию.

PIRLS выделяет четыре читательских умения, необходимых для решения *обеих* читательских задач:

- найти в тексте информацию, изложенную в явном виде;
- на ее основе сделать простые умозаключения;
- интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста;
- оценивать содержание и форму текста.



Российские учащиеся лучше всех в мире справляются с текстами как для литературного, так и для информационного чтения, и делают это одинаково успешно!

Российские учащиеся показали самые высокие результаты как при чтении художественных (584 балла), так и при чтении научно-популярных текстов (579 баллов), продемонстрировав баланс читательских умений, необходимых и для приобретения читательского опыта, и для получения информации:

- найти информацию и сделать простые умозаключения, 581 балл;
- интегрировать, интерпретировать и оценивать содержание и форму текста, 582 балла.

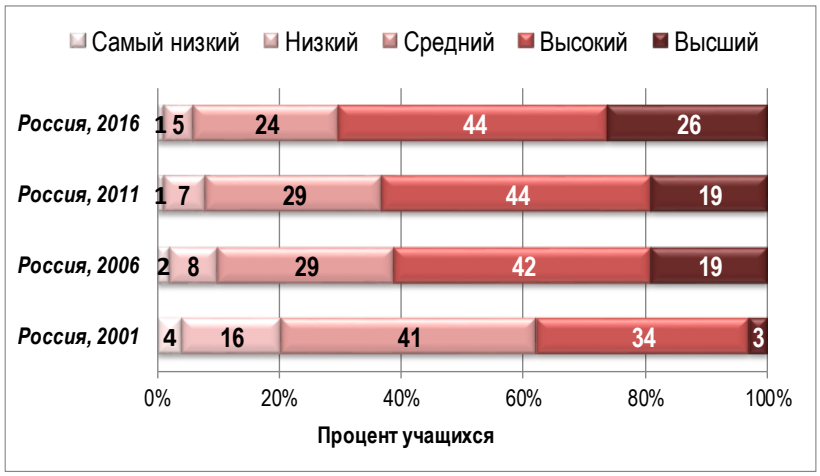




* Здесь и далее звездочками на диаграммах отмечены значения результатов в циклах исследования PIRLS, в которых были зафиксированы статистически значимые различия.

В России 70% выпускников начальной школы имеют высокий уровень читательской грамотности!





За 15 лет, начиная с 2001 года, уровень читательской грамотности российских младших школьников значительно повысился.

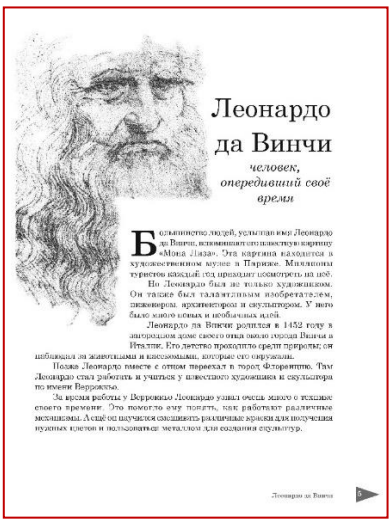
Число учащихся, продемонстрировавших высший уровень читательской грамотности в соответствии с международными стандартами, увеличилось почти в 10 раз, с 3% до 26%. Эти учащиеся успешно читают, понимают и интерпретируют содержание текстов, состоящих из 800–1000 слов. Они воспринимают текст целостно и в то же время понимают отдельные единицы текста в их взаимосвязи; опираются на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции.

Число учащихся с низким уровнем читательской грамотности сократилось с 16% в 2001 году до 5% в 2016 году. Исследование PIRLS раскрывает пути работы с этими детьми:

«*Если эти дети читают сложные тексты, то они могут только найти и извлечь из текста ясно описанную деталь. Но если детям дают несложные тексты или текст предлагается по частям, то они могут найти и извлечь информацию, сообщенную вербально и невербально (с помощью графиков или диаграмм), могут сделать простые умозаключения о событиях повествования и причинах действий героев, начинают интерпретировать события и основную мысль повествования*».

Примеры заданий, оценивающих различные читательские умения.

Информационный текст. Примеры 1-4.



Леонардо да Винчи
человек, опередивший своё время

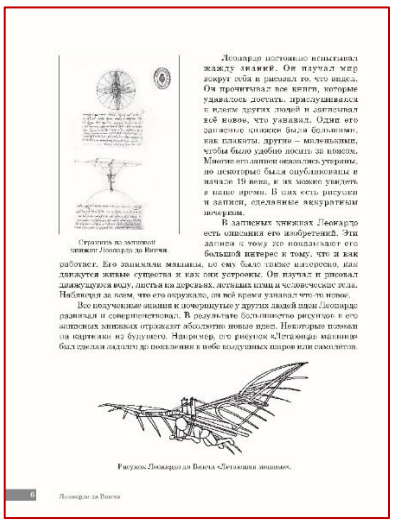
Большинство людей, услышав имя Леонардо да Винчи, вспоминает описание картину «Мона Лиза». Эта картина находится в художественном музее в Париже. Миллионы туристов каждый год приходят посмотреть на неё.

Но Леонардо был не только художником. Он также был талантливым изобретателем, инженером, архитектором и скульптором. У него было много новых и необычных идей.

Леонардо да Винчи родился в 1452 году в аристократической семье около города Винчи в Италии. Его детство прошло среди природы, он наблюдал за животными и насекомыми, которые его окружали.

Позже Леонардо вместе с отцом переехал в город Флоренцию. Там Леонардо стал работать и учиться у известного художника и скульптора по имени Верроккьо.

За время работы у Верроккьо Леонардо узнал очень много о технике своего времени. Это помогло ему понять, как работают различные механизмы. Когда он научился смешивать различные краски для получения нужных цветов и пользоваться металлом для создания скульптур.

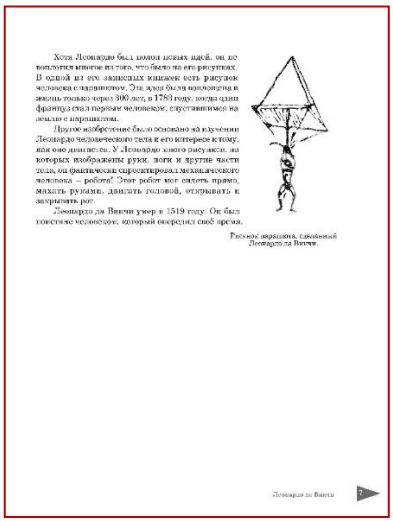


Леонардо постоянно испытывал жажду знаний. Он изучал мир вокруг себя и рисовал то, что видел. Он прочитывал все книги, которые удавалось достать, прислушивался к словам других людей и записывал всё новое, что узнавал. Одни его записные книжки были большими, как планшеты, другие – маленькими, чтобы было удобно носить за поясом. Многие его записи оказались утеряны, но некоторые были опубликованы в начале 19 века, и их можно увидеть в наше время. В них есть рисунки и записи, сделанные аккуратным почерком.

В записных книжках Леонардо есть описания его изобретений. Эти записи к тому же показывают его большой интерес к тому, что и как работает. Его занимали механизмы, но ему было также интересно, как двигаются живые существа и как они устроены. Он изучал и описывал движущуюся воду, листья на деревьях, летающих птиц и человеческое тело. Наблюдая за всем, что его окружало, он всё время узнавал что-то новое.

Все полученные знания и информацию у других людей Леонардо развивал и совершенствовал. В результате большинство рисунков и его записных книжек отражают абсолютно новые идеи. Некоторые похожи на картинки из будущего. Например, его рисунок «Летающих машин» был сделан задолго до появления в небе воздушных шаров или самолетов.

Рисунок Леонардо да Винчи «Летающих машин».



Хотя Леонардо был полон новых идей, он не воплотил многие из них, что было по его рисункам. В одной из его записных книжек есть рисунок человека с парашютом. Эта идея была неожиданна и жизнь только через 300 лет, в 1783 году, когда один француз стал первым человеком, спустившимся на земле с парашютом.

Другое изобретение было основано на изучении Леонардо человеческого тела и его интересе к тому, как оно двигается. У Леонардо много рисунков, на которых изображены руки, ноги и другие части тела, он фактически спроектировал механического человека – робота! Этот робот мог сидеть прямо, махать руками, двигать головой, открывать и закрывать рот.

Леонардо да Винчи умер в 1519 году. Он был поистине человеком, который опередил своё время.

Рисунок мужчины, сделанный Леонардо да Винчи.

Умение найти в тексте информацию, изложенную в явном виде

Пример 1.

3. Чем был знаменит Верроккьо?

1 _____

Комментарии эксперта. *Результаты выполнения задания определяются следующим: во-первых, ответ на вопрос надо разыскать (в четвертом абзаце текста). Во-вторых, ответ надо записать. В-третьих, отсутствуют ключевые слова для поиска, необходимо отождествить синонимы «знаменитый» (в вопросе) и «известный» (в тексте). 80% российских учащихся правильно ответили на поставленный вопрос (средний международный результат – 62 %).*

Умение делать простые умозаключения на основе информации, изложенной в тексте в явном виде

Пример 2.

6. Почему записные книжки Леонардо да Винчи важны для людей в наши дни?

1 _____

_____

Комментарии эксперта. *Более половины текста о Леонардо да Винчи посвящены его записным книжкам. Описываются отдельные изобретения, приводятся общие утверждения о ценности записных книжек великого мастера. Однако отвечая на вопрос, читатель должен не просто пересказывать фрагменты текста, а установить связь между текстовыми сообщениями о записных книжках Леонардо и их ценностью для нас. Вот примеры ответов, которые принимаются (оцениваются одним баллом):*

- *Они показывают, как он изобретал свои изобретения.*
- *Благодаря им мы можем знать немного больше о нем.*
- *Для воссоздания его изобретений.*

Не принимаются (оценка – 0 баллов) ответы, в которых не прослеживается связь между заметками Леонардо и их важностью для современных людей. Например:

- *Они показывают, как хорошо он умел рисовать.*
- *Потому что он был знаменитым.*
- *Потому что он изобрел некоторые вещи.*

Получили 1 балл за выполнение задания 59% российских учащихся (средний международный результат – 46%).

Умение интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста

Пример 3.

10. Статья называется «Леонардо да Винчи – человек, опередивший своё время». Приведи **один** пример изобретения Леонардо да Винчи и объясни, как это показывает, что он опередил своё время.



_____

_____

Комментарии эксперта. *При выполнении задания учащиеся должны продемонстрировать обобщенное понимание того, что сообщает автор текста, и подтвердить его примером из текста. Если ответ ученика отражает связь названия текста и его содержания, ученик приводит пример провидческого изобретения Леонардо («летательная машина», парашют, робот) и указывает, как именно этот пример раскрывает смысл названия текста, то он оценивается двумя баллами. Например:*

– *Он придумал, как люди могут летать. Это показывает, что он опередил свое время, так как самолеты были построены через много лет после его смерти.*

38% российских учащихся получили высший балл за выполнение этого задания (среднее международное значение – 47%).

Если ученик приводит только пример изобретения Леонардо без объяснения, то он получает один балл. Например:

– *Он придумал, как сделать робота.*

Частично принимаемый ответ дали 59% российский учащихся (среднее международное значение – 46%).

Умение оценивать содержание и форму текста

Пример 4.

11. Какой из следующих заголовков мог бы стать другим подходящим названием для этой статьи?

A Леонардо да Винчи – знаменитый мастер по металлу

B Леонардо да Винчи – человек, который жил в Италии

C Леонардо да Винчи – знаменитый художник

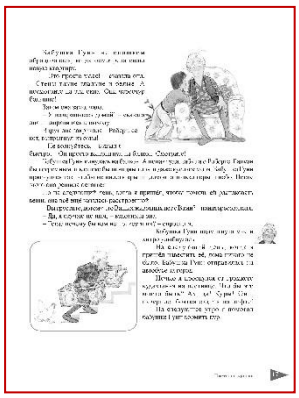
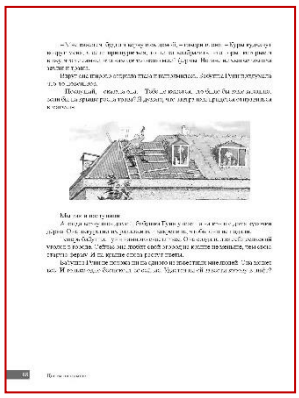

D Леонардо да Винчи – человек, у которого много идей

Комментарии эксперта. *Суждение о том, насколько заголовок соответствует общему смыслу текста, – одна из задач, которые требуют умения оценивать содержание и форму текста. В данном случае задача осложняется тем, что дистракторы **B** и **C** содержат совершенно справедливые утверждения, которые, однако, не выражают главного смысла текста. Иными словами, отвечая на вопрос, читатель должен разграничить все то, что он знает о герое рассказа, и то, что именно сообщается в тексте. С этой задачей успешно справились 84% российских школьников. Средний международный показатель – 69%.*

Примеры заданий, показывающих особенности достижения различных уровней понимания текста.

Литературный текст. Примеры 5-8.



Низкий уровень читательской грамотности

Пример 5.

4. Кто согласился присматривать за животными бабушки Гунн, когда она переехала в город?

★ A люди с соседней фермы

B доктор

C семья бабушки Гунн

D Роберт

Комментарии эксперта. *Практически все российские учащиеся (92%) смогли найти и извлечь из текста ясно описанную информацию (средний международный результат – 80%).*

Средний уровень читательской грамотности

Пример 6.

2. Какой из этих домиков больше других похож на дом бабушки Гунн в деревне?

A 

B 

★ C 

D 

Комментарии эксперта. *Деревенский дом бабушки Гунн в тесте описан достаточно подробно:*

«Её дом в деревне был похож на кукольный домик. В нём были крошечные окошечки, и на крыше росла трава. И цветы тоже росли на крыше!»

Это описание найти не слишком трудно: оно расположено на первой странице, во втором абзаце. Но его надо искать, то есть опираться на первое читательское умение – извлекать из текста требуемую информацию. Однако для ответа на вопрос одного этого умения недостаточно: необходимо сделать простые умозаключения типа: если сказано, что «в нём были крошечные окошечки», то дом без окон (дистрактор D) не соответствует этому описанию. С таким умозаключением не смогли справиться всего 1% российских четвероклассников. А вот отклонить варианты, где трава и цветы растут не на крыше, а в земле (дистрактор A) или где окна не крошечные (дистрактор B), не смогли 7% и 8% четвероклассников.

Правильный ответ выбрали 80% российских учащихся (средний международный результат – 78%).

Высокий уровень читательской грамотности

Пример 7.

8. Найди в рассказе место с рисунком , на котором изображена бабушка Гунн. Почему бабушка Гунн подмигнула мальчику и хитро улыбнулась?

1

_____

_____

Комментарии эксперта. *Вопрос предполагает короткий письменный ответ. Принимаются ответы, в которых выражена мысль о том, что бабушка Гунн подмигнула мальчику, потому что ей понравилась его мысль, которая подсказала ей план действий. Например:*

- *Потому что мальчик подал ей хорошую идею.*
- *Она подумала: «Да, я это сделаю».*
- *Она решила перевезти своих кур.*

В России на него правильно ответили 76% четвероклассников. Международное среднее – 64%.

Лишь 1% российских четвероклассников не приступили к письменному ответу, но 23% не справились с ответом по содержанию. Почему?

Трудно предположить, что подмигивание и хитрая улыбка в ответ на высказанную мысль выходит за пределы житейского опыта детей. Однако для понимания значения этих обычных мимических знаков в контексте рассказа «Цветы на крыше», надо связать то, что непосредственно предшествует подмигиванию, и то, что происходит сразу же после него: вопрос мальчика – подмигивание (и некая невысказанная в тексте мысль бабушки Гунн) – действия бабушки Гунн, в которых эта невысказанная мысль реализована. Иными словами, по предшествующим и последующим действиям героев надо воссоздать и перевести на язык слов значение жеста, то есть языка тела. Эта задача неэлементарна для читателя любого возраста: обычно язык тела «читается» непосредственно, без перевода в слова.

Высший уровень читательской грамотности

Пример 8.

12. Какими были чувства мальчика к бабушке Гунн, когда она только въехала в дом, и в конце рассказа? Воспользуйся прочитанным, чтобы описать его чувства, и объясни, почему его чувства изменились.

3

_____

_____

Комментарии эксперта. *При выполнении этого задания учащиеся должны были связать детали текста для понимания общей идеи автора; интерпретировать события и действия героев для понимания их чувств, а также обосновать свои интерпретации, опираясь на содержательные элементы всего текста. 38% российских учащихся получили 2 балла за выполнение задания, проявив полное понимание текста: они смогли понять чувства мальчика к бабушке Гунн и причины их изменения. Они описали испытываемые мальчиком отрицательные чувства, когда он встретил бабушку Гунн, и положительные чувства в конце рассказа. Например,*

- *Он был разочарован, что въехали не дети, но в конце она ему понравилась.*
- *Сначала он волновался, потому что он думал, что въедут дети. Потом он загрустил, потому что это была бабушка. В конце он был счастлив.*

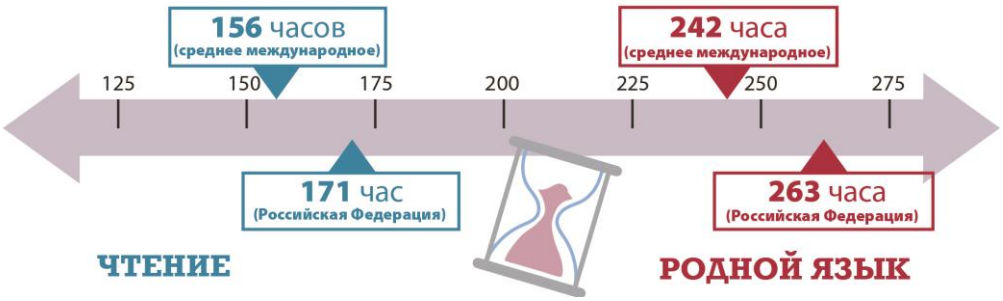
Один балл получили 60% учащихся за частичное понимание чувств мальчика: описывалось негативное чувство к бабушке Гунн в начале истории ИЛИ его положительное чувство к ней в конце истории.

Для сравнения средний международный результат: 2 балла – 27%, 1 балл – 48%.

Как организовано обучение чтению в странах мира

Число часов на обучение родному языку и чтению

По всем странам-участницам PIRLS-2016 на занятия в школе по всем учебным предметам отводится в среднем 898 ч в год. Из них 27% времени уходит на занятия по родному языку, включая чтение, письмо, литературу и другие занятия, связанные с родным языком. На занятия по чтению, включая чтение в процессе занятий по другим предметам, отводится около 18% общего учебного времени.



Страны, демонстрирующие высокие результаты по читательской грамотности, по-разному организуют не только обучение чтению, но и весь учебный процесс.

Страны сильно отличаются по общему числу учебных часов на изучение всех предметов. Например, в Сингапуре этот показатель составляет 1040 ч в году (по результатам опроса директоров и учителей школ), а в Финляндии – 731 ч. В России на изучение всех предметов в 4 классе в среднем отводится 652 ч. Из них на изучение родного языка отводится 263 ч (41%, максимальный процент среди всех стран), а на обучение чтению – 171 ч (27%).

	Страны (средний балл)	Общее число часов в год (по всем предметам)[2]		Обучение родному языку, включая чтение, письмо, литературу и т.д.				Обучение чтению, включая чтение в рамках всех предметов			
				Число часов в год		% от общего числа часов		Число часов в год		% от общего числа часов	
1	Сингапур (576)	1040	(0,0)	278	(9,1)	27	(0,9)	124	(7,0)	12	(0,7)
2	Англия (559)	993	(10,5)	273	(9,5)	28	(0,9)	125	(11,3)	12	(1,1)
3	Гонконг (569)	987	(10,3)	226	(14,8)	24	(1,9)	128	(7,1)	13	(0,8)
4	Северная Ирландия (565)	958	(10,5)	257	(10,7)	27	(1,3)	137	(7,8)	14	(0,8)
5	Ирландия (567)	915	(0,3)	206	(5,2)	23	(0,6)	150	(7,2)	16	(0,8)
6	Тайвань (559)	845	(9,2)	212	(4,0)	26	(0,6)	123	(8,0)	15	(1,0)
7	Норвегия (559)	827	(11,1)	186	(6,0)	23	(0,8)	134	(7,5)	17	(1,0)
8	Польша (565)	754	(5,4)	140	(1,0)	19	(0,1)	33	(1,7)	4	(0,2)
9	Финляндия (566)	731	(7,5)	186	(4,9)	26	(0,7)	122	(6,3)	17	(0,9)
10	**Российская Федерация (581)**	**652**	**(5,4)**	**263**	**(6,4)**	**41**	**(1,0)**	**171**	**(7,0)**	**27**	**(1,1)**
	Среднее международное значение	**898**	**(1,6)**	**242**	**(1,4)**	**27**	**(0,2)**	**156**	**(1,5)**	**18**	**(0,2)**

В рамках исследования PIRLS не выявлено связи между числом часов на обучение чтению и результатами по читательской грамотности. Подтверждается вывод прошлых циклов исследования, что важно не столько количество времени на обучение чтению, сколько качество проводимого обучения, профессионализм учителя, используемые методы обучения, т.е. эффективность использования времени урока.

[2] В скобках даются стандартные ошибки измерения.

ОТКУДА БЕРУТСЯ ХОРОШИЕ ЧИТАТЕЛИ:

КАКИЕ ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧИВАЮТ НАИЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ?

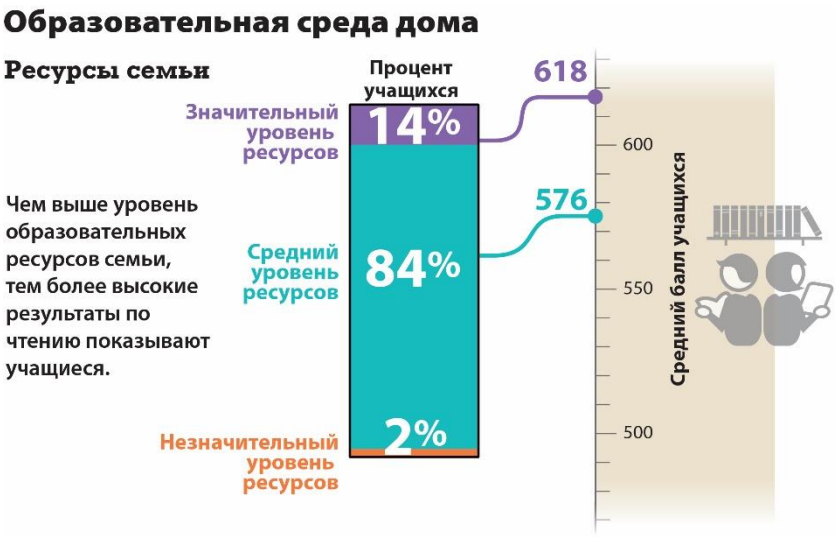
Хорошие читатели растут в хорошей образовательной среде

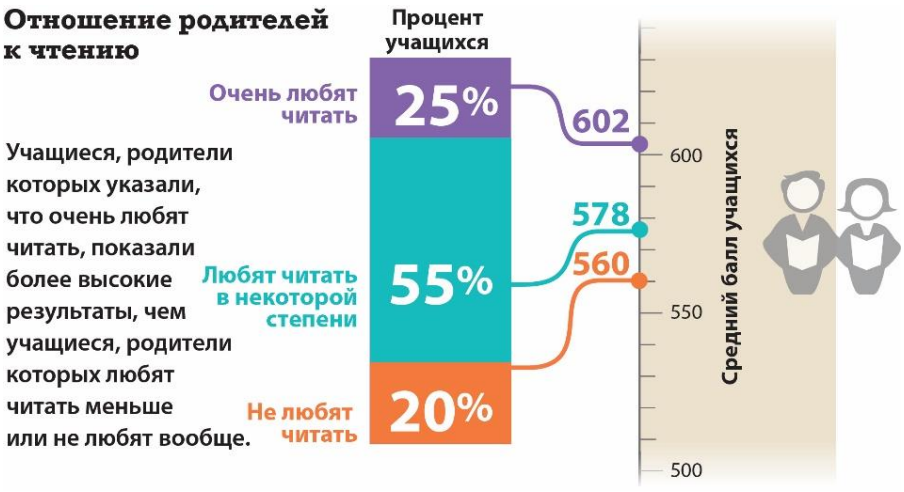


В России, как и во всех странах мира, наивысшие достижения учащихся по чтению связаны со следующими факторами:

- **Наличие в семье значительного числа ресурсов для обучения ребенка (книги, условия для учебных занятий, высокий уровень образования и профессиональной квалификации родителей)**
- **Наличие дома достаточно большого числа электронных устройств**
- **Положительное отношение родителей к чтению**

Российские семьи по-прежнему достаточно эффективно обеспечивают успех своих детей в чтении, несмотря на то, что по сравнению с 2011 годом в России несколько уменьшилось число учащихся из семей со значительным уровнем ресурсов (с 18% до 14%).





В 2016 году в большинстве стран-участниц исследования PIRLS наметилась тенденция снижения интереса родителей к чтению – это произошло в 31 стране, в том числе в и России, а увеличение интереса к чтению зафиксировано всего в двух странах.

Хороших читателей готовят с детства!

В исследовании PIRLS выявлены два фактора успешного обучения чтению:

- **До поступления ребенка в школу родители отводили значительное время на занятия с ним деятельностью, связанной с чтением и письмом**
- **Ребенок посещал дошкольное образовательное учреждение**



Родители учащихся России и Казахстана – лидеры по времени, которое они отводили на занятия со своими детьми в дошкольном возрасте деятельностью, связанной с чтением. Как и во многих странах, в России таких родителей стало больше по сравнению с 2011 годом.





В России более 85% учащихся посещали детские сады и другие дошкольные образовательные учреждения. Как и во всех других странах-участницах, эти дети показали более высокие результаты по чтению, чем остальные учащиеся.

Посещение детьми детских садов и занятия в семье приводят к тому, что более 60% российских детей поступают в 1 класс, имея очень хорошую или хорошую подготовку к школе.



Хорошие читатели посещают хорошо оснащенные школы с высокой степенью направленности на успешное обучение



В России, как и в других странах, учащиеся имеют более высокие результаты по чтению, если в их школе:

- **Все участники учебного процесса нацелены на высокие достижения**
- **Большинство поступающих в 1 класс детей имеют высокий уровень готовности к обучению чтению**
- **Имеется достаточное количество образовательных ресурсов, а возможный их недостаток не оказывает значительного влияния на результаты обучения**
- **Обеспечены безопасность и порядок**

О степени направленности образовательной организации на высокие достижения своих учащихся в исследовании 2016 года можно было судить по ответам директоров и учителей. Их оценки практически совпали – о высокой степени направленности на успешное обучение заявили 48% директоров и 53% учителей. Это означает, что в этих школах сами учащиеся, их учителя и родители демонстрируют высокую степень заинтересованности в повышении успеваемости: учителя хорошо понимают цели обучения, успешно реализуют программы обучения и ожидают от учащихся высокой успеваемости, учащиеся хотят хорошо учиться, а их родители помогают в этом своим детям. Результаты учащихся из таких образовательных организаций в среднем выше, чем у остальных.

По сравнению с другими странами российские учителя и директора школ имеют более высокий уровень образования и профессиональной подготовки.

Безопасность учащихся

Во всем мире проявления различных негативных отношений между одноклассниками значительно влияют на учебные достижения.

С негативными проявлениями отношений со стороны одноклассников…





Число учащихся 4 классов, которые не сталкиваются в своей школе с негативными проявлениями отношений, в России (52%) ниже, чем в среднем по всем странам-участницам (57%). Это учащиеся, которые заявили о том, что над ними не смеялись, их не обзывали, не дразнили, не толкали, у них ничего не украли и т.д. Результаты этих учащихся на 23 балла выше, чем у 14% российских четвероклассников, которые сталкиваются в своих школах с физическим и психологическим насилием со стороны одноклассников.

Обращает на себя внимание тот факт, что в последние годы во всем мире негативные проявления отношений все активнее переходят в информационное пространство – возрастает число случаев запугивания детей со стороны их сверстников с использованием мобильной связи и Интернета.

Хорошие читатели любят читать, уверены в своих силах и прекрасно чувствуют себя на уроках чтения

Во всех странах более высокие результаты по чтению показывают учащиеся, которые:

- **Положительно относятся к чтению**
- **Высоко оценивают свою успешность в овладении чтением**
- **Чувствуют себя полноправными участниками учебного процесса на уроках чтения**



В 2016 году значительно выросло число российских четвероклассников, которые очень любят читать и каждый день читают для собственного удовольствия, самостоятельно определяя круг чтения (с 26% в 2011 году до 46% в 2016 году). Эти учащиеся имеют самые высокие результаты по грамотности чтения – 582 балла по международной шкале. Число российских детей, которые не любят читать и очень редко читают для собственного удовольствия, немного уменьшилось (с 13% в 2011 году до 10% в 2016 году), однако если в 2011 году различия в результатах по чтению этих двух групп учащихся составляли 33 балла, то в 2016 году в России впервые зафиксирована очень слабая связь между результатами исследования PIRLS и отношением учащихся к чтению – не любящие читать учащиеся показали результаты всего на 10 баллов меньше, чем их сверстники, которые читать очень любят.

В 2016 году в России произошло некоторое уменьшение числа учащихся 4 классов, чувствующих уверенность в себе, когда речь идет о чтении. В 2011 году таких учащихся было 87%.



По результатам исследования PIRLS наиболее успешными в выполнении заданий международного теста по чтению оказались учащиеся 4 классов всех стран, имеющие высокую степень вовлеченности в учебный процесс, которая характеризуется эффективностью взаимодействия учителя с учениками (понятно ли объясняется материал урока, оказывает ли учитель индивидуальную помощь учащимся, поддерживает ли интерес учащихся к своему предмету и др.).

Россия не исключение: различие в результатах по чтению между вовлеченными и не вовлеченными в учебный процесс составляет 14 баллов по международной шкале. Это различие меньше, чем в среднем по странам, где оно равно 26 баллам.

Обращает на себя внимание, что в 2016 году зафиксировано увеличение числа российских учащихся, в полной мере вовлеченных в учебный процесс по чтению, – с 53% до 65%.

Мнения экспертов

Почему нам так важны результаты международного мониторинга читательской грамотности?

Исследование PIRLS – это международный мониторинг читательской грамотности учащихся в конце четвертого года школьного обучения. Тест PIRLS признан международным сообществом экспертов лучшим современным измерителем читательской грамотности начинающих читателей.

Начиная с 2001 года страны, участвующие в PIRLS, раз в пять лет получают значительную информацию, позволяющую всем, от кого зависят результаты образования, принимать выверенные, неситуативные стратегические решения. Масштаб этих решений различен – от целой страны до отдельного класса, однако именно от таких решений зависит судьба читательской грамотности подрастающего поколения.

Почему именно читательская грамотность признана центральным показателем успешности системы образования? Потому что умение понимать и использовать информацию, полученную из текстов, существенно влияет и на индивидуальные судьбы, и на благополучие страны[3]*:*

- *Пятнадцатилетний ученик с большей вероятностью закончит школу и продолжит образование, если обладает достаточно высоким уровнем читательской грамотности.*
- *Уровень читательской грамотности в стране лучше предсказывает экономический рост, чем другие учебные достижения.*

Почему существенна читательская грамотность детей, заканчивающих четвертый класс? Потому что именно в это время происходит переход от обучения чтению к чтению для обучения. В переводе на реалии отечественного образования, судьба учебных достижений средней школы существенно зависит от читательской грамотности выпускников начальной школы. В первую очередь это относится к наиболее востребованному и наименее технологизированному результату образования – к умению учиться. Следовательно, имеет смысл пристально всмотреться и основательно вдуматься в свежую информацию теста PIRLS 2016.

Анализ отдельных вопросов к текстам PIRLS 2016 сделан для того, чтобы:

1) *отечественные специалисты по оценке качества знаний могли ориентироваться на мировые стандарты педагогических измерителей;*
2) *учителя начальной школы, а главное – все учителя-предметники основной школы получили образцы работы с текстами, которая должна вестись на каждом уроке.*

Лишь общими усилиями всего педагогического сообщества мы сможем не только сохранить высокое качество читательской грамотности выпускников начальной школы, но и поднять уровень читательской грамотности на всех следующих ступенях образования.

[3] OECD (2010). PISA 2009 Framework: Key competencies in reading, mathematics and science. Paris: OECD.

Структура теста исследования PIRLS

Международный тест по чтению разработан ведущими специалистами мира в области тестирования и обучения чтению. В его создании принимали участие и российские специалисты.

В 2016 году тест исследования PIRLS состоял из 16 вариантов, каждый из которых имел примерно одинаковый уровень трудности и состоял из двух текстов, художественного и научно-популярного, и 12-17 заданий к каждому тексту.

Время выполнения теста – 80 минут с перерывом.

При подготовке данной публикации использовались материалы Международного координационного центра исследования PIRLS.

Результаты международного исследования PIRLS-2016 представлены на сайтах:

Центра оценки качества образования ИСРО РАО – http://www.centeroko.ru

Международного координационного центра – http://timssandpirls.bc.edu/

Контактные телефоны:

+7-495-621-76-36 – Ковалева Галина Сергеевна – национальный координатор России (электронная почта – centeroko@mail.ru)

+1-617-552-1600 – Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin – международные координаторы (электронная почта – pirls@bc.edu)

Список субъектов РФ, принимавших участие в программе PIRLS-2016

1. Республика Башкортостан
2. Республика Дагестан
3. Кабардино-Балкарская Республика
4. Республика Марий Эл
5. Республика Саха (Якутия)
6. Республика Татарстан
7. Чувашская Республика
8. Алтайский край
9. Краснодарский край
10. Красноярский край
11. Приморский край
12. Ставропольский край
13. Астраханская область
14. Брянская область
15. Владимирская область
16. Вологодская область
17. Воронежская область
18. Иркутская область
19. Калининградская область
20. Калужская область
21. Кемеровская область
22. Курганская область
23. Московская область
24. Нижегородская область
25. Новгородская область
26. Новосибирская область
27. Оренбургская область
28. Пермский край
29. Ростовская область
30. Рязанская область
31. Самарская область
32. Саратовская область
33. Сахалинская область
34. Свердловская область
35. Томская область
36. Тульская область
37. Ульяновская область
38. Челябинская область
39. Забайкальский край
40. г. Москва
41. г. Санкт-Петербург
42. Ханты-Мансийский АО