

Результаты регионального опроса по оценке эффективности механизмов управления качеством образовательной деятельности на муниципальном и региональном уровнях (май, 2020)

2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности		Варианты ответов	
2.1. Система обеспечения объективности процедур ОКО		На муниципальном уровне	На региональном уровне
Наличие обоснованных целей системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования:			
по формированию позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения	108 (67,5%)	117 (73,1%)	
по использованию объективных результатов для управления качеством образования	90 (56,3%)	84 (52,5%)	
укажите собственное значение			
Наличие региональных показателей системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования:			
по контролю объективности в конкретных образовательных организациях	103 (64,3%)	92 (57,5%)	
по мониторингу объективности результатов оценочных процедур	81 (50,6%)	89 (55,6%)	
по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в образовательных организациях	60 (37,5%)	71 (44,4%)	
по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в МОИВ	39 (24,4%)	38 (23,8%)	
Наличие мониторинга показателей системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования:			
да	104 (65%)	101 (63,1%)	
нет	2 (1,3%)	3 (1,9%)	
затрудняюсь ответить	43 (26,9%)	46 (28,8%)	
Проводится анализ результатов мониторинга системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и даются адресные рекомендации по результатам анализа:			
да	101 (63,1%)	88 (55%)	
нет	1 (0,6%)	2 (1,3%)	
затрудняюсь ответить	46 (28,8%)	59 (36,9%)	
2.2. Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона		На муниципальном уровне	На региональном уровне
Наличие обоснованных целей мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона:			
по совершенствованию сети ОО	59 (36,9%)	68 (42,5%)	
по качеству управленческой деятельности	107 (66,9%)	102 (63,8%)	
по качеству подготовки обучающихся	115 (71,9%)	116 (72,5%)	
по кадровому резерву	66 (41,3%)	68 (42,5%)	
по качеству руководителей ОО	66 (41,3%)	64 (40,0%)	
Наличие показателей эффективности мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона:			
по базовой подготовке	111 (69,4%)	106 (66,3%)	
по подготовке высокого уровня	57 (35,6%)	62 (38,8%)	
по объективности результатов внешней оценки	82 (51,3%)	90 (56,3%)	
по условиям осуществления ОД	72 (45,0%)	76 (47,5%)	
по индивидуализации обучения	53 (33,1%)	66 (41,3%)	
по профориентации и ДО	66 (41,3%)	58 (36,3%)	
Наличие показателей по формированию кадрового резерва:			
да	84 (52,5%)	75 (46,9%)	
нет	0	0	
затрудняюсь ответить	62 (38,8%)	76 (47,5%)	
Наличие показателей по квалификации в области управления:			
да	97 (60,6%)	98 (61,25%)	
нет	1 (0,6%)	11 (6,9%)	
затрудняюсь ответить	48 (30%)	41 (25,6%)	
Наличие системы оценки компетенций руководителей:			
да	94 (58,8%)	88 (55%)	
нет	13 (8,1%)	12 (7,5%)	
затрудняюсь ответить	40 (25%)	43 (26,9%)	
Учет специфики ОО при оценке эффективности руководителей:			
да	112 (70%)	97 (60,6%)	
нет	5 (3,1%)	4 (2,5%)	
затрудняюсь ответить	33 (20,6%)	51 (31,9%)	
Наличие мониторинга показателей:			
да	108 (67,5%)	107 (66,9%)	
нет	1 (0,6%)	1 (0,6%)	
затрудняюсь ответить	41 (25,6%)	45 (28,1%)	
Проводится анализ результатов мониторинга эффективности руководителей и даются адресные рекомендации по результатам анализа:			
да	96 (60%)	80 (50%)	

нет	16 (10%)	13 (8,1%)
затрудняюсь ответить	38 (23,8%)	54 (33,8%)
2.3. Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов	На муниципальном уровне	На региональном уровне
Наличие обоснования системы повышения квалификации, в том числе:		
учитывающей анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей	128 (80%)	116 (72,5%)
учитывающей структуру сети ОО региона	65 (40,6%)	80 (50%)
обоснование механизмов оценки качества программ ДПО	65 (40,6%)	52 (32,5%)
Система повышения квалификации педагогов построена с учетом:		
повышения квалификации на основе диагностики профессиональных дефицитов	126 (75,6%)	121 (75,6%)
специфики ОО	75 (46,9%)	75 (46,9%)
потребностей региона	43 (26,9%)	62 (38,8%)
Наличие адресных программ повышения квалификации:		
да	93 (58,1%)	102 (63,8%)
нет	28 (17,5%)	8 (5%)
затрудняюсь ответить	28 (17,5%)	42 (26,3%)
Наличие конкурентной среды в повышении квалификации:		
да	69 (43,1%)	73 (45,6%)
нет	32 (20%)	25 (15,6%)
затрудняюсь ответить	45 (28, 1%)	52 (32,5%)
2.4. Система методической работы	На муниципальном уровне	На региональном уровне
Наличие обоснования системы методической работы, в том числе:		
учет специфики ОО	88 (55%)	86 (53,8%)
наличие системы поддержки молодых педагогов и/или системы наставничества	129 (80,6%)	120 (75%)
наличие программы поддержки школьных методических объединений	76 (47,5%)	78 (48,8%)
Наличие региональных показателей системы методической работы:		
по обеспеченности методической помощью	120 (75%)	122 (76,3%)
по поддержке молодых педагогов и/или реализации программ наставничества	106 (66,3%)	112 (70%)
по развитию и/или поддержке школьных методических объединений	77 (48,1%)	70 (43,8%)
Наличие методических служб:		
да	137 (85,6%)	119 (74,4%)
нет	2 (1,3%)	9 (5,6%)
затрудняюсь ответить	12 (7,5%)	22 (13,8%)