

ГБУ Республики Марий Эл
«Центр информационных технологий и оценки качества образования»

Аналитические материалы
по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ по русскому языку
во 2-х и 5-х классах в Республике Марий Эл

Ноябрь, 2016 г.

Оглавление

Введение	3
Общие результаты выполнения ВПР по Республике Марий Эл.....	6
Качественные показатели выполнения ВПР	8
Решаемость заданий по русскому языку	13
Решаемость заданий ВПР по русскому языку в разрезе муниципальных образований.....	17
Сравнительный анализ результатов ВПР (май 2016 г. – 4 класс, ноябрь 2016 г. – 5 класс)	18
Возможное использование результатов исследования	19

Введение

Целью проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) является обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка эффективной реализации федеральных государственных стандартов начального общего и основного общего образования за счёт предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов, единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся по русскому языку. Задания диагностических работ направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Отличительными особенностями Всероссийских проверочных работ являются единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Вопросы и измерительные материалы для Всероссийских проверочных работ разработаны на федеральном уровне и соответствуют современному государственному образовательному стандарту.

Результаты проверочных работ могут использоваться школами для оценки уровня подготовки обучающихся по итогам основных этапов обучения и совершенствования образовательного процесса.

В соответствии с порядком формирования выборки, определяемым федеральным организатором, в проверочных работах по русскому языку во 2 и 5 классах планировалось участие 25% общеобразовательных организаций (далее ОО) каждого региона, где доля городских и сельских ОО должна быть пропорциональна доле городских и сельских ОО в регионе. Также при формировании выборки учитывались результаты государственной итоговой аттестации (ГИА) по русскому языку за 2016 год в 9 и 11 классах.

В процессе формирования выборки обнаружилось, что часть школ, отвечающих заданным критериям, не имеет возможности принять участие в проверочных работах по той причине, что в них на тот момент ещё не закончились каникулы. В результате была произведена замена некоторых образовательных организаций, вследствие чего установленные пропорции выборки были несколько нарушены. После корректировки сформированной выборки в список участников вошли 56 образовательных организаций (таблица 1).

Список образовательных организаций – участников ВПР

Таблица 1

Волжский район	
1.	МОУ «Приволжская средняя общеобразовательная школа»
2.	МОУ «Сотнурская средняя общеобразовательная школа»
Горномарийский район	
3.	МБОУ «Красноволжская средняя общеобразовательная школа»
4.	МБОУ «Кузнецовская средняя общеобразовательная школа»
5.	МБОУ «Озеркинская средняя общеобразовательная школа»
Звениговский район	
6.	МОУ «Звениговский лицей»
7.	МОУ «Звениговская средняя общеобразовательная школа № 3»
8.	МОУ «Красногорская средняя общеобразовательная школа № 1»
9.	МОУ «Красногорская средняя общеобразовательная школа № 2»
10.	МОУ «Кужмарская средняя общеобразовательная школа»
11.	МОУ «Мочалищенская средняя общеобразовательная школа»
12.	МОУ «Суслонгерская средняя общеобразовательная школа»
Килемарский район	
13.	МБОУ «Килемарская средняя общеобразовательная школа»
Куженерский район	
14.	МБОУ «Куженерская средняя общеобразовательная школа № 2»
15.	МБОУ «Русскошойская средняя общеобразовательная школа»
Медведевский район	
16.	МОБУ «Кузнецовская средняя общеобразовательная школа»
17.	МОБУ «Люльпанская средняя общеобразовательная школа»
18.	МАОУ «Медведевская гимназия»
19.	МОБУ «Медведевская средняя общеобразовательная школа № 2»
20.	МОБУ «Медведевская средняя общеобразовательная школа № 3 с углублённым изучением отдельных предметов им. 50-летия Медведевского района»
21.	МОБУ «Нурминская средняя общеобразовательная школа»
22.	МОБУ «Русскокукморская средняя общеобразовательная школа»
23.	МОБУ «Руэмская средняя общеобразовательная школа»
24.	МОБУ «Юбилейная средняя общеобразовательная школа»
Моркинский район	
25.	МОУ «Коркатовский лицей»
26.	МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа № 1»
27.	МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа № 2»
28.	МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа № 6»
29.	МОУ «Нужключинская средняя общеобразовательная школа»
30.	МОУ «Нурумбальская средняя общеобразовательная школа»
31.	МОУ «Шиньшинская средняя (полная) общеобразовательная школа»
32.	МОУ «Шоруньжинская средняя общеобразовательная школа»

Оршанский район	
33.	МОУ «Великопольская средняя общеобразовательная школа»
Параньгинский район	
34.	МБОУ «Елеевская средняя общеобразовательная школа»
35.	МБОУ «Параньгинская средняя общеобразовательная школа»
Сернурский район	
36.	МОУ «Зашижемская средняя общеобразовательная школа»
Советский район	
37.	МОУ «Алексеевская средняя общеобразовательная школа»
38.	МОУ «Вятская средняя общеобразовательная школа»
39.	МОУ «Советская средняя общеобразовательная школа № 2»
40.	МОУ «Солнечная средняя общеобразовательная школа»
Юринский район	
41.	МБОУ «Васильевская средняя общеобразовательная школа»
42.	МБОУ «Юринская средняя общеобразовательная школа им. С.А. Лосева»
43.	МБОУ «Юркинская средняя общеобразовательная школа»
город Волжск	
44.	МОУ «Средняя школа № 1»
45.	МОУ «Средняя школа № 2 имени Героя России Валерия Иванова»
46.	МОУ «Средняя школа № 4»
47.	МОУ «Средняя школа № 5 с углублённым изучением отдельных предметов»
48.	МОУ «Средняя школа № 6»
49.	МОУ «Средняя школа № 9 им. А.С. Пушкина»
50.	МОУ «Средняя школа № 10»
51.	МОУ «Средняя школа № 12»
город Козьмодемьянск	
52.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Козьмодемьянска»
ОО, подведомственные Министерству образования и науки Республики Марий Эл	
53.	ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский»
54.	ГБОУ Республики Марий Эл «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.»
55.	ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей им. М.В.Ломоносова»
56.	ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей-интернат п.Ургакш Советского района»

Распределение участников ВПР по классам представлено в таблице 2.

Таблица 2

Класс	Число участников
2	2421
5	1924
Всего	4345

Общие результаты выполнения ВПР по Республике Марий Эл

Диагностические работы, предлагавшиеся участникам ВПР 2 и 5 классов, были составлены в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования и ФГОС начального общего образования и имели стандартизированную систему оценивания. В работах для 2 классов максимальный балл составил 21, а в работах для 5 классов – 15, что не позволяет однозначно сравнивать результаты, полученные обучающимися 2 и 5 классов. Полученные средние баллы относительно максимальных составили 16,84 и 10,75 для 2 и 5 классов соответственно (таблица 3).

Средние баллы участников ВПР

Таблица 3

Класс	Средний балл	Максимальный балл
2	16,84	21
5	10,75	15

На рисунках 1 и 2 представлены гистограммы распределения первичных баллов.



Рис. 1. Распределение первичных баллов по русскому языку (2 класс)

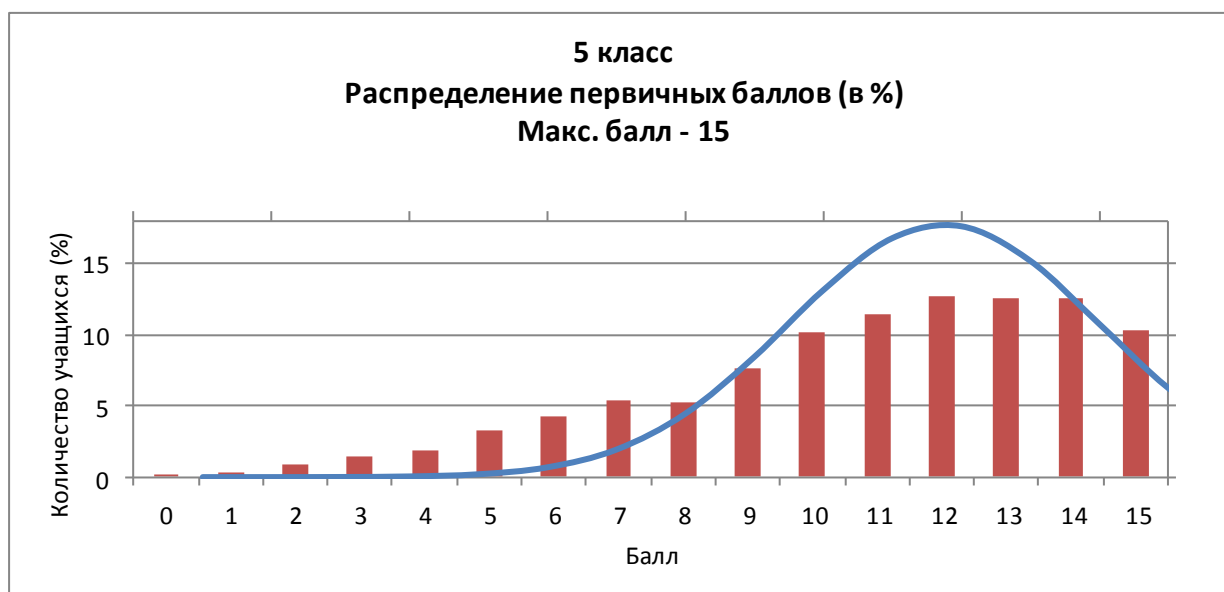


Рис. 2. Распределение первичных баллов по русскому языку (5 класс)

Из рисунков 1 и 2 видим, что на графиках нормального распределения результатов по русскому языку и во 2, и в 5 классах наблюдается правосторонняя асимметрия кривой распределения полученных баллов. Результат большинства второклассников приходится на интервал от 12 до 21 балла, пятиклассников – от 9 до 15 баллов.

Приведенные распределения свидетельствуют о том, что познавательные возможности участников ВПР превышают уровень сложности работы, т.е. подборка заданий в работе оказались слишком лёгкой для уровня подготовленности участников исследования.

Границы отметок ВПР в предмете «Русский язык» – 2 и 5 класс

Таблица 4

Число участников	Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
2 класс	Диапазон баллов ВПР	0-6	7-12	13-17	18-21
2421	Доля второклассников, получивших отметку	1,5%	11,6%	34,6%	52,2%
5 класс	Диапазон баллов ВПР	0-4	5-8	9-12	13-15
1924	Доля пятиклассников, получивших отметку	4,6%	18,1%	41,9%	35,3%

Таблица 4 демонстрирует, что процентные доли обучающихся 2 и 5 классов, получивших те или иные отметки ВПР, в целом сопоставимы. Распределение результатов подтверждает наличие значительной доли хорошо подготовленных обучающихся вторых (86,8%) и пятых (77,2%) классов. Как видно, подавляющее большинство участников ВПР успешно справились с работой.

Качественные показатели выполнения ВПР

Рисунки 3 и 4 иллюстрируют качественные показатели выполнения ВПР среди обучающихся 2 и 5 классов по муниципальным образованиям и по республике в целом.

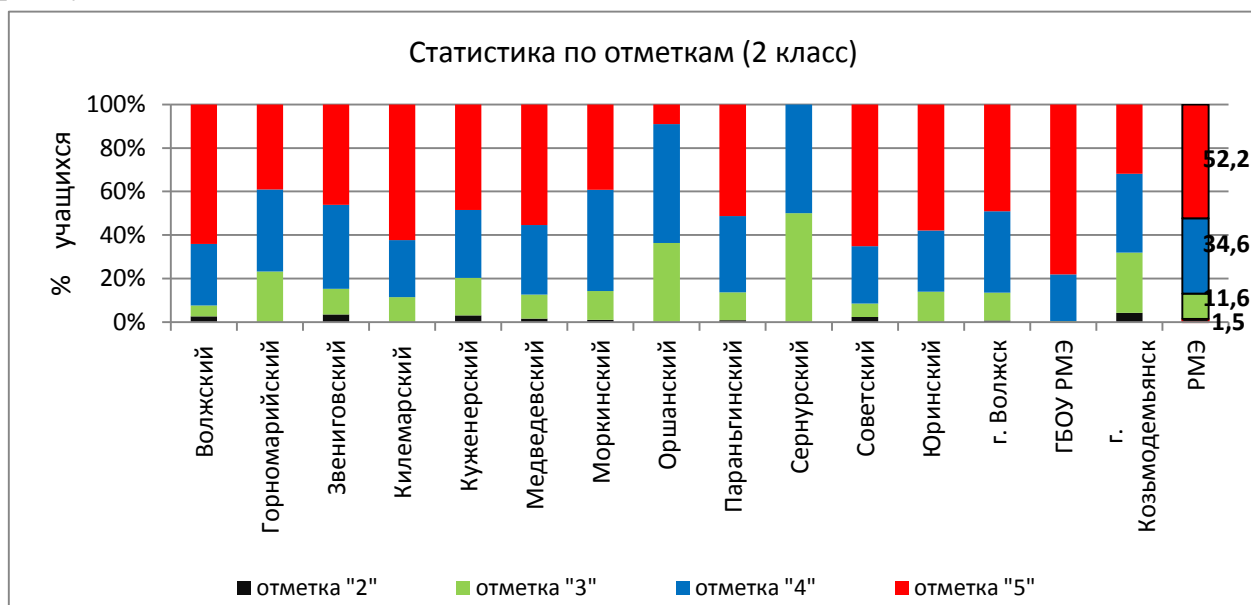


Рис. 3. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе муниципальных образований и Республики Марий Эл, %

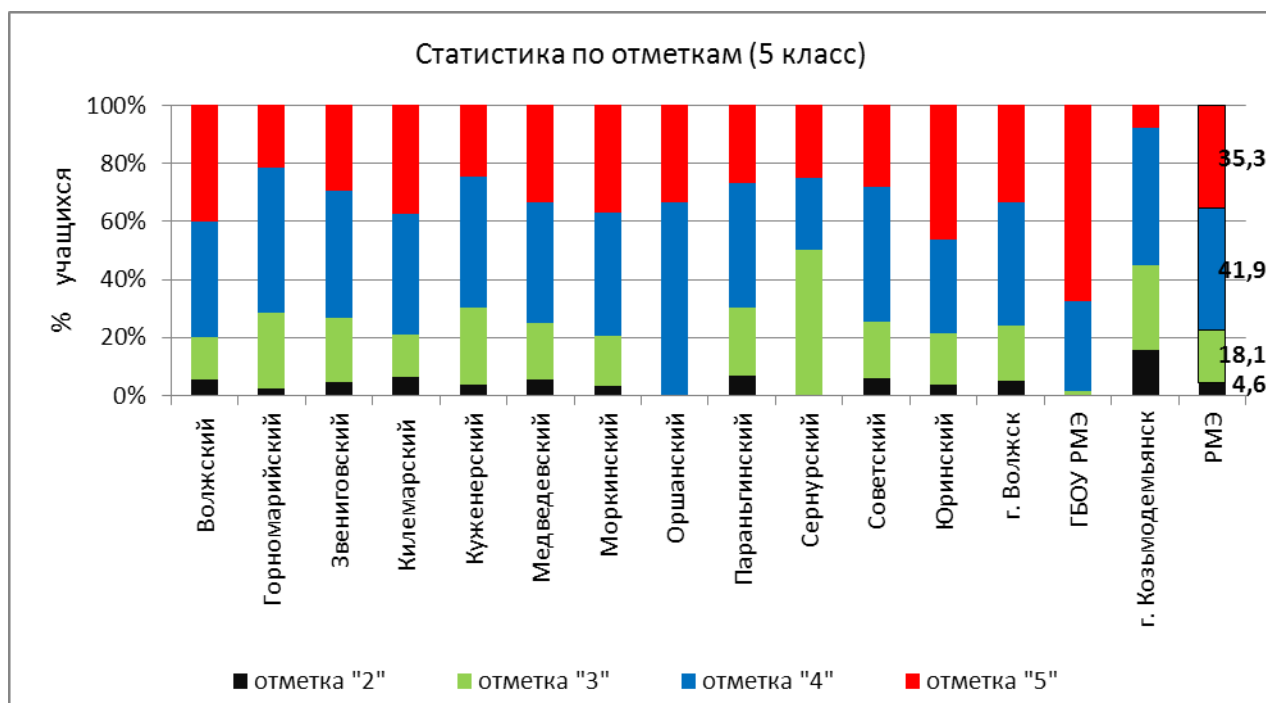


Рис. 4. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе муниципальных образований и Республики Марий Эл, %

Больше всего обучающихся с хорошим и отличным результатом по русскому языку во 2 и в 5 классах оказалось в образовательных организациях, находящихся в ведении Министерства образования и науки РМЭ (ГБОУ); здесь также отсутствуют обучающиеся, получившие неудовлетворительные отметки. Очевидно, это объясняется тем, что в исследовании участвовали образовательные организации повышенного статуса – гимназии и лицеи, чем в очередной раз подтвердили свой статус.

Среди 2 классов не имеют неудовлетворительных результатов обучающиеся Юринского, Сернурского, Оршанского, Килемарского и Горномарийского районов.

Среди 5 классов не имеют отрицательных результатов обучающиеся Оршанского и Сернурского районов. С одной стороны, это говорит о высоком уровне подготовки обучающихся по русскому языку в школах названных муниципалитетов. С другой стороны, вызывает некоторое сомнение объективность проведения и проверки работ. Также необходимо учесть тот факт, что в каждом из этих муниципалитетов участником исследования была всего одна образовательная организация с малым количеством обучающихся.

Кроме того, именно в данном случае сравнение результатов обучающихся разных муниципалитетов в рамках одного региона не совсем объективно, поскольку каждый муниципалитет в выборке представлен неравнозначным количеством образовательных организаций и числом обучающихся (таблица 10).

Количество обучающихся, принявших участие в ВПР
по русскому языку во 2 и 5 классах.

Таблица 10

№	Муниципалитет	2 классы	5 классы	Всего
1	Волжский район (2 ОО)	78	70	148
2	Горномарийский район (3 ОО)	69	46	115
3	Звениговский район (7 ОО)	345	271	616
4	Килемарский район (1 ОО)	61	48	109
5	Куженерский район (2 ОО)	64	53	117
6	Медведевский район (9 ОО)	473	347	820
7	Моркинский район (8 ОО)	265	195	460
8	Оршанский район (1 ОО)	11	15	26
9	Параньгинский район (2 ОО)	117	86	203
10	Сернурский район (1 ОО)	8	4	12
11	Советский район (4 ОО)	103	84	187
12	Юринский район (3 ОО)	57	28	85
13	г. Волжск (8 ОО)	497	445	942
14	г. Козьмодемьянск (1 ОО)	47	38	85
15	ГБОУ Республики Марий Эл (4 ОО)	226	194	420
	ИТОГО: 56 ОО	2421	1924	4345

Для выявления связи полученных результатов ВПР с результатами ГИА были взяты по три школы из каждой группы, предусмотренной критериями выборки: с самыми высокими и с самыми низкими результатами ГИА, исключая образовательные организации с повышенным статусом.

1 группа: городские ОО с наиболее высокими результатами ГИА:

МОБУ «Медведевская СОШ №3»;

МАОУ «Медведевская гимназия»;

МОУ «Звениговский лицей».

2 группа: городские ОО с наиболее низкими результатами ГИА:

МОУ «Советская СОШ № 2»;

МБОУ «Килемарская СОШ»;

МОУ «Мочалищенская СОШ».

3 группа: сельские ОО с наиболее высокими результатами ГИА:

МОУ «Сотнурская СОШ»;

МБОУ «Кузнецовская СОШ»;

МОБУ «Люльпанская СОШ».

4 группа: сельские ОО с наиболее низкими результатами ГИА:

МБОУ «Юркинская СОШ»;

МБОУ «Васильевская СОШ»;

МБОУ «Озеркинская СОШ».

Рисунки 5-8 демонстрируют распределение первичных баллов ВПР в указанных группах.

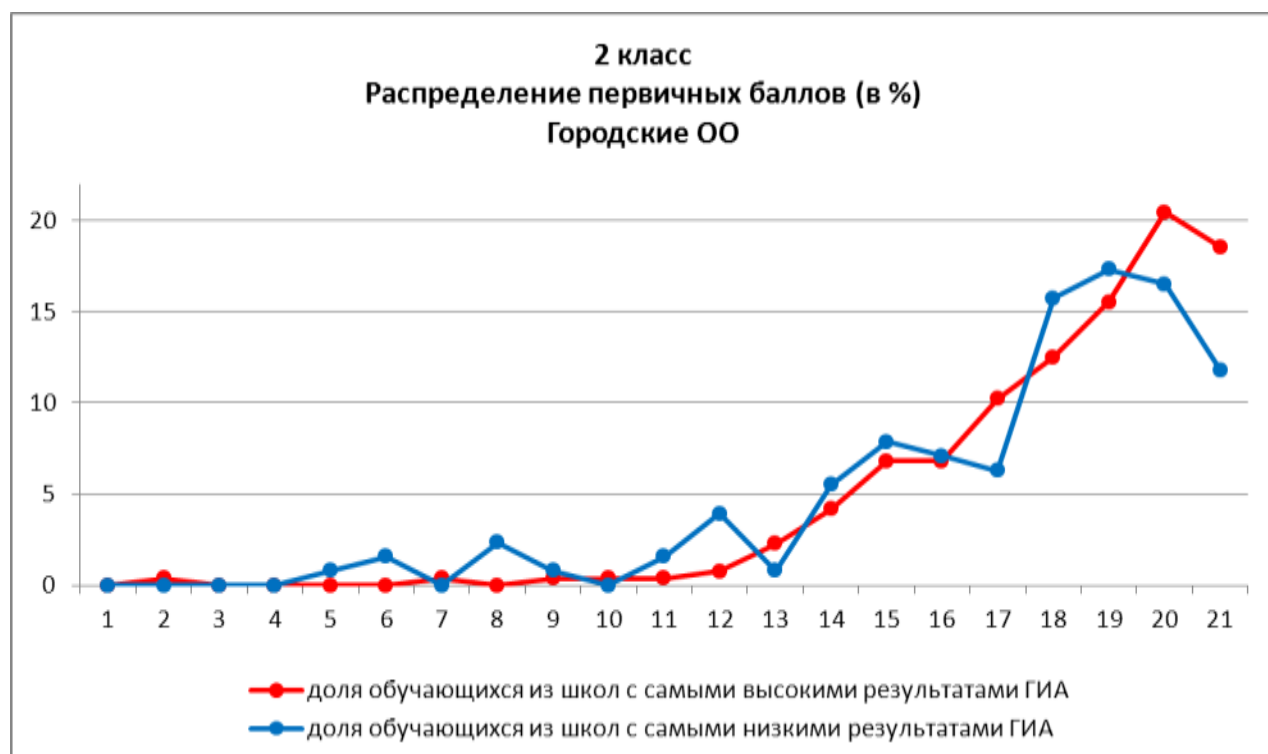


Рис. 5. Распределение первичных баллов обучающихся городских школ с самыми высокими и с самыми низкими результатами ГИА (2 класс)

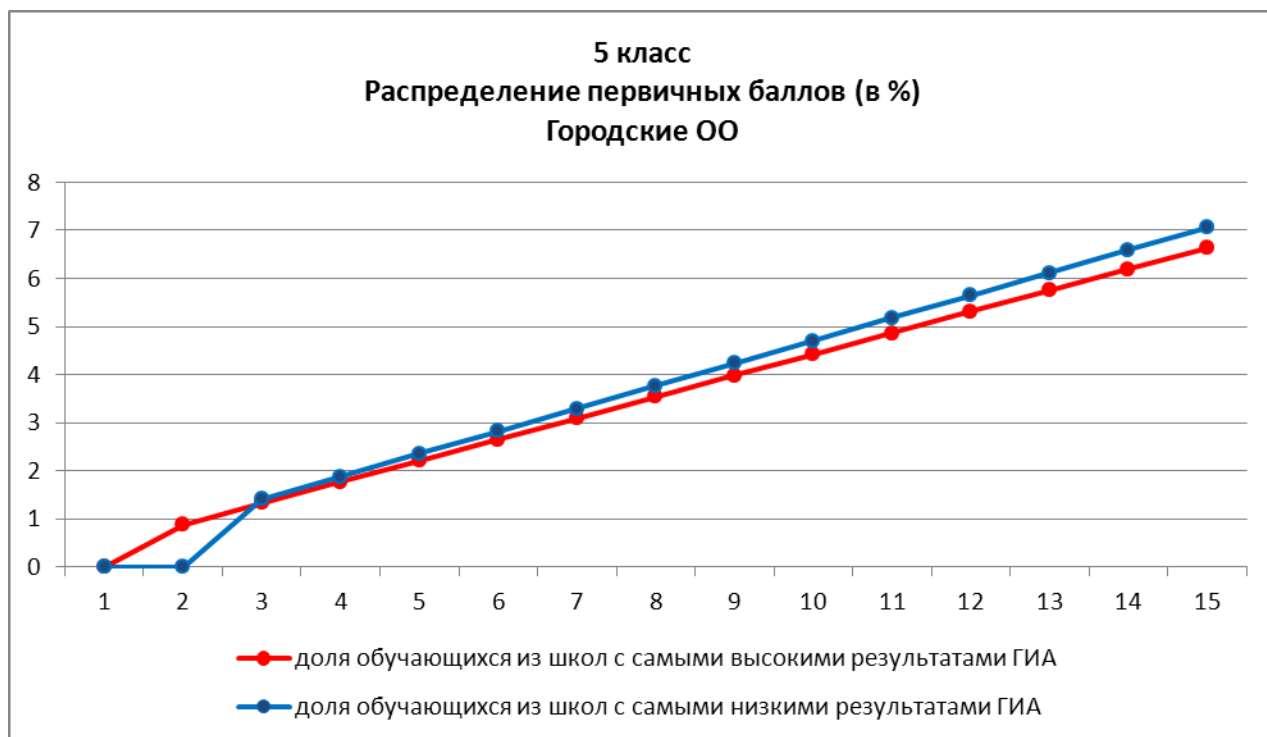


Рис. 6. Распределение первичных баллов обучающихся городских школ с самыми высокими и с самыми низкими результатами ГИА (5 класс)

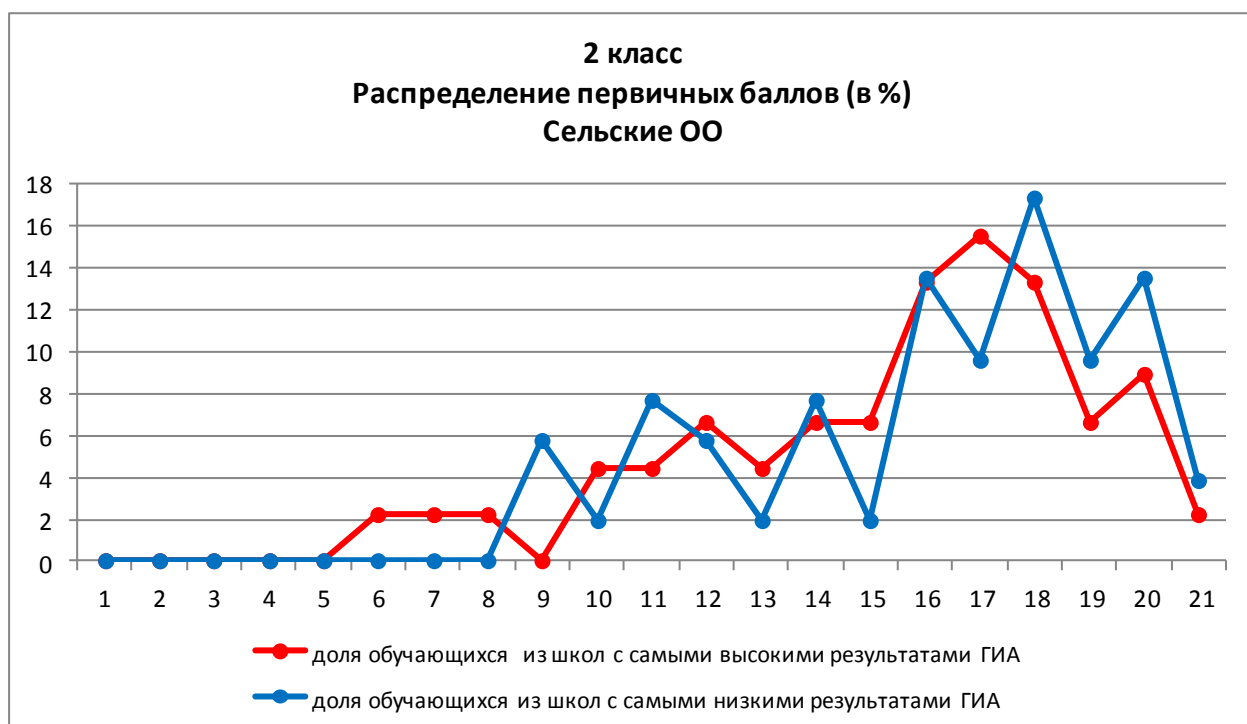


Рис. 7. Распределение первичных баллов обучающихся сельских школ с самыми высокими и с самыми низкими результатами ГИА (2 класс)

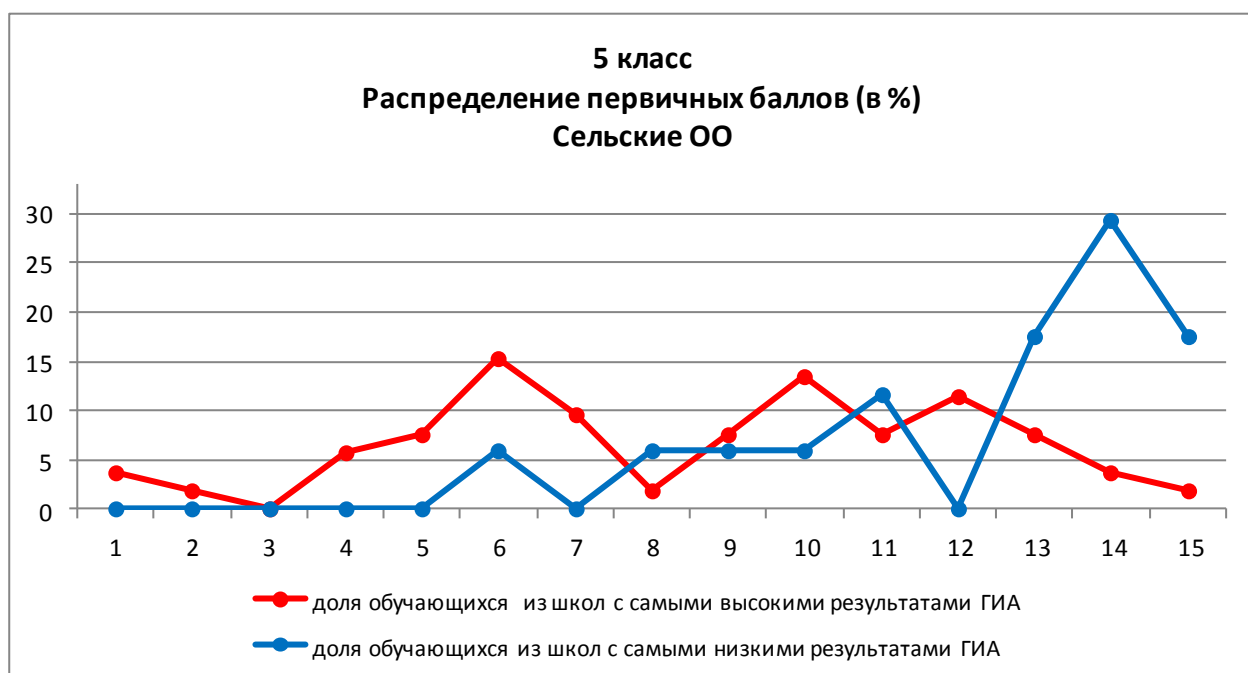


Рис. 8. Распределение первичных баллов обучающихся сельских школ с самыми высокими и с самыми низкими результатами ГИА (5 класс)

Рисунки 5 – 8 демонстрируют, что явная связь между результатами ВПР и результатами ГИА не прослеживается.

На рисунках 9 и 10 отображены данные выполнения ВПР обучающимися 2 и 5 классов Республики Марий Эл в сравнении с выборкой по Российской Федерации.

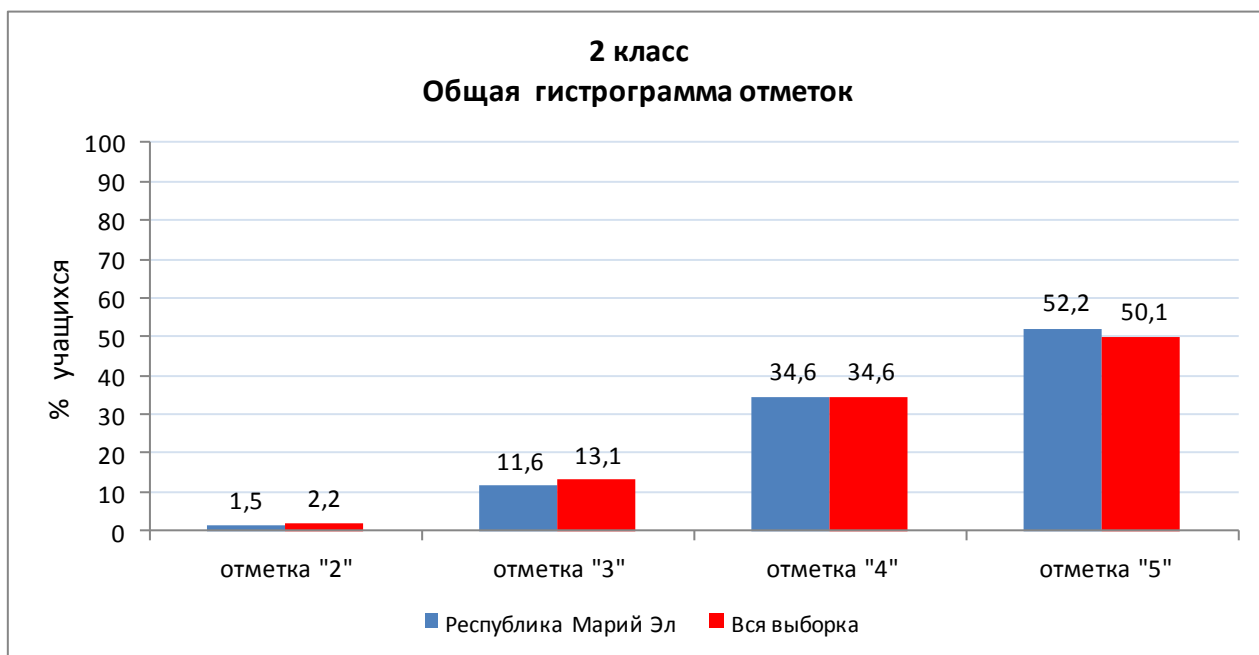


Рис. 9. Качество выполнения ВПР (2 класс) в разрезе Республики Марий Эл и РФ

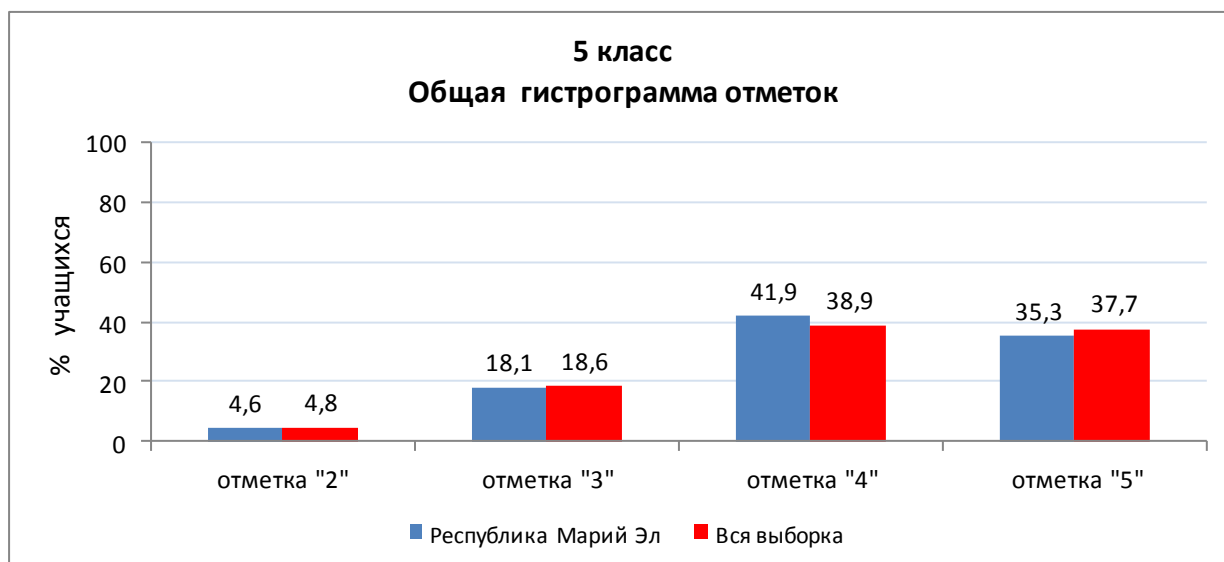


Рис. 10. Качество выполнения ВПР (5 класс) в разрезе Республики Марий Эл и РФ

Рисунки 9, 10 свидетельствуют в целом о сопоставимости результатов, полученных школьниками Республики Марий Эл, с общероссийскими результатами.

Решаемость заданий по русскому языку

В зависимости от количества набранных первичных баллов и, соответственно, полученных отметок, учащиеся 2 и 5 классов были распределены по четырем уровням выполнения проверочной работы: **минимальный, удовлетворительный, хороший и отличный.**

Эти уровни отмечают границы достижений школьников, имеющих разное качество подготовки по предмету: группа 1 – ученики, не достигшие минимальной границы (отметка «2»); группа 2 – ученики с удовлетворительной подготовкой (отметка «3»); группа 3 – ученики с хорошей подготовкой (отметка «4»); группа 4 – наиболее подготовленные учащиеся (отметка «5»).

Проанализируем выполнение заданий ВПР по русскому языку учащимися 2 классов. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 21. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5.

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

Результаты ВПР во 2 классах (процент выполнения) в целом по республике представлены в таблице 6.

Таблица 6

	Кол-во уч.	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7
	Макс. балл	3	3	2	2	2	2	3	3	1
РМЭ	2421	88	96	81	86	75	73	71	73	69

Как видим, у учащихся 2 классов затруднения вызвали задания 3,4,5,6,7. Процент решаемости этих заданий ниже 80.

Результаты выполнения заданий 3-7 различными группами обучающихся представлены на рисунке 11.

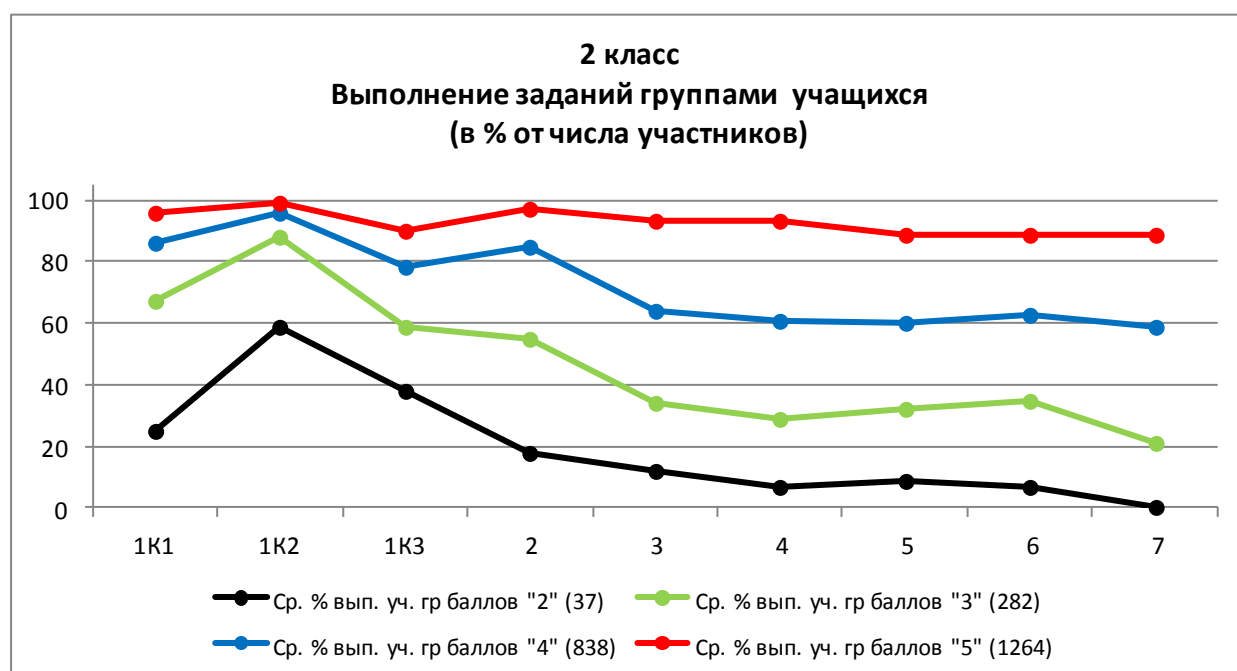


Рис. 11. Средний показатель решаемости заданий обучающимися Республики Марий Эл по русскому языку

Отметим стабильные, ровные знания предмета группой обучающихся с отличным уровнем подготовки; диапазон решаемости заданий этой группой школьников – от 89 до 99%.

Решаемость заданий проверочной работы обучающимися с хорошим уровнем подготовки находится в диапазоне 59-88%.

Диапазон решаемости заданий учениками с удовлетворительным уровнем подготовки шире и ниже; он колеблется от 21 до 67%, что говорит о наличии пробелов в знаниях.

Ниже в таблице 7 дан перечень знаний, умений и видов учебной деятельности, которые проверяют задания 3-7.

Перечень заданий ВПР по русскому языку, имеющих невысокий уровень решаемости, и их выполнение разными группами обучающихся (2 класс)

Таблица 7

Критерий оценивания/ задания	Проверяемые знания, умения и виды учебной деятельности	Средний процент выполнения задания участниками (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
3	Звуки и буквы. Фонетический анализ	12	34	64	93
4	Звуки и буквы. Фонетический анализ	7	29	61	93
5	Слоги	9	32	60	89
6	Перенос слов	7	35	63	89
7	Умение составлять предложение из данных слов	0	21	59	89

Анализ выполнения заданий показал, что все группы школьников, кроме учащихся с минимальным уровнем подготовки, справились с заданием 7, проверяющим умение составлять предложение из данных слов.

Шкала пересчёта первичных баллов за выполнение ВПР в 5 классах выглядит следующим образом (таблица 8).

Таблица 8

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-12	13-15

Результаты ВПР в 5-х классах (средний процент выполнения) в целом по республике (таблица 9).

Таблица 9

	Кол-во уч.	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5
	Макс. балл	4	3	2	1	1	3	1
РМЭ	1924	69	50	75	73	94	81	92

Остановимся на заданиях и критериях, имеющих невысокие показатели выполнения, 1К1, 1К2, 1К3, 2. Рассмотрим их решаемость группами учащихся с разным уровнем подготовки по предмету (рисунок 12).

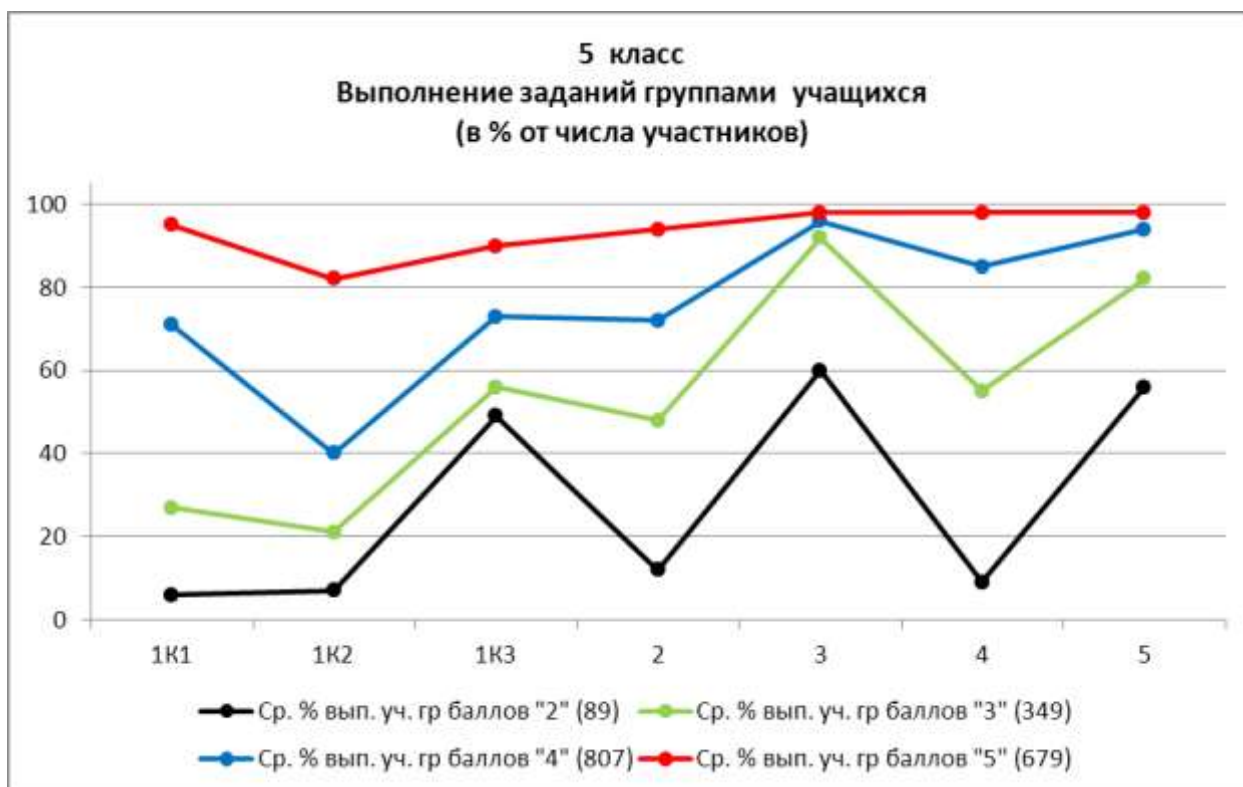


Рис 12. Средний показатель решаемости заданий обучающимися Республики Марий Эл по русскому языку

Как видим, диапазон решаемости заданий проверочной работы учащимися с отличным уровнем подготовки по предмету – 82-98%. Школьники с хорошим уровнем подготовки справились с работой с результатами 40-96%; у учеников с удовлетворительной подготовкой по предмету диапазон решаемости шире – 21-92%, что говорит о фрагментарных знаниях и пробелах в знаниях.

Нужно отметить, что для всех без исключения групп школьников оказалось трудным выполнение критерия 1K2, оценивающего соблюдение пунктуационных норм при переписывании текста.

Вышеперечисленные критерии и задания с невысокими показателями проверяют следующие знания, умения и виды учебной деятельности (см.таблицу 10):

Таблица 10

Критерий оценивания/ задания	Проверяемые знания, умения и виды учебной деятельности	Средний процент выполнения задания участниками			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1K1	Соблюдение орфографических норм	6	27	71	95
1K2	Соблюдение пунктуационных норм	7	21	40	82
1K3	Правильность списывания	49	56	73	90

	текста				
2	Звуки и буквы. Согласные звонкие и глухие, мягкие и твердые	12	48	72	94

Решаемость заданий ВПР по русскому языку в разрезе муниципальных образований

Рисунки 13 и 14 иллюстрируют решаемость заданий по русскому языку во 2 и 5 классах в разрезе муниципальных образований.

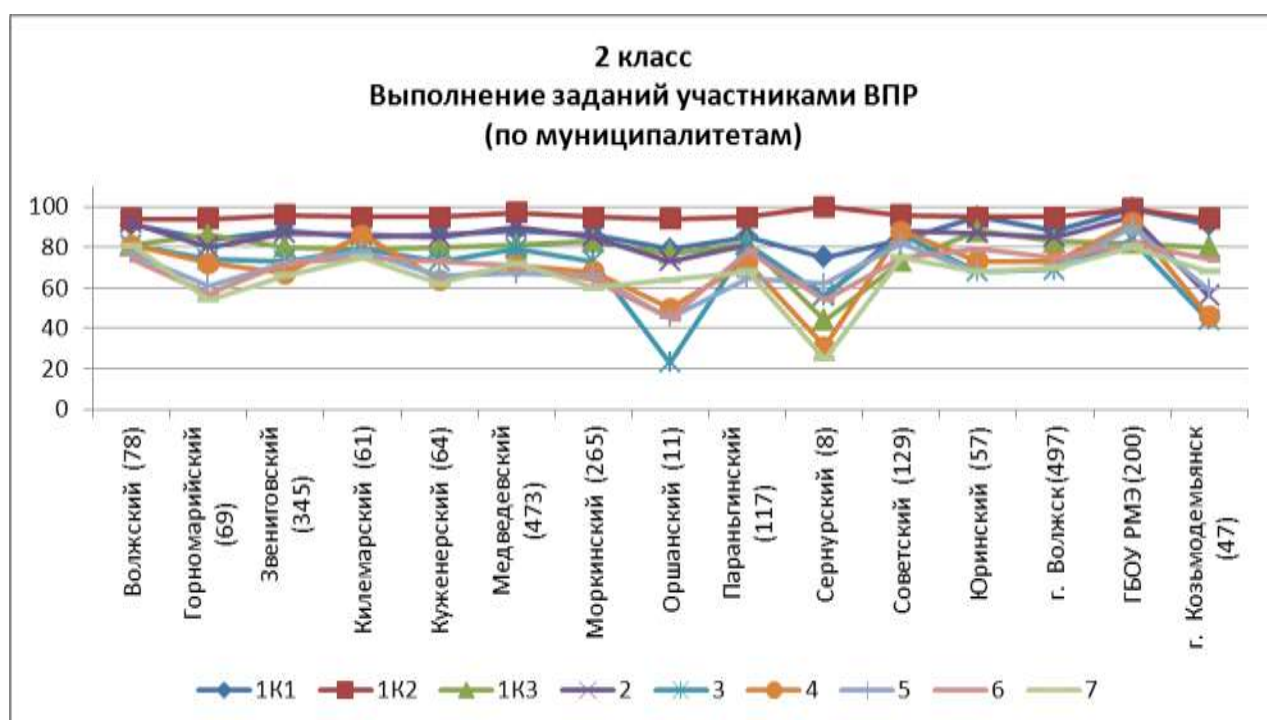


Рис 13. Средний показатель решаемости заданий по русскому языку в разрезе муниципальных образований

На рисунке 13 видно, что очень хорошо справились второклассники всех муниципальных образований с выполнением критерия 1K2, который оценивал соблюдение пунктуационных норм. Наибольшие затруднения вызвали задания 3, 4 и 6 у школьников Оршанского района; выполнение критерия 1K3 (правильность списывания текста), заданий 4, 6, 7 – у школьников Сернурского района. Много ошибок при выполнении практически всех заданий и критериев, кроме критерия 1K2, сделали второклассники Горномарийского района и г. Козьмодемьянска.

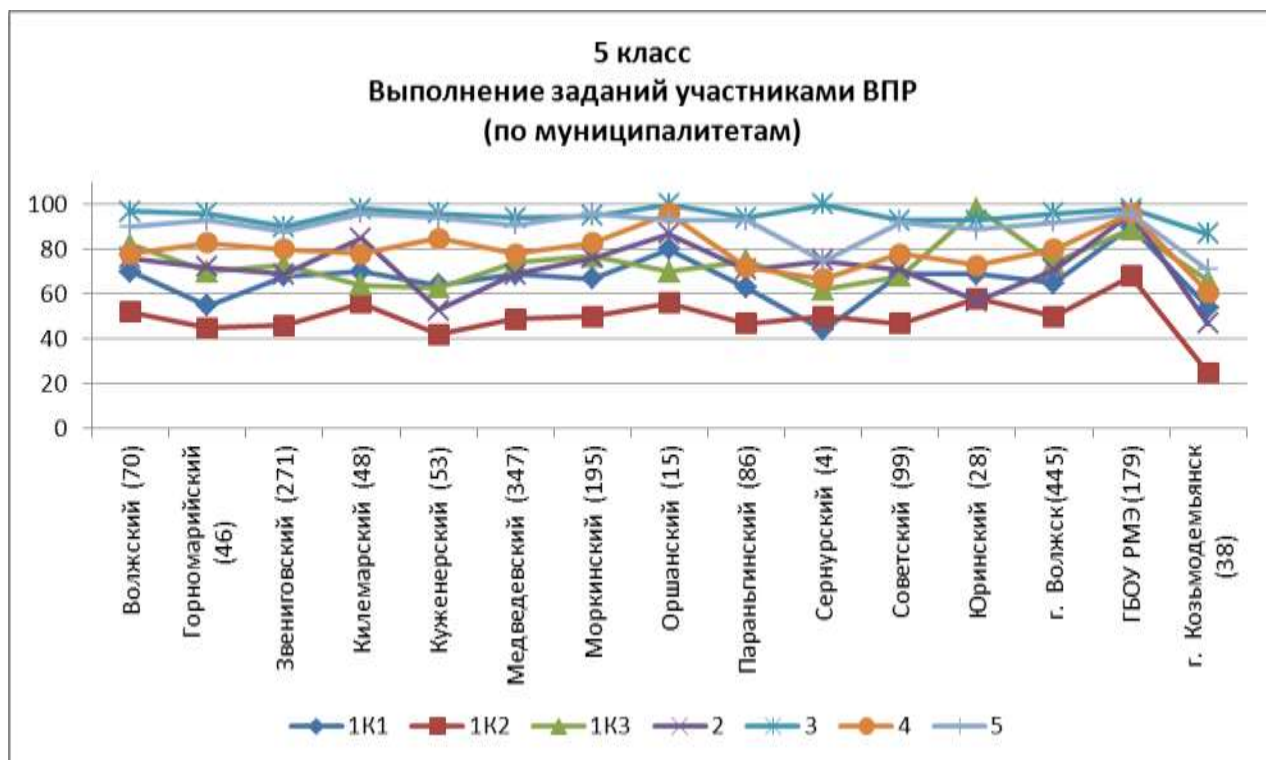


Рис 14. Средний показатель решаемости заданий по русскому языку в разрезе муниципальных образований (5 класс)

Для пятиклассников всех муниципальных образований, как видно на рисунке 14, трудным оказалось выполнение критерия 1К2, оценивающего практическую пунктуационную грамотность. Относительно высокие показатели выполнения во всех муниципальных образованиях у задания 3, проверяющего умение разбирать слово по составу, и задания 5, проверяющего умение проводить синтаксический разбор предложения.

Таким образом, результаты ВПР позволяют увидеть проблемные разделы учебного предмета «Русский язык», требующие особого внимания учителей республики.

Сравнительный анализ результатов ВПР (май 2016 г. – 4 класс, ноябрь 2016 г. – 5 класс)

В мае 2016 года 6146 выпускников начальной школы республики выполняли ВПР по русскому языку. Результаты проверочной работы представлены на рисунке 15.

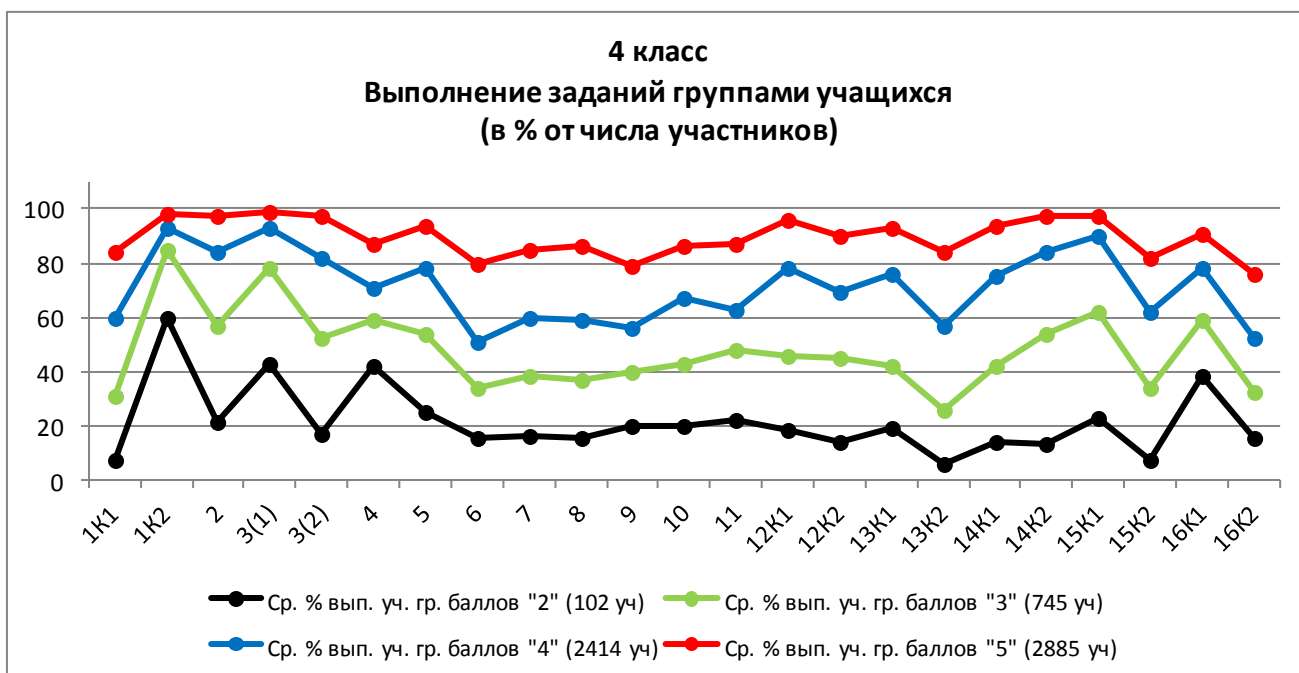


Рис. 15. Средний показатель решаемости заданий обучающимися РМЭ по русскому языку (май 2016 г.)

Структура тестов ВПР для 4 и для 5 классов различна, но в них есть задания из одних и тех же разделов учебного предмета «Русский язык». Именно их целесообразно сравнивать при анализе результатов выполнения ВПР в 4 и 5 классах.

Сравнивая результаты ВПР по русскому языку обучающихся 4 классов (май 2016 г.) и 5 классов (ноябрь 2016 г.) мы видим, что в том и в другом случае наибольшие трудности у обучающихся возникают при выполнении заданий по фонетике. При проверке письменных работ (диктанта в 4-х классах, контрольного списывания в 5-х классах) отмечается недостаточно высокий уровень практической грамотности.

Возможное использование результатов исследования

Результаты исследования можно использовать при:

- разработке программ дополнительного профессионального образования с учетом результатов внешней оценки;
- разработке рекомендаций по методике преподавания отдельных тем и разделов образовательных программ;
- выстраивании индивидуальной траектории повышения квалификации учителей в зависимости от результатов обучающихся;
- сравнении результатов текущей успеваемости (промежуточной аттестации) обучающихся с результатами внешней оценки;
- формировании внутришкольной системы оценки качества образования во взаимосвязи с внешними оценочными процедурами.