

## Анализ учебно-воспитательной работы школы за 2021-2022 учебный год

Единая методическая тема школы на 2021-2025 гг. «Развитие профессиональных компетентностей педагогов как одно из условий обеспечения качества образования»

Цель работы по единой методической теме школы: совершенствование профессиональных компетентностей педагогов как фактор эффективного образования и воспитания обучающихся в условиях успешной реализации ФГОС в школе

Основные задачи по реализации темы:

1. Продолжение работы по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД.
2. Творческая ориентация педагогического коллектива на овладение технологиями, которые стимулируют активность учащихся, раскрывают творческий потенциал личности ребёнка.
3. Создание условий для развития управленческих компетенций педагогов как средства повышения качества образования в условиях реализации ФГОС.
4. Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
5. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
6. Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся.
7. Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
8. Создать в школе благоприятные условия для умственного, нравственного и физического развития каждого обучающегося.
9. Создание условий для постоянного обновления профессионально - личностных компетенций — обеспечения непрерывного профессионального развития личности педагога.
10. Формирование мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально- и психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми.
11. Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи на принципах гуманизма.
12. Оказание помощи учителям в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.
13. Ознакомление с достижениями психолого-педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя.

### Методическая работа школы

Повышение эффективности образовательной деятельности через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя»

### **Цель:**

совершенствование системы повышения квалификации и профессиональной компетентности педагогов, стимулирование и поддержка педагогических работников школы, повышение качества образования и разностороннее развитие личности школьников, повышение престижа образовательной организации.

### **Задачи:**

1. Продолжить работу по реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО и создать все условия для успешного введения ФГОС СОО.
2. Совершенствовать учебно-методическое и информационно-техническое обеспечение УВП педагогов с учётом современных тенденций развития образования.
3. Создать условия для изучения педагогическим коллективом основ работы в дистанционном режиме, дистанционных образовательных технологий (ДОТ) и электронных образовательных ресурсов (ЭОР);
4. Организовать ознакомление обучающихся с учебными онлайн-платформами;

5. Обеспечить готовность педагогов реализовать образовательные программы с помощью ДОТ и ЭОР.
6. Повышать мотивации педагогов в росте профессионального мастерства, на получение современных знаний.
7. Обеспечить роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие мотивации обучения, способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала.
8. Создать единую систему урочной и внеурочной деятельности учителей и учащихся, направленной на разностороннее развитие личности участников образовательной деятельности.
9. Совершенствовать работу с различными категориями обучающихся (слабоуспевающими, детьми с ОВЗ);
9. Систематизировать поиск и поддержку талантливых детей и их сопровождение в течение периода обучения

#### Учебно-методическая работа

Цель: обеспечить методическую поддержку деятельности педагогов по совершенствованию качества образования через освоение компетентностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся.

№ п/п	Содержание	Сроки	Где заслушивается	Ответственные
1	<p><b>Методические семинары</b></p> <p>1. «Современный урок-урок развития личности»</p> <p>1. Контроль знаний – как одно из важнейших средств процесса повышения эффективности образовательного процесса</p>	<p>Ноябрь</p> <p>Апрель</p>	<p>Заседания ШМО</p>	<p>Заместитель директора по МР, руководители ШМО.</p>
2	<p><b>Педагогические советы</b></p> <p><b>Педагогический совет №1</b> «Анализ эффективности деятельности школы и приоритетные направления развития в новом учебном году» Вопросы: - Итоги работы школы в 2020-2021 уч.году: основные достижения, проблемы. 1. - ООП СОО; - Новые локальные акты. 2.</p> <p><b>Педагогический совет №2</b> «Система оценивания предметных результатов в ОО как необходимое условие реализации ФГОС» Вопросы: - Особенности оценки предметных результатов:</p>	<p>Август</p> <p>Ноябрь</p>		<p>Директор школы</p>

<p>общие положения. -          Особенности оценки предметных результатов по предметам и курсам: этапы формирования результатов и способы их оценки, требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию, критерии и нормы оценки. -          Особенности организация и содержание оценочных процедур.          -Итоги работы школы за 1 четверть;</p> <p><b>Педагогический совет №3</b>          «Эффективные форматы оценки успешности освоения и применения обучающимися УУД». Вопросы: -          Типовые задачи по формированию УУД на разных уровнях обучения.          - Методика и инструментарий оценки успешности освоения и применения обучающимися УУД: образовательное событие, защита проекта, представление учебно-исследовательской работы, портфолио обучающегося.          -Итоги успеваемости за 1 полугодие в 1-11 класса</p> <p><b>Педагогический совет №4</b>          «Внеурочная деятельность как системаобразующая составляющая воспитательно – образовательного процесса в условиях реализации ФГОС на всех уровнях общего образования»          Вопросы:          - Актуальные проблемы организации и результативности внеурочной деятельности при реализации ФГОС;          - Модель рабочей программы по внеурочной деятельности;          - Внеурочная деятельность как основной путь достижение метапредметных результатов ФГОС (личностные, регулятивные,</p>	<p>Январь</p>		
---	---------------	--	--

	<p>коммуникативные, познавательные, ИКТ-компетентность, учебноисследовательская и проектная деятельность);</p> <p>- Обучение путём воспитания, воспитание путём обучения: связь урочной и внеурочной деятельности – практика организации ВД на основе системно-деятельностного подхода на разных уровнях обучения;</p> <p>-Итоги успеваемости за III четверть</p> <p><b>Педагогический совет №5</b> «О допуске учащихся 9 и 11 классов к итоговой аттестации».</p> <p><b>Педагогический совет №8</b> «О выпуске учащихся 11 класса и выдаче аттестатов о среднем общем образовании».</p>	<p>Март</p> <p>Май</p> <p>Июнь</p>		
3	<p><b>Открытые уроки</b></p> <p>1. Открытые уроки учителей по теме методических семинаров</p> <p>2. Открытые уроки аттестующихся педагогов</p>	В течение года	Метод. совет	заместитель директора по УВР, МР
4	<p>Предметные недели:</p> <p>-открытые уроки;</p> <p>- открытые внеклассные мероприятия.</p>	По плану ШМО	Отчеты руководителей ШМО на метод. совете	заместитель директора по УВР, МР
5	Отчеты учителей по темам самообразования	По отдельному графику	Творческий отчет Заседания ШМО	Руководители ШМО
6	Организация индивидуальных консультаций педагогов	в течение года	Беседы	заместитель директора по УВР, МР, руководители ШМО
7	Заседания ШМО	по плану ШМО	Протоколы	руководители ШМО

Каждое МО работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы. Деятельность МО направлена, прежде всего, на обеспечение методической помощи учителю в организации процесса обучения, внедрение новых педагогических технологий, изучение нормативных документов, программно-методического обеспечения.

Первые заседания носили организационный характер. Были обсуждены планы работы МС и МО на 2021-2022 учебный год, внесены необходимые корректировки. Проверены рабочие программы на соответствия с Положением о рабочей программе, УМК (рекомендованным Министерством образования РФ), ООП школы.

На заседании МО рассматривались итоги адаптация учащихся 1 и 5-х классов. Обсуждались вопросы подготовки к предметным декадам и неделям, подводились итоги взаимопосещения уроков и мероприятий, слушались отчёты о самообразовании педагогов, проводился анализ промежуточных контрольных работ, результатов олимпиад, обмен опытом и его обобщение по темам МО. Рассматривались формы организации самостоятельной работы обучающихся на уроке и вне школы, работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности и с обучающимися, имеющими низкий уровень мотивации к обучению и низкими показателями качества обученности. Ликвидация пробелов в знаниях, работа с отстающими учащимися. Подготовка к проведению школьных, муниципальных и региональных конкурсов. Проектная деятельность как перспективная педагогическая технология. На последних заседаниях МО рассматривались проблемы организации работы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, обсуждались нормативные, правовые документы, регламентирующие итоговую аттестацию обучающихся. Обсуждалось состояние кабинетов, научно-методического обеспечения, ведение соответствующей документации. Подводились итоги работы МО за 2021-2022 учебный год, утверждались задачи на новый 2022-2023 учебный год, подводились итоги работы педагогов по своим методическим темам и итоги отчётов по самообразованию. Анализировались результаты контрольных работ, прохождения программ по предметам.

Таким образом, тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы школы. Выступления педагогов, в основном, основывались на практических результатах, позволяющих делать серьезные методические обобщения. Поставленные перед ШМО задачи решались с учётом специфики данной школы и через совершенствование методик проведения уроков и мероприятий, индивидуальной работы со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию УУД учащихся и воспитанников на основе диагностической деятельности педагогов.

Анализируя работу МС можно сделать вывод, что методическая поддержка способствует совершенствованию педагогического мастерства, помогает в работе над темой самообразования и формирует научно-поисковой тип деятельности педагогов, помогает внедрять в учебно-воспитательный процесс новые педагогические технологии. Что способствует повышению результативности образовательного процесса и педагогического труда.

### **Выводы:**

Анализируя работу МС, следует отметить, что методическая тема школы, темы МО и темы самообразования педагогов соответствовали основным задачам, стоящим перед школой. Тематика заседаний методического совета и методических объединений отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед коллективом школы. Заседания методического совета и методических объединений были подготовлены и продуманы. В течение года отмечался рост активности части педагогического состава, их стремление к творчеству, возрастающее желание участвовать в инновационных процессах. В течение учебного года велась работа по научно-методическому обеспечению и эстетическому оформлению учебных кабинетов.

План работы методического совета в целом выполнен. Наряду с положительными моментами имеются недостатки:

- недостаточное внедрение в учебно-воспитательный процесс современных форм, методов и технологий обучения;
- недостаточное пополнение материальной базы учебных кабинетов;
- не уделяется должного внимания индивидуальному подходу к учащимся с ОВЗ в процессе разработки рабочих программ;
- не достаточно активно осуществляется работа по диагностике и подведению итогов по самообразованию педагогов.

### **Рекомендации:**

Скорректировать план работы методического совета школы на 2022-2023 учебный год с учетом выбранной методической темы школы (учитывая наработки за предыдущие годы, новые требования в условиях реализации ФГОС НОО и ООО). При составлении планов работы МО запланировать проведение научно-практических конференций разных уровней, семинаров, конкурсов, предметных декад, (август-сентябрь 2021).

Подвести конкурс на лучший отчет по самообразованию (сентябрь – октябрь 2022).

Совершенствовать приемы повышения педагогического мастерства через овладение новыми образовательными технологиями. В МО формировать копилку педагогических разработок, методического материала. Создавать условия для развития творческой активности педагогов посредством участия в семинарах, конференциях, конкурсах и Интернет-проектах различного уровня.

### **Учебный план**

Учебный план 2021-2022 учебного года был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной нагрузки не превышал допустимой нормы.

Образовательная программа школы и учебный план школы предусматривают выполнение функции школы возложенной государством – обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения.

Главным условием для достижения этих целей является включение каждого обучающегося на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

В 2021-22 учебном году обучение было организовано на основании образовательной программы начального общего образования ФГОС, основного общего образования ФГОС (5-9 класс), образовательной программы для 10-11 классов.

В начальной школе обучение ведется по УМК «Школа России». УМК представляет собой единую систему подачи и обработки учебно- методического материала. Рабочие программы по учебным предметам, календарно-тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение соответствовали Федеральному государственному образовательному стандарту. По всем УМК педагогами пройдена как теоретическая, так и практическая подготовка, программы выполнены в полном объеме. Обучающиеся 5-9 классов обучаются по ФГОС ООО. Для ведения предметов по ФГОС ООО учителями-предметниками составлены рабочие программы в соответствии с федеральными программами. Учебники соответствуют государственному стандарту.

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

Анализ учебно-воспитательного процесса производился по результатам проверок ЗУН учащихся, проводимых в различной форме:

административные контрольные работы;

срезы знаний по предметам;

выставки работ учащихся (технология, ИЗО).

### **Стартовая диагностика .Уровень сформированности предметных умений**

	повышенный	базовый	ниже базового
1 класс	0	4	1
2 класс	1	3	5
3 класс	0	4	3
4 класс		5	2

10 обучающихся имеют низкий уровень подготовки. Наличие 10 обучающихся ниже базового уровня объясняется слабым уровнем их интеллектуального и психического развития.

Класс	Кол-во учащихся	Уровень подготовки		
		повышенный	базовый	ниже базового
1	5		4 (80%)	1(20%)
2	10 (отсут 1)	1(11,1%)	3(33,3%)	5(55,6%)
3	7		4(57,1%)	3(42,9%)
4	7	-	5(71,4%)	2(28,6%)
Всего	29(отсут 1)	1	16(70%)	11(30%)

1класс Михайлова Е.

2 класс. Казимов Г(отсутствовал), Белоусов И., Андреев Д., Тропишкина К., Григорьев М., Михайлов С.

3 класс Сидоров А, Борисов И., Васильев М.А.,

4 класс Борисов Н, Токманова В.

1 класс: не умеют сравнивать предметные множества, построения закономерности из геометрических фигур, соотносить сюжетные картинки по сказке, группировать животных по определённому признаку.

Второклассники не умеют определять жанр произведения, озаглавить текст, не умеют разделять слова на слоги и ставить ударения, определять твердые согласные, определять количество букв и звуков,

3 классники Не умеют излагать свои мысли согласно данной проблеме, ставить вопрос к задаче, согласно данному примеру, проследить цепь питания, находить соответствующее место каждого насекомого и растения, находить в тексте антонимы и синонимы

4 классники не умеют находить примеры на изученные орфограммы, дифференцировать звуки и буквы, выполнять сравнительную приближенную оценку величин опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текста, решать задачи на нахождение скорости, работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте такие природные объекты, как материки и океаны, самостоятельно составлять математическую задачу, отвечающую заданным требованиям, и решать ее, объяснять значение слова.

### Результат стартовой диагностики в 5 классе

предмет	Дата проведения	Всего по списку / количество выполнявших работу		Получили				Успеваемость, количество / %	На «4» и «5» количество / %
				«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика		8	8	2	2	2	2	75	50
Русский язык		8	8		3	2	3	62,5	37,5

Уровень сформированности предметных умений по математике:

Повышенный 2 – 25%

Базовый: 4 – 50%

Ниже базового: 2 – 25%

Уровень сформированности предметных умений по русскому языку:

Базовый: 5 – 62,5%

Ниже базового: 3 – 37,5%

### Результат стартовой диагностики в 6 классе

предмет	Дата проведения	Всего по списку / количество выполнявших работу		Получили				Успеваемость, количество / %	На «4» и «5» количество / %
				«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика		3	3	-	1	1	1	66,7	33,3
Русский язык		3	3	-	1		2	33,3	33,3

Уровень сформированности предметных умений по математике:

Базовый: 2 – 66,7%

Ниже базового: 1 – 33,3%

Уровень сформированности предметных умений по русскому языку:

Базовый: 1 – 33,3%

Ниже базового: 2 – 66,7%

### Результат стартовой диагностики в 7 классе

предмет	Дата проведения	Всего по списку / количество выполнявших работу		Получили				Успеваемость, количество / %	На «4» и «5» количество / %
				«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика		7	7	1	2	3	1	85,7	42,9
Русский язык		7	6	1		5		100	16,7

Уровень сформированности предметных умений по математике:

Повышенный: 1 – 14,3%

Базовый: 5 – 71,4%

Ниже базового: 1 – 14,3%



Уровень сформированности предметных умений по русскому языку:

Повышенный: 1 – 16,7%

Базовый: 5 – 83,3%

### Результат стартовой диагностики в 8 классе

предмет	Дата проведения	Всего по списку / количество выполнявших работу		Получили				Успеваемость, количество / %	На «4» и «5» количество / %
				«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика		14	13	2	4	5	2	84,6	46,2
Русский язык		14	12		3	6	3	75	25

Уровень сформированности предметных умений по математике:

Повышенный: 1 – 7,1%

Базовый: 8 – 57,2%

Ниже базового: 5 – 35,7%

Уровень сформированности предметных умений по русскому языку:

Базовый: 15 – 100%

### Результат стартовой диагностики в 9 классе

предмет	Дата проведения	Всего по списку / количество выполнявших работу		Получили				Успеваемость, количество / %	На «4» и «5» количество / %
				«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика		6	6			3	3	50	
Русский язык		6	6		3	2	1	83,3	50

Уровень сформированности предметных умений по математике:

Повышенный: 1 – 6,7%

Базовый: 9 – 60%

Ниже базового: 5 – 33,3%

Уровень сформированности предметных умений по русскому языку:

Повышенный: 3 – 21,4%

Базовый: 9 – 64,3%

Ниже базового: 2 – 14,3%

### Стартовая диагностика .Уровень сформированности предметных умений

Класс	Кол-во учащихся	Уровень подготовки		
		повышенный	базовый	ниже базового
1	5		4 (80%)	1(20%)
2	9 (отсут 1)	1(11,1%)	3(33,3%)	5(55,6%)
3	7	-	4(57,1%)	3(42,9%)
4	7		5(71,4%)	2(28,6%)
Всего	28(отсут 1)	1(3,6%)	16(57,1%)	11(39,3%)

### Итоговая диагностика

	повышенный	базовый	ниже базового
1 класс	1	4	0
2 класс	0	7	3
3 класс	0	5	2
4 класс	1	5	1

8 обучающихся имеют низкий уровень подготовки. Наличие 8 обучающихся ниже базового уровня объясняется слабым уровнем их интеллектуального и психического развития.

Класс	Кол-во учащихся	Уровень подготовки		
		повышенный	базовый	ниже базового
1	5	1(20%)	4 (80%)	0
2	10		7(70%)	3(30%)
3	7	-	5(71%)	2(29%)
4	7	1(14,3%)	5(71,4%)	1(14,3%)
Всего	29	2(7%)	21 (72%)	6(21%)

Итоговой оценкой результатов реализации и освоения обучающимися ФГОС основной образовательной программы начального общего образования и основного общего образования являются: достижения предметных и метапредметных результатов для продолжения образования.

### Рекомендации:

1. Учителям-предметникам регулярно вести работу на уроках по формированию метапредметных компетенций учащихся
2. Классным руководителям проводить анализ учебной деятельности и выявлять слабые стороны в образовательном процессе учащихся и классов в целом
3. Администрации вести сравнительный анализ предметных и метапредметных результатов учебной деятельности учащихся.
4. Педагогу-психологу проводить диагностику интеллектуальных способностей учащихся и проводить сравнительный анализ с итогами метапредметных результатов обучения для

оказания помощи всем участникам образовательного процесса в вопросах формирования метапредметных результатов обучения.

Таким образом, перед школой на 2020/21 учебный год стоят следующие задачи по реализации ФГОС НОО и ООО:

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку работы ФГОС в следующем учебном году;
2. Продолжать систематическое отслеживание динамики познавательного и личностного развития ребенка в процессе его обучения;
3. Создавать социально-психологические условия для развития личности учащихся и их успешного обучения;
4. Обеспечить повышение квалификации по темам организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС всех педагогических работников школы;
5. Развивать новые технологии в обучении путем внедрения проектно-исследовательской деятельности учащихся в систему учебной и внеучебной работы;
6. Продолжить формировать библиотечный фонд школы учебниками, художественной, справочной литературой;
7. Продолжить работу по оснащению кабинетов необходимым методическим материалом, приобрести в учебные классы наглядные пособия для успешной реализации введения ФГОС НОО и ООО;
8. Систематически знакомиться с инновациями в методике преподавания программ.

## Анализ учебного процесса

Общая статистика.

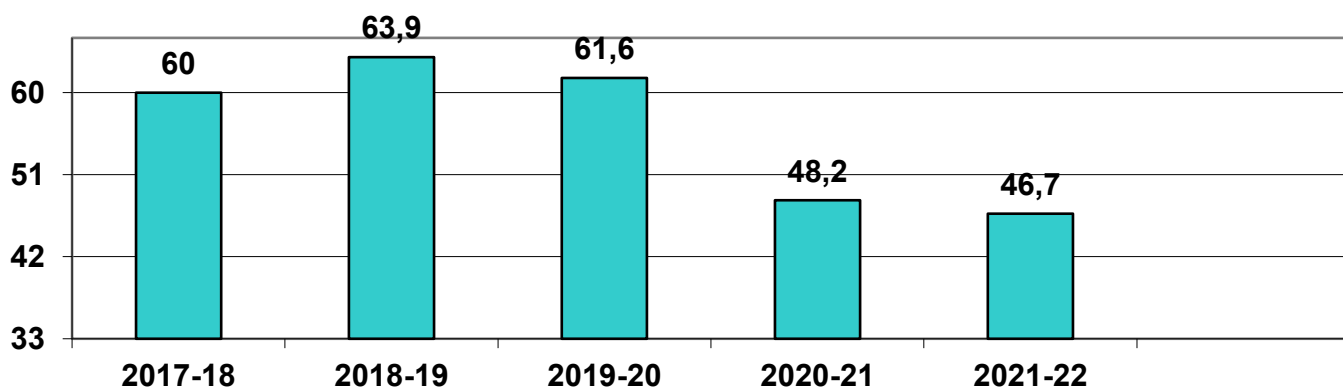
	2017-18 уч.год	2018-19 уч.год	2019-20 уч.год	2020-21 уч.год	2021-22 уч.год
Учащихся ...всего	119 (15к)	115 (13к)	108 (12к)	94 (13к)	83 (9к)
...в начальных классах (I ступень)	31+3к	27+3к	27+1к	33+4к	29+1к
...в средних классах (II ступень)	61+13к	59+10к	52+11к	39+9к	39+8к
...в старших классах (III ступень)	11	16	17	9	6
Класс-комплектов ... всего	10	10	10	10	10
...в начальных классах (I ступень)	2	2	2	3	3
...в средних классах (II ступень)	5+1к	5+1к	5+1к	5+1к	5+1
...в старших классах (III ступень)	2	2	2	1	1
Средняя наполняемость классов	11,9	11,5	10,8	9,4	8,3
Всего за учебный год прибыло учащихся	2	2	3	1	1
Всего за учебный год выбыло учащихся	2	1	1	2	0
Учатся по программе «школа 8 вида»	16	13	12	13	9
Подлежало аттестации	96+15к	94+13	89+12	71+13	69+9



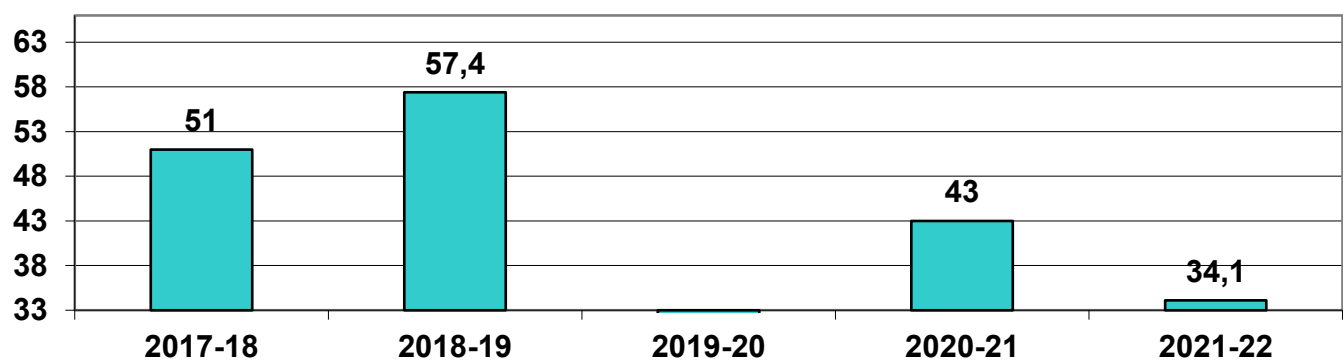
...II ступень	96,5	95	96		90,2
...III ступень	98	97,5	96,5	96,5	92,7
Степень обученности ...по школе					
...I ступень					
...II ступень					
...III ступень					
Уровень развития учащихся ...высокий					
...достаточный					
...допустимый					
...низкий					
...критический					

Сравнительный анализ качества знаний за 5 лет.

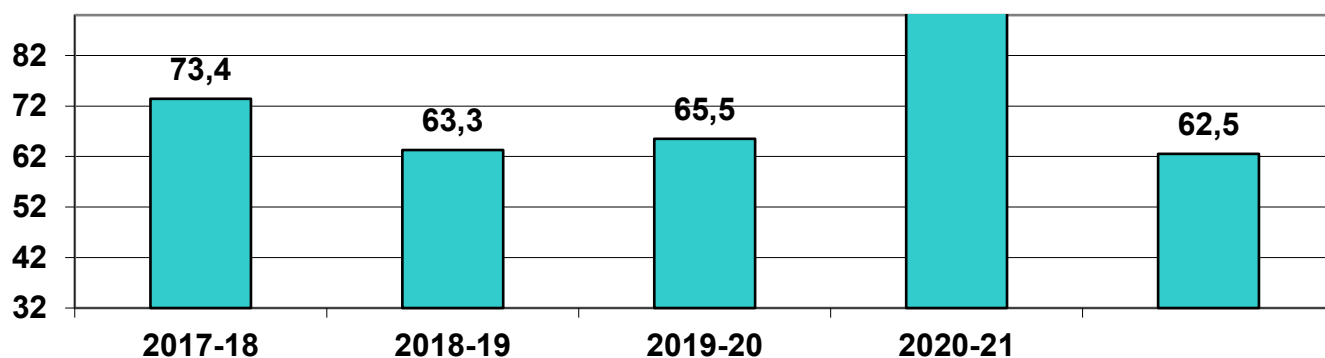
Сравнительный анализ качества знаний за 5 лет  
(начальные классы).



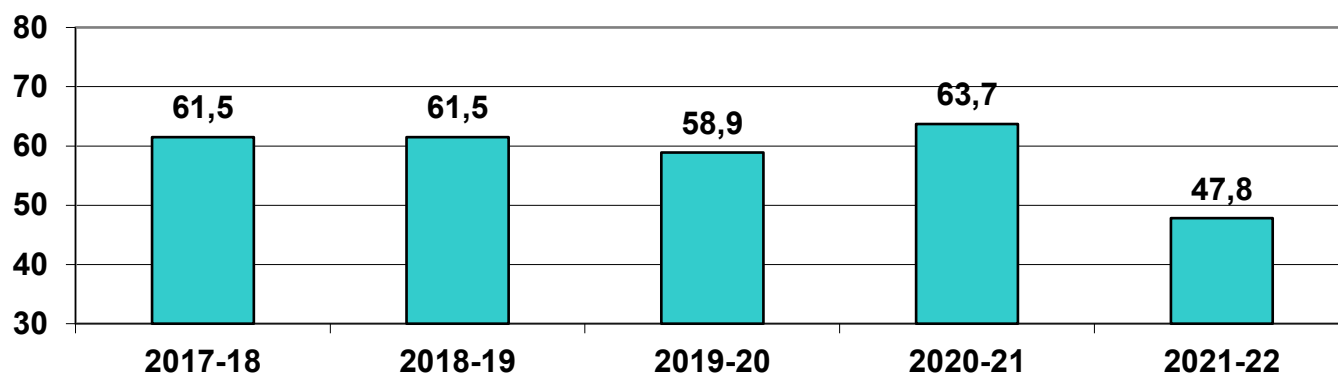
Сравнительный анализ качества знаний за 5 лет  
(средние классы).



## Сравнительный анализ качества знаний за 5 лет (старшие классы).



## Сравнительный анализ качества знаний за 5 лет (по школе).



Выводы:

Качество знаний в начальных классах понизилось по сравнению с прошлым годом на 1,7%

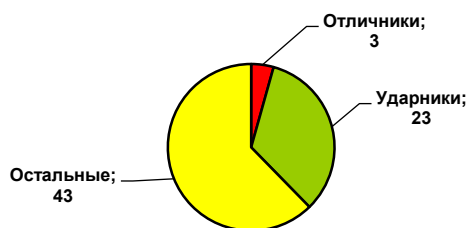
В среднем звене качество знаний понизилось на 8,9 % .

В старшем звене качество знаний понизилось на 37,5 % .

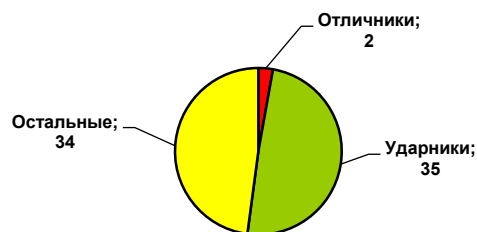
Итого по школе показатель качества знаний по сравнению с прошлым годом значительно понизилось на 15,9%

Сравнительный анализ уровня развития и потенциала учащихся.

**Потенциал учащихся школы  
2021-2022 учебный год**



**Потенциал учащихся школы  
2020-2021 уч год**



Отличники-3, ударники-23, остальные-43      Отличники-2, ударники-35, остальные –39

**Анализ работы педагогических кадров школы**

В 2021-2022 учебном году в школе постоянно работало 22 учителя, трое из них – внешние совместители. Квалификация педагогов соответствует требованиям реализуемых образовательных программ.

Важным направлением работы педагогов школы, как одного из условий повышения качества образования, является постоянное совершенствование педагогического мастерства через курсовую систему повышения квалификации. В течение трех лет прошли курсовую подготовку по различным направлениям учебно-воспитательной деятельности 4 педагога – 21% от общего числа учителей школы.

В течение года коллектив был стабилен, микроклимат школы достаточно комфортен, отношения между преподавателями и администрацией основаны на взаимодействии и разумной требовательности.

**Сведения о составе и квалификации педагогических кадров в 2021-2022 учебном году**

Образование	Общее количество работников	Педагогический стаж			
		До 5 лет	5-10	10-20	20 и более
Высшее	20	1	1	2	16
Среднее специальное	2	-	-	-	2

**Сведения о количественном составе педагогических кадров в 2021-2022 учебном году**

Категория работников	Общее количество работников	Педагогический стаж			
		До 5 лет	5-10	10-20	20 и более
Учителя 1-4 классов	3	-	-		4
Учителя 5-11 классов	20	1	1	2	14
Всего	22	1	1	2	18

### Сведения о составе и квалификации педагогических кадров в 2021-2022 учебном году

Категория работников	Общее количество работников	Педагогический стаж			
		До 5 лет	5-10	10-20	20 и более
Высшая категория	1	-	-		1
1 категория	12	-	1	2	9
Соответствие занимаемой должности	9	1	-		8
Нет категории	-	-	-	-	-
Курсы повышения квалификации	22	-	1	2	18

### В 2021-2022 учебном году аттестован 1 педагог

ФИО	должность	имеющаяся категория	планируемая
Андреева Эдита Михайловна	учитель английского языка	первая	первая

### В 2022-2023 учебном году планирует аттестоваться 1 педагог

ФИО	должность	имеющаяся категория	планируемая
Михайлова Наталия Михайловна	учитель начальных классов	первая	первая

Анализ позволяет сделать вывод, что в школе подобран достаточно профессиональный состав. Образование педагогов соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету. Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством. Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.



Работа педагогического коллектива позволила добиться повышения познавательного интереса, активности учащихся; вести в системе индивидуальную работу с детьми, опираясь на образовательные стандарты.

### **Итоги работы с учащимися мотивированными на учебу.**

Ежегодно отслеживается уровень обученности учащихся мотивированных на учебу на предметных олимпиадах.

Результаты мун. Этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Всего от нашей школы на олимпиаде участвовало 25 учащихся. (67 участий)

Выводы: Учащиеся заняли 15 призовых мест .По сравнению с предыдущим учебным годом показатели школы снизились на 3 призовых мест – 3 первое , 3 вторых, 9 третьих. ( в прошлом учебном году-1 первое , 6 вторых, 11 третьих)

### **Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2020 – 2021 учебном году (по занятым учащимися призовым местам)**

№ п/п	Фамилия, имя	Класс	Кол-во занятых призовых мест			Сумма баллов
			1 место	2 место	3 место	
1	Милютин Алина	11	2		1	7
2	Кузнецов Сергей	11			2	2
3	Григорьев Роман	10	1			3
4	Григорьев Игорь	10			2	2
5	Крылова София	9		1		2
6	Сергеев Александр	9			1	1
7	Кузнецова Ольга	8		1	1	3
8	Тимофеев Денис	8			1	1
9	Семенова Дарья	8		1		2
10	Бойкова Карина	7			1	1
	Итого по школе в 2021-22		3	3	9	24
	Итого по школе в 2020-21		1	6	11	26
	Итого по школе в 2019-20		3	7	11	34
	Итого по школе в 2018-19		9	13	8	61
	Итого по школе в 2017-18		9	13	18	71
	Итого по школе в 2016-17		10	11	13	65
	Итого по школе в 2015-16		11	6	9	54

### **Итоги республиканского этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2020 – 2021 учебном году**

№ п/п	ФИО ученика	класс	Предмет	Наставник	Результат
1	<b>Григорьев Роман</b>	10	технология	Федоров А.А	сертификат
2	<b>Милютина Алина</b>	11	Родная литература	Ибраева Г.Е	2 место

### Результативность участия в конкурсах различного уровня

№ п/п	Название конкурса	Уровень	ФИО участника	Результат	Руководитель
1	Республиканские краеведческие чтения «Чоткар тукым улына»	республиканский	Андреева Александра	2 место	Михайлова Л.А.
2	Республиканские краеведческие чтения «Чоткар тукым улына»	республиканский	Михайлова Анна, Михайлова Анастасия	1 место	Никифорова Л.Н.
3	Республиканские краеведческие чтения «Чоткар тукым улына»	республиканский	Кузнецова Ольга, Кузнецова Анастасия	3 место	Кузнецова Н.М.
4	Республиканские краеведческие чтения «Чоткар тукым улына»	республиканский	Владимиров Александр	2 место	Владимирова С.М.
	Республиканские чтения на родном языке	республиканский	Михайлова Анна	2 место	Михайлова Н.М.
	Республиканские чтения на родном языке	республиканский	Александрова Александра	2 место	Лисицина Э.А.
	Районный конкурс выставка «Зимняя сказка»	районный	Казимов Гисмат	3 место	Михайлова Л.А.
	Районный конкурс выставка «Зимняя сказка»	районный	Владимиров Алексей	сертификат	Яковлева Н.Н.
	Музыкальный калейдоскоп	районный	Бирюкова М Мамасов М. Русаков А. Яковлева Д.	сертификат	Ильин А.Н.
	Щит России	районный	Бирюкова М Мамасов М. Русаков А. Яковлева Д.	сертификат	Ильин А.Н.
	Районное соревнование по футболу	районный	2-4 кл.	3 место	Петров Н.Д.
	Легкоатлетический кросс	районный	Кузнецова А.	3 место	Петров Н.Д.
	Районный конкурс сочинений «Без срока давности»	районный	Кузнецова Ольга	3 место	Кузнецова Н.М.

	Районный конкурс сочинений «Без срока давности»	районный	Владимиров Александр	1 место	Владимирова С.М.
	Заочные краеведческие чтения «Есть Родина у каждого из нас»	республиканский	Милютина А.	3 место	Владимирова С.М.
	Ший талешке тукым ушышо вий – шымлымаш республике конференций	республиканский	Семенова Д. Михайлова А. Кузнецова О.	1 место	Ибраева Г.Е.
	Республиканский онлайн конкурс в номинации Элым аралыше могай тудо лийшаш сочинений эссе	республиканский	Кузнецова О.	сертификат	Ибраева Г.Е.
	11 республиканский молодежный литературный конкурс посвященный 120 летию со дня рождения марийского писателя Дим. Орая	республиканский	Кузнецова О.	1 место	Ибраева Г.Е.
	Межрегиональный молодежный литературный конкурс посвященный 115 летию со дня рождения классика марийской художественной литературы, народного писателя МАССР Никандра Лекайна, 100 летию со дня рождения народного писателя Республики Марий Эл Катковой Зинаиды Федоровны	межрегиональный	Михайлова А.	1 место	Ибраева Г.Е.

## **2. Анализ итоговой аттестации учащихся 9 и 11 классов.**

**2.1. Результаты аттестации 9 классов.** На конец 2021-2022 учебного года в одном девятом классе обучалось 6 учащихся. Предпрофильная подготовка не велась. Все 6 учащихся подлежали аттестации.

Учащиеся сдавали 2 обязательных экзамена (русский язык, алгебра), а также у них была возможность сдать на обязательной основе 2 экзамена по выбору из числа изучаемых в школе.

### **2.1.1. Результаты экзаменов 9 классов (по учащимся).**

№	ФИО учащегося	Экзамены и результаты					Средний балл
		<i>Русск.яз. (ГИА)</i>	<i>Год (рус)</i>	<i>Алгебра (ГИА)</i>	<i>Год (алгебра)</i>	<i>год (геометрия)</i>	
1	Васильев Максим	21/3	3	12/3	3	3	3
2	Васильева Оксана	31/5	3	7/2	3	3	3,3
3	Васюкова Аделина	28/4	4	11/3	4	4	3,5
4	Крылова София	31/5	4	13/3	4	4	4
5	Михайлова Анастасия	31/5	4	20\4	4	4	4,5
6	Сергеев Александр	26/3	3	12/3	4	3	3
		<b>28/4,2</b>	<b>3,5</b>	<b>12/3</b>			<b>3,6</b>

- Выводы: 1. Из всех выпускников 9 класса наибольшие средние баллы по сумме обязательных предметов имеет: Михайлова А. (4,5 баллов)
2. Наименьший средний экзаменационный балл имеет Васильев Максим, Сергеев Александр (3 балла)
3. Общий средний балл 3,6. Из 6 учащихся 2 (33,3 %) имеют средние экзаменационные оценки 4,0 и выше.

**2.1.2. Результаты экзаменов 9 классов (по предметам).**

**Таблица соотношений годовых и экзаменационных оценок (9 кл.)**

№	Предметы	Кол-во выпускников сдававших ОГЭ	Из числа сдавших ЕГЭ														
			Годовая оценка «5»				Годовая оценка «4»				Годовая оценка «3»						
			Кол-во чел.	Экзаменационная оценка				Кол-во чел.	Экзаменационная оценка				Кол-во чел.	Экзаменационная оценка			
				5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2
1.	Алгебра	6					3		1	2		3			2	1	
2.	Русский язык	6					3	2	1			3	1		2		
3.	Обществознание	5					4		1	3		1				1	
4.	Химия	1					1			1							
5.	География	1					1			1							
6.	Родной язык	4					3	2	1			1			1		
7.	Родная литература	1					1			1							

1.

## Результаты экзаменов по обязательным предметам.

(русский язык /ГИА/)

Кл.	ФИО учителя	Число сдававших	«5»	«4»	3	«2»	Качество	Степень	Ср.балл
9	2014-2015уч.г.	17	9	8	-		100	83	4,53
9	2015-2016уч.г.	12	5	3	4	-	66,7	69,7	4
9	2016-2017уч.г.	20	8	7	5	-	75	71,4	4,15
9	2017-2018уч.г.	15	7	4	4	-	73,3	73,3	4,5
9	2018-2019уч.г.	15	6	6	3	-	80	64,3	4,2
9	2020-2021уч.г.	9	2	5	1	1	77,8	63,3	3,9
9	2021-2022уч.г.	6	3	1	2	-	66,7	72,7	4,2

(алгебра/ГИА/)

Кл.	ФИО учителя	Число сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Степень	Ср.балл
9	2014-2015уч.г.	17	1	10	5	1	64,7	55	3,64
9	2015-2016уч.г.	12	2	6	-	4	66,7	66,7	3,5
9	2016-2017уч.г.	20	4	5	9	2	45	53,8	3,6
9	2017-2018уч.г.	15	2	8	5		66,7	59,5	3,8
9	2018-2019уч.г.	15	7	5	2	1	80	73,7	4,2
9	2020-2021уч.г.	9	2	6	1	-	88,9	68,9	4,1
9	2021-2022уч.г.	6		1	4	1	16,7	37,3	3

Выводы:

**2.1.3.** С обязательными экзаменами учащиеся 9 классов справились. Среди обязательных предметов лучше всего сдали русский язык (качество и средний балл –66,1 и 4,2 соответственно).

**2.1.4. Сравнительные данные результатов экзаменов 9 классов за 5 лет** Сводные таблицы данных по **обязательным** предметам.

Предмет	Уч. год	Учителя	Сдав. Учащ	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Ср. балл
Русск.яз. (ОГЭ)	2014-15	Кузнецова Н.М.	17	9	8			100	4,53
	2015-16	Никифорова Л.Н.	12	5	3	4		66,7	4

	2016-17	Никифорова Л.Н.	20	8	7	5	-	75	4,2
	2017-18	Кузнецова Н.М.	15	7	4	4	-	73,3	4,5
	2018-19	Кузнецова Н.М.	15	6	6	3	-	80	4,2
	2020-2021уч.г	Кузнецова Н.М.	9	2	6	1	-	77,8	3,9
	2021-2022уч.г	Владимирова С.М.	6	3	1	2	-	66,7	4,2

Предмет	Уч. год	Учителя	Сда в. учащ	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Ср. балл
Алгебра (ОГЭ)	2014-15	Актуганова А.И.	17	1	10	5	1	64,7	3,64
	2015-16	Актуганова А.И.	12	2	6	-	4	66,7	3,5
	2016-17	Актуганова А.И.	20	4	5	9	2	45	3,6
	2017-18	Микакова В.А	15	2	8	5		66,7	3,8
	2018-19	Плетнев С.И.	15	7	5	2	1	80	4,2
	2020-2021уч.г	Микакова В.А	9	2	6	1	-	88,9	4,1
	2021-2022уч.г	Актуганова А.И.	6		1	4	1	16,7	3

Выводы:

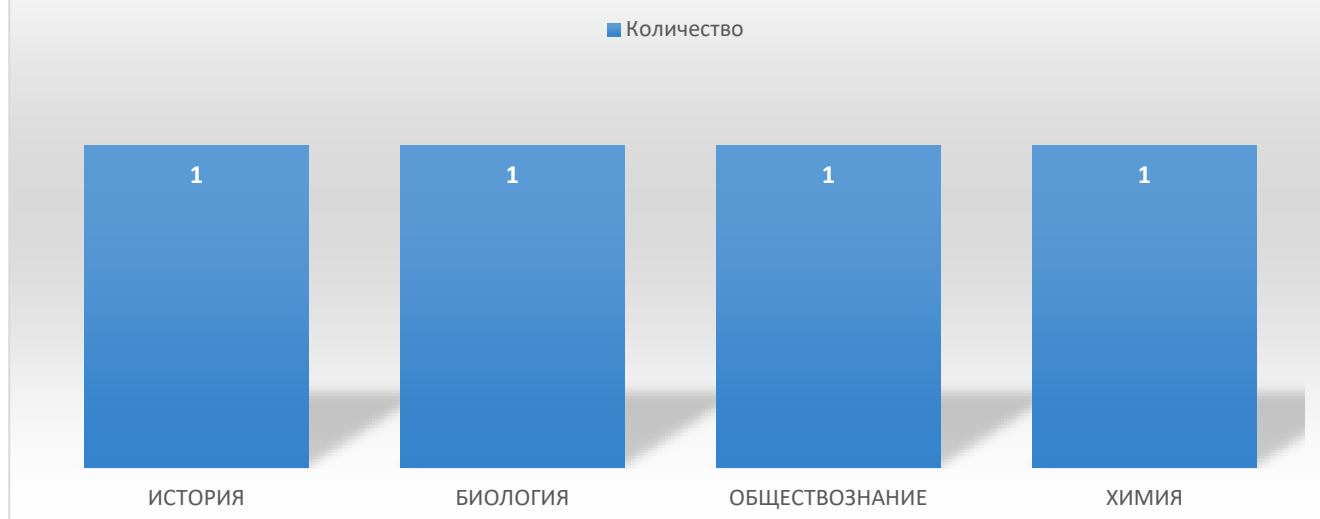
1. Нынешние результаты экзаменов ниже чем в 2020-2021 учебном году –по алгебре. По русскому языку –при понижении качества (11,1%) и повышение среднего балла (0,3), по алгебре – понижение качества 72,2 %) и понижение среднего балла (1,1),

### 3. Анализ итоговой аттестации учащихся 11 класса.

#### 1.2. Результаты аттестации 11 классов.

На конец 2021-2022 учебного года в одиннадцатом классе насчитывалось 2 учащихся (классный руководитель Андреева .М.). Изучались профильные предметы физика и химия. Подлежали аттестации все 2 учащихся. Все получили аттестат о среднем общем образовании. Учащиеся изъявили желание сдавать ЕГЭ для поступления в ВУЗ. Все учащиеся сдавали русский язык и профильную математику, а также 4 экзамен по выбору из числа изучаемых в школе (биология-1, история -1, обществознание-1, химия-1). Профильные предметы выбрал 1 учащийся химию (50 %),

## Соотношение учащихся по выбору устных экзаменов (11 класс)



### 2.2.1. Результаты экзаменов 11 классов (по учащимся)

№	ФИО учащегося	Экзамены и результаты							Средн. балл	
		обязательные		по выбору						
		Русс. язык	Математ.	Физика	Химия	Биология	Общ. ств.	История		ИТОГО
1	Кузнецов Сергей	61	46		61	55				56
2	Милютина Алина	60	72				58	65		64
	2021-2022 уч.год	60,5	59		61	55	58	65		60
	2020-2021 уч.год	65,4	61,5	57,7	74	61,5	47,8			60,5
	2019-2020 уч.год	58	44	36	59,5	44	61			50,4
	2018-2019 уч.год	65	52	52,5	83,5	89	60			67
	2017-2018 уч.год	69	15(4)55	51	52	56	53			57
	2016-2017 уч.год	58	42	36	43,5	47	60			47,8
	2015-2016 уч.год	<b>66,4</b>	<b>42,2</b>	<b>54</b>	<b>54,5</b>	<b>50</b>	<b>55</b>		<b>65</b>	<b>52,9</b>
	2014-2015 уч.год	<b>63,6</b>	<b>4(6),48</b>	<b>56</b>	<b>62,5</b>	<b>60</b>	<b>53,7</b>		<b>62</b>	<b>53,8</b>

**а) математика (ЕГЭ).**



**Сводная таблица данных несколько лет**

Учебный год	Учитель	Сдавало	Ср.балл ЕГЭ
2014-15	Плетнев С.И.	3-базовый	4
		15-профильный	48
2015-16	Плетнев С.И.	5-базовый	14 (4)
		6-профильный	42,2
2016-17	Плетнев С.И.	5-базовый	13(4)
		6-профильный	42
2017-18	Плетнев С.И.	3-базовый	15 (4)
		5-профильный	55
2018-19	Плетнев С.И.	6-профильный	52
2019-20	Микакова В.А.	10-пофильный	44
2020-21	Плетнев С.И.	6-профильный	61,5
2021-22	Плетнев С.И.	2-профильный	59



Средний балл по математике за последние 5 лет, по сравнению с прошлым учебным годом понизился на 2,5 баллов.

**Б) русский язык (ЕГЭ).****Сводная таблица данных несколько лет**

Учебный год	Учитель	Сдавало	Ср.балл ЕГЭ
2014-15	Никифорова Л.Н.	16	63,6
2015-16	Кузнецова Н.М.	7	66,4
2016-17	Кузнецова Н.М.	6	58
2017-18	Никифорова Л.Н.	6	69
2018-19	Никифорова Л.Н.	6	65
2019-20	Кузнецова Н.М.	10	58
2020-21	Кузнецова Н.М.	7	65,4
2021-22	Никифорова Л.Н.	2	60,5



Средний балл по русскому языку за последние 5 лет, по сравнению с прошлым учебным годом понизился на 4,9 балла.

**в) химия (ЕГЭ).****Сводная таблица данных**

Учебный год	Учитель	Сдавало	Ср. балл ЕГЭ
2014-15	Никифорова В.А.	4(проф)	62,5
2015-16	Никифорова В.А.	2	54,5

2016-17	Никифорова В.А.	2	43,5
2017-18	Никифорова В.А.	3	52
2018-19	Никифорова В.А.	2	83,5
2019-20	Никифорова В.А.	4	59,5
2020-21	Никифорова В.А.	1	74
2021-22	Апакова И.И.	1	61

### Г) обществознание (ЕГЭ).

Сводная таблица данных несколько лет

Учебный год	Учитель	Сдавало	Ср. балл ЕГЭ
2014-15	Петрова В.Н.	10	53,7
2015-16	Петрова В.Н.	4	55
2016-17	Петрова В.Н.	1	60
2017-18	Петрова В.Н.	3	53
2018-19	Петрова В.Н.	2	60
2019-20	Петрова В.Н.	1	61
2020-21	Петрова В.Н.	4	47,8
2021-22	Петрова В.Н.	1	58

### д) биология (ЕГЭ).

Сводная таблица данных несколько лет

Учебный год	Учитель	Сдавало	Ср. балл ЕГЭ
2014-15	Никифорова В.А.	5(профильн)	60
2015-16	Никифорова В.А.	2	48
2016-17	Никифорова В.А.	2	47
2017-18	Никифорова В.А.	1	56
2018-19	Никифорова В.А.	1	89
2019-20	Никифорова В.А.	3	48
2020-21	Никифорова В.А.	2	61,5
2021-22	Апакова И.И.	1	55

### е) физика (ЕГЭ).

Сводная таблица данных несколько лет

Учебный год	Учитель	Сдавало	Ср. балл ЕГЭ
2014-15	Плетнев С.И.	5	56
2015-16	Плетнев С.И.	1	54
2016-17	Плетнев С.И.	4	49
2017-18	Плетнев С.И.	3	51
2018-19	Плетнев С.И.	4	52,5
2019-20	Плетнев С.И.	7	36
2020-21	Плетнев С.И.	3	57,7

### Информация о трудоустройстве выпускников 11 класса

#### МОУ «Большекарамасская СОШ»

№ п/п	ФИО обучающегося	Наименование учебного заведения	Факультет
1	Александров Сергей Сергеевич	Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова	медицинский (лечебное дело)
2	Гаврилова Карина Сергеевна	Всероссийский государственный университет юстиции г.Казань	юридический (право и судебное администрирование)
3	Кириллова Алла Борисовна	Казанский государственный энергетический университет	экономический
4	Кузнецов Егор Сергеевич	Казанский федеральный университет; Инженерный институт	факультет управления качеством
5	Мамасов Александр Олегович	Марийский государственный университет г. Й-Ола	электроэнергетический
6	Столяров Денис Валерианович	Казанский авиационный институт	радиоэлектронные системы и комплексы
7	Яковлева Анастасия Руслановна	Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина. Институт	торговое дело

		экономики и менеджмента г. Москва	
--	--	---	--

### Информация о трудоустройстве

#### выпускников 9 класса МОУ «Большекарамасская СОШ»

№ п/п	ФИО обучающегося	Наименование учебного заведения	Факультет
1	Григорьев Игорь Русланович	МОУ «Большекарамасская СОШ»	10 класс
2	Григорьев Роман Александрович	Казанский нефтехимический колледж	мастер контрольно-измерительных приборов и автоматики
3	Ивашова Дана Юрьевна	ГБПОУ «Йошкар – Олинский медколледж	сестринское дело
4	Лисицин Валериан Анатольевич	Аграрный колледж г. Й - Ола	автомеханик
5	Михайлов Александр Иванович	МОУ «Большекарамасская СОШ»	10 класс
6	Никифоров Андрей Иванович	Колледж «Высший Политехник» г. Й-Ола	информационная система и программирование
7	Паймерова Наталья Александровна	МОУ «Большекарамасская СОШ»	10 класс
8	Попов Игорь Юрьевич	Технологический колледж г. Й-Ола	техногенная безопасность и природообустройство
9	Яковлева Екатерина Руслановна	Казанский колледж технологии и дизайна	программист



**SWOT – анализ системы обеспечения качества обучения (дидактическая система)**

S Сильные стороны	W Слабые стороны
1.Включение каждого педагога в анализ результатов учебной деятельности. 2.Продолжение роста профессионального уровня педагогов. 3.Заинтересованности педагогов школы в позитивном изменении качества учебного процесса.	1.Недобросовестное отношение со стороны отдельных учителей при подготовке к ЕГЭ И ГИА и проведении дополнительных занятий.
O Возможности	T Угрозы
Обмен опытом по подготовке к ЕГЭ И ГИА, олимпиадам в методических объединениях. Продолжить групповую и индивидуальную деятельность учителей и учащихся для качественной подготовки к ГИА и ЕГЭ	

## SWOT – анализ качественного состава педагогических кадров

S Сильные стороны	W Слабые стороны
1. Высокая образованность педагогического коллектива-91,6% учителей имеют высшее образование.	1. Низкая категорийность педагогического коллектива- 50%. 2. Нет притока молодых специалистов. Средний возраст педагогического коллектива – 51 лет.
O Возможности	T Угрозы
1.Увеличение количества учителей высшей и 1 квалификационной категории.	



**SWOT – анализ уровня профессиональной компетентности.**

S Сильные стороны	W Слабые стороны
<p>1. Большая часть педагогов школы умеют применять на практике различные инновационные технологии.</p> <p>2. Больше половины педагогов школы обладают высоким уровнем педагогических компетенций.</p> <p>3. Стабильный, комфортный психологический климат как для педагогов, так и для учащихся.</p>	<p>1. Большая загруженность некоторых учителей.</p> <p>2. Недостаточная работа учителей – предметников со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися</p> <p>3. Безответственное отношение к учебе, отсутствие мотивации к учебе у учащихся</p>
O Возможности	T Угрозы

Выявленные проблемы:

Недостаточная подготовленность к самостоятельному выполнению конкретных видов деятельности, умение решать типовые профессиональные задачи и оценивать результаты своего труда,

**SWOT – анализ повышения квалификации кадров.**

S Сильные стороны	W Слабые стороны
<p>1.22 педагога за 2020-21 учебный год прошли курсы повышения квалификации.</p> <p>2. 96% учителей имеют курсы по ФГОС</p>	<p>самостоятельный поиск новых идей и знаний для решения своих профессиональных проблем;</p> <p>приспособление новых знаний для решения собственных проблем и встраивание их в индивидуальный стиль деятельности;</p>
O Возможности	T Угрозы
<p>Имеют достаточную возможность для обобщения своего опыта на муниципальном, республиканском уровнях.</p> <p>Повышение конкурентоспособности учителей.</p>	

Выявленные проблемы: Повышение конкурентоспособности учителей. Самостоятельный поиск новых идей и знаний для решения собственных проблем.

**SWOT – анализ работы методических объединений.**

S Сильные стороны	W Слабые стороны
<p>1. Проведение предметных недель.</p> <p>2. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся во всех МО.</p> <p>3. Организация школьных ЕГЭ и ГИА по русскому языку и математике.</p> <p>4. Возросший уровень мотивации у педагогов к использованию новых технологий в образовании и внедрении их в урочную деятельность.</p>	<p>1. Недостаточный подход к реализации тем самообразования учителей школы в рамках методической темы школы.</p> <p>2. Недостаточное участие в интеллектуальных конкурсах учителей и учащихся по предметам математики, химии, географии, истории и обществознания, русского языка и литературы.</p>
O Возможности	T Угрозы
<p>Усиление контроля со стороны МС.</p> <p>Проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий всеми учителями.</p>	

Выявленные проблемы:

организованная методическая работа, не всегда достаточно влияет на повышение качества результативности ЕГЭ и ГИА;

**SWOT – анализ системы обеспечения качества воспитания (воспитательная система)**

S Сильные стороны	W Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Хороший уровень воспитанности учащихся – 75,5%, уменьшение низкого уровня воспитанности до 2,5%.</li> <li>2. Охват школьными и внешкольными кружками соответственно- 58,9%</li> <li>3. Активное участие на муниципальных, республиканских форумах, конкурсах, семинарах</li> <li>4. Организация школьного самоуправления</li> <li>5. Волонтерское и тимуровское движение (регулярно помогаем ветеранам войны и труда).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Очень мало классных руководителей принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях.</li> <li>2. Определенная категория учащихся остаются не задействованными в школьных и во внешкольных мероприятиях.</li> <li>3. Снижение контроля со стороны родителей</li> </ol>
O Возможности	T Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повысить уровень воспитанности учащихся</li> <li>2. Увеличение количества бесплатных школьных кружков с целью большего охвата учащихся кружками.</li> </ol>	<p>Увеличение количества учащихся группы риска</p>

Выявленные проблемы: ослабление контроля со стороны родителей

**SWOT – анализ системы обеспечения качества национального образования (система национального образования)**

S Сильные стороны	W Слабые стороны
<p>1. Обеспеченность высококвалифицированными кадрами – 12,5% высшей квалификационной категории.</p> <p>2. Высокие качества знаний по марийскому языку и литературе, при 100% успеваемости.</p> <p>3. Призовые места на муниципальных олимпиадах учащихся</p> <p>4. Призовые места на республиканских и муниципальных конкурсах, конференциях</p> <p>5. Проведение районного семинара с целью обмена опытом учителей.</p>	<p>1. Мало читают дополнительную художественную литературу на родном языке.</p>
O Возможности	T Угрозы
<p>1. Использование возможностей новых информационных технологий на уроках.</p>	

Выявленные проблемы: снижение престижа марийского языка среди населения.

## SWOT – анализ системы сохранения и укрепления здоровья

S Сильные стороны	W Слабые стороны
<p>1. Работа по здоровьесберегающим технологиям.</p> <p>2. 66 % учащихся занимаются с учётом состояния здоровья в основной группе.</p> <p>3. Работа по профилактике здорового образа жизни.</p>	<p>1. Наблюдается небольшое увеличение количества учащихся с пониженным зрением.</p>
O Возможности	T Угрозы
<p>1. Увеличение количества учащихся, посещающих спортивные кружки.</p> <p>2. Больше проводить просветительскую работу на тему ЗОЖ в классах.</p>	<p>Недостаточность и несоответствие спортивного инвентаря в школьных спортзалах.</p>

Выявленные проблемы:

увеличение количества детей-инвалидов, с отклонениями здоровья, среди поступающих в первый класс.

## SWOT – анализ система взаимодействия МО с социумом, родителями

S Сильные стороны	W Слабые стороны
<p>1. Совместное участие (родителей и детей) на различных конкурсах, фестивалях, соревнованиях и получение призовых мест.</p> <p>2. Программа профилактики правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних.</p>	<p>1. Пассивное участие родителей в общешкольных мероприятиях и собраниях.</p>

О Возможности	Т Угрозы
1.Привлечение родителей для решения проблем школы.	1.Рост числа неполных и неблагополучных семей.

Выявленные проблемы:

Снижение родительской ответственности за обучение и воспитание своих детей.

## SWOT – анализ системы исследовательской деятельности МО

S Сильные стороны	W Слабые стороны
<p>1. Организация творческих групп учителей, работающих в рамках проектной и исследовательской деятельности учащихся.</p> <p>2. Возросло число учащихся школы, занятых проектной и исследовательской деятельностью.</p> <p>3. Увеличение числа учащихся, принимающих участие в научно-практических конференциях различных уровней.</p>	<p>1. Не все педагоги включаются в проектную и научно-исследовательскую деятельность.</p> <p>2. Не всегда организация исследовательской деятельности является мотивацией к изучению данного предмета.</p>
O Возможности	T Угрозы
<p>1. Спланирование внеурочной деятельности в рамках проекта «Наша новая школа».</p>	

Выявленные проблемы: не занимаются научно-исследовательской деятельностью учителя математики, начальных классов, истории, географии и обществознания.