

**Анализ работы
МБОУ «Пектубаевская средняя общеобразовательная
школа»
в 2018/2019 учебном году**

Анализ учебно-воспитательного процесса за 2018 – 2019 учебный год.

В 2018 – 2019 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели в начальной школе и 6-дневной недели с 5 по 11 кл., имела 11 классов, 136 учащихся.

Основная масса учащихся проживает в домах расположенных в микрорайоне села Пектубаева.

По ступеням образования распределение количества учащихся таково:

- Начальное общее образование – 4 класса – 55 учащихся;
- Основное общее образование – 5 классов – 65 учащихся;
- Среднее общее образование – 2 класса – 15 учащихся.

Средняя наполняемость классов – 12,3 человек.

В представленной ниже таблице указано изменение контингента учащихся за 5 лет.

Учебный год	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Всего
2014-2015	58	71	20	149
2015-2016	61	62	21	144
2016-2017	63	61	15	139
2017-2018	60	67	10	137
2018-2019	55	65	15	135

Динамика наполняемости классов

Учебный год	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Всего
2014-2015	14,5	14,2	10	13,5
2015-2016	15,3	12,4	10,5	13,1
2016-2017	15,8	12,2	7,5	12,6
2017-2018	15	13,4	5	12,5
2018-2019	13,8	13	7,5	12,3

Из приведенной таблицы видно, что контингент учащихся школы имеет тенденцию к снижению.

Качественный состав педагогического коллектива школы.

В 2018-2019 учебном году в школе работало 22 учителя, из них 2 – внутренние совместители, 1 – внешний совместитель.

	Показатели (абсолютные)	2018-2019 учебный год
1	Общее количество учителей (основные работники)	22
	из них:	
	1 категории	9 (40,9%)
	высшей категории	2 (9,1%)
	с высшим образованием	18 (81,8%)
	с высшим педагогическим образованием	17 (77,3%)
	без категории	11(50%)
	работающих пенсионеров	5(22,7) 10(45,5%)
	молодых специалистов (всего)	3
	из них:	
	работают 1-ый год	1
	работают 2-ой год	0
	работают 3-ий год	2
	кандидатов наук	0
	докторов наук	0
	обучающихся в педагогических ВУЗах	0
	обучающихся в аспирантуре	0
2	Стаж работы по специальности:	
	от 1 до 3 лет	1
	от 3 до 5 лет	2
	от 5 до 10 лет	1
	от 10 до 20 лет	2
	Свыше 20 лет	16
3	Средний возраст учителей	
4	Кол-во педагогических работников, имеющих ведомственные государственные награды («Отличник народного образования», «Почетный работник общего образования», «Почетный работник среднего профессионального образования», «Заслуженный учитель Московской области», «Заслуженный учитель РФ»)	2

Из приведенных данных видно, что качественный состав педагогического коллектива остается стабильным. Стоит отметить большое количество учителей без категории. Это объясняется тем, что у многих учителей пенсионного возраста закончился срок действия второй или первой квалификационной категории и они не пожелали проходить добровольную аттестацию на первую или высшую квалификационную категории. Высокий показатель количества учителей без категории в этом учебном году связан также с приемом на работу молодых специалистов. Администрация школы проводит целенаправленную работу по подготовке аттестации педагогических работников.

Повышение квалификации педагогических кадров.

В 2018-2019 учебном году курсы повышения квалификации различных форм организации прошли 11 (50%) педагогических работников. В 2018-2019 учебном году учителя 4 учителя проходили дистанционные курсы повышения квалификации по тематике:

1. «Формирование и развитие общепользовательной ИКТ-компетентности педагогического работника в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта».
2. «Защита обучающихся от информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования».
3. «Безопасное использование сайтов в сети «Интернет» в образовательном процессе в целях обучения и воспитания обучающихся в образовательной организации».

Из приведенных данных видно, что план работы по повышению квалификации педагогических кадров на 2018-2019 учебный год можно считать выполненным, в целом удается сохранить динамику повышения квалификации педагогических кадров.

Результаты обучения в 2018-2019 учебном году по данным внутреннего мониторинга знаний обучающихся.

Результаты обучения в 2018-2019 учебном году: успеваемость – 98,4%, на «4» и «5» учебный год закончили 51 человека (40,8% учащихся), из них отличники - 7 человек (5,6%). С одной «4» окончили учебный год 2 (1,6%) человек (Конакова Виолетта 5 класс по географии, Славнова Наталья 9 класс по физической культуре), с двумя «4» 3 (2,4) (Есменеева Екатерина 6 кл по географии, физической культуре, Кленова Дарья 7 класс по истории, физической культуре, Коновалова Елена по истории, биологии). С одной «3» окончили учебный год 2 (1,6%) человек (Малинин Александр 2 класс по математике, Богданов Максим 10 класс по физике).

Сравнительные результаты обучения за последние 5 лет по ступеням обучения.

Учеб- ный год	Число учащих- ся на конец года	Успеваемость			Качество знаний (%)			Число второгодников		
		1-4кл.	5- 9кл.	10- 11кл	1-4 кл.	5-9кл	10- 11кл.	1-4 кл.	5- 9кл.	10- 11кл л
2014- 2015	149	97,8%	100%	100%	54,8	43,1 %	35,4 %	-	-	-
2015- 2016	144	97.7%	100%	100%	51.4	39.8 %	40%	2	-	-
2016- 2017	139	100%	98.4 %	100%	47.9	39	44.4	-	-	-
2017-	137	98,1%	98.5	100%	51.4	34.4	41.7		-	-

2018			%							
2018-2019	135	100%	96.9 %	100%	61.5	30.7	43.2	-	-	-

Из приведенных данных видно, что уровень успеваемости и качества знаний остается, в основном, стабильным в течение 5 последних лет в начальных и в 10-11 классах. По результатам 2018-2019 уч.года произошло снижение на 3.7% качества знаний учащихся основной школы, наблюдается некоторый рост качества знаний в начальной школе. Однако, качество знаний в основной школе оказалось самым маленьким за последние 5 лет. В старшей школе произошел отсев 1 учащегося из 10 класса Сидоркина Д. в связи с изменением образовательной траектории (поступление в автодорожный техникум). В основной школе снижение успеваемости связано с учащейся 5 класса Якимовой Д и учеником 7 класса Ятманова Г. . В течение учебного года с ними проводилась работа по предупреждению неуспеваемости. В будущем учебном году необходимо предусмотреть работу, направленную на более четкое взаимодействие классных руководителей с учителями предметниками в целях сокращения количества учащихся имеющих одну «3» и одну «4».

Успеваемость и качество знаний по классам.

Класс	% успеваемости	% качества	Кол-во учащихся с одной 4	Кол-во учащихся с одной 3
2	100	85	1	-
3	100	55	-	-
4	100	44,4	-	-
5	92,3	38,5	1	-
6	100	27,3	-	-
7	92,8	21,4	-	-
8	100	33	1	-
9	100	33,3	-	-
10	100	36,4	-	1
11	100	50	-	-

В следующей таблице представлена динамика качества знаний по классам.

Класс	Качество знаний 2017-2018уч.год	Качество знаний 2018-2019 уч.год
2	57.1%	85%
3	47%	55%
4	50%	44.4%
5	38%	38.5%
6	37.7%	27.3%
7	41.6%	21.4%

8	33.3%	33%
9	21.4%	33.3%
10	50%	36.4%
11	33.3%	50%

Таким образом, положительную динамику качества знаний показывают начальные классы и 11 (кл.руководитель Шалагина Е.В.). Значительное снижение качества знаний наблюдается в классах 6 (кл.руководитель Рудометкина Л.А.), 5 (кл.руководитель Канникова И.Н.), 8(кл.руководитель Пуртова И.В.)

По итогам 2018-2019 уч.года лучшими классами по качеству знаний в школе являются:

- 2 класс – качество знаний 85%
- 3 класс- качество знаний 55%
- 11 класс- качество знаний 50%

Аттестаты особого образца (с отличием) об основном общем образовании получили двое учащихся 9 класса: Соколова Ксения и Семенова Елена. Медалью «За особые успехи в учении» награжден ученик 11 класса: Семенов Александр.

Внутренний мониторинг знаний обучающихся в 2018-2019 учебном году.

Внутришкольный контроль в 2018-2019 учебном году осуществлялся по следующим направлениям:

- контроль за уровнем знаний, умений и навыков, формированием УУД учащихся;
- контроль за выполнением учебных программ;
- контроль за документацией;
- контроль за работой вновь прибывших учителей;
- контроль за работой библиотеки;
- контроль за работой МО;
- контроль за подготовкой к итоговой аттестацией.

Формы контроля, использованные в 2018 – 2019 учебном году:

- классно-обобщающий контроль в 5 классе - обоснован ежегодным снижением качества знаний учащихся при переходе из 4 в 5 классы и контролем за адаптацией учащихся к условиям обучения в среднем звене, классно-обобщающий контроль в 10 классе - обоснован выявлением трудностей в адаптации обучающихся на 3 ступени обучения, классно-обобщающий контроль в 9 классе – обоснован выявлением проблем по подготовке к ГИА, классно-обобщающий контроль в 11 классе – обоснован выявлением проблем по подготовке учащихся к ЕГЭ;
- обзорный контроль: обеспеченность учащихся учебной литературой, состояние школьной документации, состояние учебных кабинетов, контроль календарно-тематического планирования, надомного обучения, выполнение учебных программ, организация повторения учебного материала, состояния охраны труда и техники безопасности;
- состояние преподавания отдельных предметов (состояние преподавания английского языка во 2-3 классах, окружающего мира в 3-4 классах);
- административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам – стартовый, промежуточный, итоговый.
- тематический контроль проводился по работе с одаренными детьми, со слабоуспевающими.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности образовательных результатов по русскому языку и математике в виде контрольных работ:

- входной контроль;
- полугодовой контроль;
- итоговый контроль.

В следующих таблицах представлены результаты контроля

Сравнительный анализ качественных показателей по предметам

Предмет	Качество знаний (%)				
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Русский язык	50,1	63,2	59,4	54	53
Математика	54,9	63	50,5	47,9	40
Алгебра	47,2	50,5	66	53	41
Геометрия	51	48,5	56	47	27
Английский язык	64,4	58	55	57,6	59
История	56	69,3	55,5	52,5	52
ИЗО	91	85,4	87	83	81,4
Технология	93,7	95,2	88,4	93,4	90,6
Обществознание	67,5	64,4	56,4	50,8	48
ИКТ	90	70,9	64,5	67,6	62,5
Марийский язык	78	73,4	67,1	62,3	64,4
География	65,4	83,1	67,1	58,9	55,5
Физика	43,8	73,2	80	69,6	58,5
Физическая культура	98,8	98,7	99	89,8	94,2
МХК	90	100	86,6	60	66
Биология	70,8	65	66,7	61	57,5
Химия	58	76	64	66,6	55,8
Литература	59,5	64,7	82,7	57,3	60,4
ОБЖ	80,1	78,1	82,7	84	75

Музыка	73,6	85,7	86,5	79,6	81,7
Информатика	84,9	88	91	80	75

**Результаты обучения по итогам внешних оценок образовательной деятельности.
Региональные комплексные контрольные работы по оценке сформированности
универсальных учебных действий у обучающихся.**

В 2018-2019 уч.году комплексные контрольные работы для оценки сформированности универсальных учебных действий учащихся.

Результаты комплексной контрольной работы

Класс	Оценка в баллах		
	(низкий уровень)	(базовый уровень)	(высокий уровень)
1 класс	2	7	1
2 класс		5	2
3 класс	4	14	1
4 класс		16	2

Из приведенных данных видно, что 10.9% обучающихся в начальных классах имеют низкий уровень сформированности УУД. В тоже время 10.9% обучающихся имеют высокий уровень сформированности УУД. В целом с работой справились 89.1% обучающихся.

Результаты комплексной контрольной работы за 3 года.

Класс	Количество учащихся								
	низкий уровень			базовый уровень			высокий уровень		
	2018-2019 уч.год	2017-2018 уч.год	2016-2017 уч.год	2018-2019 уч.год	2017-2018 уч.год	2016-2017 уч.год	2018-2019 уч.год	2017-2018 уч.год	2016-2017 уч.год
1	2	-	3	7	7	9	1	1	8
2	-	4	-	5	9	13	2	3	3
3	4	-	2	14	9	9	1	8	3
4	-	2	3	16	4	9	2	8	2

Из приведенных данных видно, что, в целом, прослеживается положительная динамика в результатах комплексной работы. Уменьшилось количество учащихся с низким уровнем сформированности метапредметных компетенций, но и в тоже время уменьшилось количество учащихся с высоким уровнем результатов комплексной работы. В таблице показана динамика результатов написания комплексной контрольной работы за три года.

Всероссийские проверочные работы

В 2018-2019 уч.году Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6 и в 11 классах.

Во Всероссийской проверочной работе приняло участие 100 % учащихся. Результаты работы следующие:

Русский язык в 4 классе

УЧ. ГОД	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во оценок			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2016- 2017	11	10	1(10%)	2(20%)	5(50%)	2(20%)
2017- 2018	14	14	1(7,1)	3(21,4%)	7(50%)	3(21,4)
2018- 2019	18	18	-	10(55,5%)	8(44,4%)	-

Математика в 4 классе

УЧ. ГОД	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во оценок			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2016- 2017	11	10	-	3(30%)	3(30%)	4(40%)
2017- 2018	14	14	1(7,1)	3(21,4)	4(28,6)	6(42,8)
2018- 2019	18	18	-	4 (22,2%)	11(61,1%)	-

Окружающий мир в 4 классе

УЧ. ГОД	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во оценок			
			«2»	«3»	«4»	«5»

2016-2017	11	10	-	4(40%)	5(50%)	1(10%)
2017-2018	14	14	-	2(14,2)	11(78,6)	1(7,1)
2018-2019	18	18	-	5(27,7%)	14(77,7%)	-

Во Всероссийской проверочной работе по русскому языку в 5 классе приняли 13 ч

УЧ. ГОД	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во оценок			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2015-2016	14	14	2(14,3%)	8(57,1%)	2(14,3%)	2(14,3%)
2016-2017	11	11	1 (9,1)	4 (36,4)	5 (45,5)	1 (9,1)
2017-2018	13	11	2(18,1%)	6(54,5%)	3(27,3%)	-
2018-2019	13	13	1(7,7%)	4(30,7%)	6(46,2%)	2(15,4%)

По результатам ВПР успеваемость составила 92,3%,качество знаний 61,5%.

Учителям русского языка необходимо обратить внимание на совершенствование видов речевой деятельности учащихся, обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами, овладение основными нормами литературного языка, поддержание у учащихся стремления к речевому самосовершенствованию, соблюдению основных языковых норм в письменной речи, в редактировании письменных текстов разных стилей и жанров.

Математика 5 класс

УЧ. ГОД	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во оценок			
			«2»	«3»	«4»	«5»

2016-2017	14	14	2(14,3%)	8(57,1%)	3(21,4%)	1(7,2%)
2017-2018	13	11	-	3(54,5%)	6(27,3%)	2(18,1%)
2018-2019	13	13	2 (15,4%)	4(30,7%)	4(30,7%)	3(23,1%)

Биология 5 класс

УЧ. ГОД	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во оценок			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2016-2017	14	14	4(28,6%)	2(14,3%)	6(42,8%)	2(14,3%)
2017-2018	13	11	-	4(36,3%)	7(63,6%)	-
2018-2019	13	13	1(7,7%)	7(53,8%)	5(38,5%)	-

История 5 класс

УЧ. ГОД	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во оценок			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2016-2017	14	14	1(7,1%)	5(35,7%)	4(28,6%)	4(28,6%)
2017-2018	13	11	-	2(18,1%)	4(36,3%)	5 (45,4%)
2018-2019	13	13	1(7,7%)	8(61,5%)	4(30,7)	-

Русский язык 6 класс

предмет	Кол-во	Кол-во	Кол-во оценок
---------	--------	--------	---------------

	обучающихся в классе	обучающихся, писавших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество знаний
2017-2018 Русский язык	14	14	3	6	5	0	78,5	35,7
2018-2019 Русский язык	11	10	3	5	1	1	80	20

Обществознание 6 класс

предмет	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во оценок					
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество знаний
2017-2018 Обществознание	14	14	1	7	5	1	92,8	42,8
2018-2019 Обществознание	11	10	2	7	1	-	80	10

История, биология и математика

предмет	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во оценок					
			«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество знаний
История	11	10	-	3	4	3	100	70
Биология	11	9	2	3	4	-	77,7	44,4

Математика	11	10	3	4	3	-	70	30
------------	----	----	---	---	---	---	----	----

География 11 класс

УЧ. ГОД	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, писавших работу	Кол-во баллов (максимальный 22) , % выполняемости			
			100-80%	79-65%	64-50%	Ниже 50%
2016-2017	9	9	1	3	2	3
2017-2018	6	6	3	3	-	-
2018-2019	4	4		1	1	2

В целом, учащиеся школы успешно справились с ВПР. Результаты Всероссийских проверочных работ дают возможность говорить об удовлетворительном уровне преподавания предметов в школе.

Основной государственный экзамен.

При проведении государственной итоговой аттестации 9 класса школа руководствовалась Приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 г. № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» с изменениями и дополнениями.

На конец 2018-2019 уч.г. в 9-ом классе обучалось 15 человек, все были допущены к государственной итоговой аттестации. Учащиеся 9 класса сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике и два экзамена по выбору.

В течении учебного года администрация школы и педагогический коллектив вели целенаправленную работу по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. Был разработан школьный план подготовки, вопросы совершенствования подготовки к государственной итоговой аттестации рассматривались на педагогических советах, на заседаниях школьных методических объединений. Много внимания администрация школы, классный руководитель уделяли работе с родителями. На классных родительских собраниях до родителей доводились основные нормативные документы по организации ОГЭ, методические подходы при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, результаты диагностических контрольных работ учащихся. В школе были размещены информационные стенды по вопросам ГИА, вся необходимая информация также размещалась на сайте школы. В соответствии с утвержденным графиком ежемесячно проводились диагностические и тренировочные контрольные работы по русскому языку и математике в формате ОГЭ, с использованием системы СТАТГРАД. Учащиеся школы принимали участие в платном тренировочном экзамене в форме ОГЭ, проводившимся в районе.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов.

Предмет	Кол-во сдававших экзаменов в форме ОГЭ	Кол-во выпускников, получивших экзаменационную отметку			Кол-во выпускников, получивших экзаменационную отметку			КЗ	Усп.	Средний балл	балл по Средний району
		«5»	«4»	«3»	равну ю годово й	выше годово й	ниже годово й				
Математика	15	1	7	7	10	2	2	53,3	100	14-3,6	
Русский язык	15	4	8	3	12	3	-	80	100	29-4,1	
Обществознание	2	0	1	1	1		1	50	100	26-3,5	
Биология	11	0	5	6	9	2		45,4	100	24-3,45	
География	11	1	5	5	6	2	3	54,5	100	20-3,6	
Физика	1	-	-	1	-	-	1	0	100	16 – 3	
Химия	2	1	1	-	1	-	1	100	100	36-4,5	
История	3	-	1	2	2	-	1	50	100	22-3,5	

Из приведенной таблице видно, что средний балл по результатам экзаменов по предметам русский язык, химия выше среднего балла по району, по другим предметам средний балл оказался ниже.

Стоит отметить, что большинство учащихся на экзаменах подтвердили свои годовые оценки, 15% учащихся повысили на экзамене оценку по сравнению с годовой, 15% учащихся понизили на экзамене оценку по сравнению с годовой.

Наибольшее количество учащихся понизивших оценки по сравнению с годовой по предмету география.

В целом, по результатам основного государственного экзамена можно сделать вывод, что уровень подготовки учащихся на ступени основного общего образования можно считать удовлетворительным.

Единый государственный экзамен.

При проведении государственной итоговой аттестации 11-х классов школа руководствовалась приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2013 года № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по

образовательным программам среднего общего образования» с изменениями и дополнениями.

В начале учебного года директором школы был утвержден план подготовки учащихся к ЕГЭ. На ШМО учителями были проанализированы результаты ЕГЭ прошлого года, учителями, классным руководителем были составлены планы подготовки к ЕГЭ учащихся. Были оформлены информационные стенды, необходимые информационные материалы были размещены на сайте школы. Учащиеся своевременно были ознакомлены с нормативными документами. В течение учебного года проводились родительские собрания, на которых родители знакомились как с нормативными документами проведения ЕГЭ, так и с ходом подготовки учащихся к ЕГЭ. Для учащихся регулярно проводились диагностические и тренировочные работы в формате ЕГЭ по разным предметам. Были выявлены учащиеся «группы риска». С родителями этих учащихся проводились консультации по подготовке учащихся к ЕГЭ, для учащихся были организованы консультации по предметам для подготовки к экзаменам. Все учащиеся были знакомы с содержанием ЕГЭ по предметам. В ноябре 2018 года проводился классно-обобщающий контроль в 11 классе. Посещенные уроки показали, что учителя на уроках проводят подготовку к ЕГЭ, ими составлен график и программа проведения консультаций подготовки к ЕГЭ.

На конец 2018-2019 уч. г. в 11 классе обучалось 4 чел. К итоговой аттестации были допущен 4 учащийся.

Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике представлены в следующих таблицах:

Предмет	Кол-во учащихся	Проходной балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл	Средний балл по району
Русский язык	4	24	89	41	68	
Математика (базовый уровень)	4	3	5	3	4	

В 2018-2019 учебном году все учащиеся 11 класса по результатам Государственной итоговой аттестации получили аттестаты об общем среднем образовании.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и математике за последние три учебных года.

Предмет	Средний балл		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Русский язык	75	72	68,5
Математика (профильный)	45	27	
Математика (базовый)	4	4	4

Средний балл по всем предметам остается ниже среднего балла по району.

Результаты ЕГЭ по выбору учащихся представлены в следующей таблице:

Предмет	Количество учащихся сдававших	Минимальный	Максимальный балл	Средний балл	Средний балл по району	Количество учащихся не
---------	-------------------------------	-------------	-------------------	--------------	------------------------	------------------------

	экзамен	балл				переступивших порог
Химия	2	36	79	64		0
Биология	2	36	84	68		0

Средний балл по всем предметам ниже, чем средний балл по району.

В следующем учебном году необходимо работать над дальнейшей индивидуализацией подготовки учащихся к ЕГЭ, практиковать разработку индивидуальных планов подготовки учащихся к ЕГЭ, особенно для слабоуспевающих учащихся, теснее работать с родителями учащихся, работать над осознанностью выбора экзаменов учащимися.

Итоги работы с учащимися, мотивированными на учёбу.

Для развития творческой активности учащихся каждый учитель-предметник работал как со слабоуспевающими учащимися, так и с учащимися, имеющими повышенный уровень учебной мотивации. Ежегодно отслеживается уровень обученности учащихся, мотивированных на учёбу, на предметных олимпиадах.

В целом, результаты работы с учащимися, мотивированными на учёбу остаются стабильными. В следующем учебном году необходимо уделить больше внимания подготовке исследовательских проектов учащихся к научной конференции.

Задачи школы на 2019-2020 учебный год.

-Продолжить реализацию образовательной программы школы путем работы над методической темой: «Создание воспитательно-образовательной среды, способствующей нравственному и физическому развитию, повышению адаптивных возможностей и формированию конкурентноспособности как качества личности учащихся»;

-Разработать программу развития школы на период 2019-2024 г.г.

-Повысить качество работы с детьми мотивированными на учёбу и научно-исследовательского общества учащихся;

-Проводить мероприятия по реализации внедрения ФГОС нового поколения в основной школе;

- Обеспечить подготовку обучающихся школы на уровне среднерегionalных результатов по Всероссийской проверочной работе и Государственной итоговой аттестации;

- Работать над качественным составом педагогического коллектива: увеличить количество учителей аттестованных на высшую и первую категории, привлекать к работе молодых специалистов, развивать наставничество;

- Совершенствовать формы, средства и методы обучения, а также педагогического инструментария для измерения достижения поставленных целей;

- Проводить целенаправленную работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации;

-Повышать качество воспитания, формирование у учащихся нравственности и патриотизма через воспитательную программу школы.

