

**Анализ реализации ФГОС ООО в МБОУ « Пектубаевская СОШ»
2016-2017 учебном году**

Ключевой задачей деятельности основной школы в 2016-2017 учебном году была задача повысить качество образования через внедрение ФГОС ООО второго поколения в школе.

Итоги реализации ФГОС ООО в 2016-2017 учебном году представлены в таблице.

Показатели	Результативность
Основная образовательная программа ООО	
Основная образовательная программа.	<p>Образовательная программа основного общего образования составлена в соответствии с требованиями ФГОС – это комплексный документ, представляющий собой систему взаимосвязанных программ, каждая из которых является самостоятельным звеном, обеспечивающим определенное направление деятельности. Единство этих программ образует завершённую систему организации образовательного процесса в школе.</p> <p>Рабочие программы составлены по всем учебным предметам в соответствии с положением и требованиями к рабочим программам. Педагогами накоплены и систематизированы методические материалы к урокам и учебным занятиям.</p>
Учебный план	<p>Учебный план для обучающихся по новым стандартам реализуется за счет учебных курсов, системно-деятельностного подхода и индивидуализации обучения. Каждый ученик в полной мере обеспечен всеми необходимыми учебниками, используемыми в данных УМК.</p> <p>Для обеспечения индивидуализации, используются следующие формы организации деятельности обучающихся: урок, практика, презентация, диагностика, консультация, самостоятельная работа, проектная деятельность</p>
Модель организации внеурочной деятельности	<p>В основе модели внеурочной деятельности лежит оптимизация всех внутренних ресурсов образовательного учреждения. Организационная модель внеурочной деятельности учреждения носит интегративный характер и осуществляется через классное руководство, деятельность педагогических работников, дополнительные образовательные программы учреждений дополнительного образования</p>

	<p>детей.</p> <p>Основные направления:</p> <p>Спортивно-оздоровительное:</p> <p>Общеинтеллектуальное:</p> <p>Духовно-нравственное:</p> <p>Общекультурное</p> <p>Социальное</p>
Условия реализации основной образовательной программы	
Повышение квалификации	Доля учителей, прошедших повышение квалификации в различных формах 33.3%
Материально-техническое обеспечение	<p>Определено необходимое материальное и техническое оборудование в соответствии с требованиями ФГОС.</p> <p>В школе существуют специально организованные подпространства способствующие реализации основной образовательной программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> * кабинет информатики, * предметные кабинеты * актовый зал * спортивные залы * спортивные площадки <p>В школьном здании созданы необходимые условия для сбережения здоровья учащихся.</p> <p>Все школьные помещения соответствуют санитарным и гигиеническим нормам, нормам пожарной безопасности, требованиям охраны здоровья и охраны труда обучающихся.</p> <p>В школе работает столовая, позволяющая организовывать горячие завтраки и обеды в урочное время.</p>
Учебно-методическое обеспечение	<p>Школа обеспечена учебно-наглядными и методическими пособиями для учителей; контрольно-измерительными материалами: сборниками задач, текстовых заданий, контрольных работ. Все обучающиеся обеспечены учебниками по всем предметам. В школе имеется дидактический раздаточный материал, иллюстрационные материалы по предметам.</p> <p>Библиотека школы укомплектована учебниками по всем предметам в соответствии с федеральным перечнем</p>
Информационное обеспечение	Учителя и обучающиеся имеют информационный доступ к Интернету в кабинете информатики.

Результаты освоения основной образовательной программы

Система оценки образовательных результатов	<p>Система отслеживания – мониторинг результатов осуществляется в соответствии с представленной структурой:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Входные диагностики и мониторинги. Предметные результаты как основа для учебно-предметных компетентностей. 2. Входные и итоговые мониторинги достижений метапредметных результатов обучающихся 5 -6 классов. Ключевые компетентности: универсальные учебные действия и социальный опыт. 3. Диагностика результатов освоения ООП ООО. 4. Оценка индивидуального прогресса через портфолио учащихся. 																																																				
Наличие инструментария для оценки предметных, межпредметных, личностных результатов	<p>Разработана школьная система оценки образовательных результатов, включающая инструментарий для оценки предметных, межпредметных, личностных результатов. Все детские образовательные результаты консолидируются в личных портфолио обучающихся.</p>																																																				
Предметные результаты. Результаты диагностических работ.	<p>Показатель успеваемости на конец учебного года</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>класс</th> <th>Кол-во Уч-ся</th> <th>% кач-ва</th> <th>% усп-ти</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>14</td> <td>43</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>12</td> <td>50</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>На начало года были проведены входные контрольные работы по русскому языку и математике.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>класс</th> <th colspan="2">Математика</th> <th colspan="2">Русский язык</th> </tr> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">Начало года</th> </tr> <tr> <th></th> <th>% кач-ва</th> <th>% усп-ти</th> <th>% кач-ва</th> <th>% усп-ти</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>60</td> <td>93,3</td> <td>92,3</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>18,2</td> <td>63,6</td> <td>36,3</td> <td>90,9</td> </tr> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">Конец года</th> </tr> <tr> <td>5</td> <td>42,8</td> <td>100</td> <td>28,6</td> <td>85,7</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>50</td> <td>75</td> <td>41,6</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	класс	Кол-во Уч-ся	% кач-ва	% усп-ти	5	14	43	100	6	12	50	100	класс	Математика		Русский язык		Начало года						% кач-ва	% усп-ти	% кач-ва	% усп-ти	5	60	93,3	92,3	100	6	18,2	63,6	36,3	90,9	Конец года					5	42,8	100	28,6	85,7	6	50	75	41,6	100
класс	Кол-во Уч-ся	% кач-ва	% усп-ти																																																		
5	14	43	100																																																		
6	12	50	100																																																		
класс	Математика		Русский язык																																																		
Начало года																																																					
	% кач-ва	% усп-ти	% кач-ва	% усп-ти																																																	
5	60	93,3	92,3	100																																																	
6	18,2	63,6	36,3	90,9																																																	
Конец года																																																					
5	42,8	100	28,6	85,7																																																	
6	50	75	41,6	100																																																	

<p>Метапредметные результаты.</p>	<p>Результаты:</p> <table border="1"> <tr> <td>Описание Уровней достижения</td> <td>Интервал Первичных баллов</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Кол-во Уч-ся</td> <td></td> <td>14</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Ниже базового уровня</td> <td>0-19</td> <td>43.7%</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>Базовый уровень</td> <td>20-37</td> <td>33.4%</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Повышенный уровень</td> <td>38-50</td> <td>16.9%</td> <td>34%</td> </tr> </table>	Описание Уровней достижения	Интервал Первичных баллов	5	6	Кол-во Уч-ся		14	12	Ниже базового уровня	0-19	43.7%	24%	Базовый уровень	20-37	33.4%	44%	Повышенный уровень	38-50	16.9%	34%
Описание Уровней достижения	Интервал Первичных баллов	5	6																		
Кол-во Уч-ся		14	12																		
Ниже базового уровня	0-19	43.7%	24%																		
Базовый уровень	20-37	33.4%	44%																		
Повышенный уровень	38-50	16.9%	34%																		
<p>Универсальные учебные действия (УУД)</p>	<p>Оценивание УУД велось в рамках выстроенной системы психолого-педагогического сопровождения учащихся в условиях ФГОС. Реализация программы психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС</p> <p>Итоги диагностики уровня сформированности УУД учащихся 5-6 классов 2016-2017 учебный год.</p> <p>Цель диагностики сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 5-6 классов в условиях реализации ФГОС ООО, выявление затруднений и организация коррекционной работы.</p> <p>Инструмент оценивания: самостоятельное выполнение заданий теста, заполнение на основе данных, полученных при диагностике по модифицированной методике Т.А.Нежной, А.Л.Венгера.</p> <p>Сроки проведения: апрель 2017 год.</p> <p>Результаты проведения диагностических процедур</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование</th> <th>средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование</th> <th>низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 класс 14 учеников</td> <td>16.9</td> <td>33.4</td> <td>43.7</td> </tr> <tr> <td>6 класс 12 учеников</td> <td>34</td> <td>44</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Обобщенный показатель 26 учеников</td> <td>25,5</td> <td>38,7</td> <td>33,8</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	5 класс 14 учеников	16.9	33.4	43.7	6 класс 12 учеников	34	44	24	Обобщенный показатель 26 учеников	25,5	38,7	33,8				
Класс	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование																		
5 класс 14 учеников	16.9	33.4	43.7																		
6 класс 12 учеников	34	44	24																		
Обобщенный показатель 26 учеников	25,5	38,7	33,8																		

	<p>Уровень сформированности УУД: Высокий уровень- 25,5% Средний уровень- 38,7% Низкий уровень- 33,8 %</p> <p>Диагностический инструментарий:</p> <p>1.Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Элькониной)</p> <p>2 Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Ксензовой Г.Ю.)</p> <p>3. Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой</p> <p>4. Тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой.</p> <p>5. Методика самооценки. Методика «10 Я» (Кун), Методика «Хороший ученик»</p> <p>6. Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД)</p> <p>7. Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД)</p> <p>Анализ диагностик на конец года показал, что у большинства обучающихся формирование всех групп результатов происходит в соответствии с нормой.</p>
ИКТ	<p>. В результате работы по повышению ИКТ – грамотности педагогического коллектива отмечается положительная динамика в реализации учителями следующих задач:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сделать поурочное планирование с использованием ИКТ 2. Подготовить урок с использованием ИКТ учениками 3. Подобрать программное обеспечение для учебных целей

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Найти учебные материалы в Интернет 5. Использовать ИКТ для мониторинга развития учеников 6. Эффективно использовать ИКТ для объяснений на уроке 7. Использовать ИКТ для взаимодействия с коллегами или родителями <p>Кроме этого ИТ широко используется на педагогических советах, семинарах, НПК учителей и школьников. Увеличилось количество учащихся, применяющих ИКТ в научно-практической деятельности. Увеличилось количество учащихся, участвовавших в дистанционных конкурсах и олимпиадах .</p>
<p>Проектная деятельность</p>	<p>В 2016-2017 уч. году проектная, исследовательская деятельность оставалась одним из приоритетных направлений работы школы. Внедрение новых ФГОС позволило акцентировать внимание на важности именно проектной составляющей в учебном процессе. Новый стандарт предполагает уменьшение роли классно-урочной системы в школе, с 1 по 11 класс предусмотрена проектная деятельность, способствующая развитию и воспитанию личности ребенка, способного к самоидентификации и осмыслению своих ценностных приоритетов. В школе создана и начинает действует система проектной, исследовательской деятельности. Защита проекта осуществляется публично на конкурсах, НПК различного уровня. Как известно, учебный проект - это познавательная, творческая деятельность учащихся, имеющая цель, методы, способы деятельности, направленная на достижение значимого результата по решению какой-либо проблемы, актуальной для участников проекта.</p> <p>Задачи проектной деятельности в учебном процессе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обучение планированию (учащийся должен уметь четко определить цель, описать основные шаги по ее достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы); • формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (учащийся должен уметь

выбрать подходящую информацию и правильно ее использовать);

- формирование и развитие креативности, критического мышления и аналитических способностей;
- развитие умения составлять письменный отчет о самостоятельной работе над проектом (составлять план работы, оформлять и презентовать информацию, иметь понятие о библиографии);
- формирование позитивного отношения к деятельности (учащийся должен проявлять инициативу, стараться выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы).

Проектная деятельность призвана научить учащихся умению:

- видеть проблему и преобразовывать ее в цель собственной деятельности;
- ставить стратегическую цель (отдаленную по времени, но значимую) и разбивать ее на тактические шаги;
- оценить имеющиеся ресурсы, в том числе собственные силы и время, и распределить их;
- добывать информацию, критически оценивать ее, ранжировать по значимости, ограничивать по объему, использовать различные информационные источники; планировать свою работу;
- выполнив работу, оценить ее результат, сравнить его с тем, что было заявлено в качестве цели работы;
- видеть допущенные ошибки и не допускать их в будущем.

Нормативно обеспечение проектной деятельности образовательного учреждения

Действующее в школе «Положение о проектной, исследовательской деятельности» дополнено приложениями:

- требования к оформлению проектной работы;
- требования к публичной защите проектной работы;
- советы учителю, работающему в технологии проектной деятельности;
- рекомендации по подготовке проектной исследовательской работы;
- алгоритм работы над проектом.

К ежегодной научно-практической конференции в школе разработаны:

- экспертный лист оценки проекта;
- памятка руководителям секций на НПК.

Научно-практическая конференция подвела итоги проектной, исследовательской деятельности в школе в текущем учебном году. НПК, как и раньше, была разбита на два этапа: «малая» конференция (школьный уровень) и «большая» конференция. (районный уровень)

-«Мир моих увлечений»

-«Эврика»

Типология представленных на конференции проектов:

- информационные;
- практико-ориентированные;
- исследовательские;
- творческие.

В работе *малой конференции* в этом году принимали участие учащиеся 5-11 классов; 3 учащихся 5-х классов; 4 учащихся 6-х классов. Проектная деятельность в школе реализуется планомерно, поэтапно, систематически. По мере освоения проектной технологии выявляются сложности проблемы. Сохраняется проблема перегрузки учащихся, возрастает нагрузка на учителя. Проявилась проблема промежуточного мониторинга, многие учащиеся испытывают сложности с организацией работы по этапам в течение года. Для школьников результатом своей работы является **представление их исследовательских проектов на конкурсах и конференциях.**

Выводы.

Позитивные:

- Возрастание числа, разнообразия и качества проектных работ.
- Средний уровень заинтересованности в этом виде учебной деятельности педагогов и учащихся.
- Возрастание мастерства педагогов как руководителей проектов в части планирования работы.

Негативные:

- Стихийность тематического проектного пространства школы
- Отсутствие конкурентоспособных монопроектов.
- Очень небольшое количество проектных работ в

	<p>областях не связанных с ЗОЖ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Недостатки в подготовке публичного выступления на внутришкольной презентации. <p>Тем не менее, считаем цели, определенные для направления проектной и исследовательской деятельности на этот год успешно реализованными. С учетом данного анализа, на следующий учебный год, для коррекции выявленных негативных тенденций и дальнейшего развития проектной и исследовательской деятельности наиболее целесообразными являются следующие цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> • продолжение работы над повышением компетентностью педагогов как руководителей проектов и исследований (развитие профессиональной самостоятельности, поддержка навыков организации публичного выступления при защите проекта) • разработка проектов как методики реализации новых стандартов образования в качестве индивидуальных тем самообразования педагогов; • продолжение формирования системы взаимодействия руководитель-родитель как образовательного партнерства : • создание проектов на поддержку предметных компетенций ; • формирования банка идей для осуществления монопроектов (исследований), претендующих на участие в научных конкурсах;
<p>ВЫВОДЫ</p>	<p>Таким образом, подводя итог работы по ФГОС ООО можно выделить следующие проблемные моменты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • требует корректировки и доработки нормативно-правовая база ОУ по ФГОС ООО; • большинство учителей понимают важность и значение введения ФГОС ООО, стремятся изучить его аспекты. Однако, в практическом плане работа некоторых учителей не изменилась, до сих пор преобладают традиционные формы урока; • формирование и развитие универсальных учебных действий на уроках носит непоследовательный характер; • внеурочная деятельность обучающихся осуществляется в основном за счет неоплачиваемых

кружков.

- недостаточность оснащения современными техническими средствами в каждом отдельном классе;

Пути решения проблем:

- привести в соответствие с требованиями ФГОС ООО все нормативно-правовые документы;
- организовать практические занятия, методические недели, обмен опытом, взаимопосещение уроков учителями;
- для детей с низким уровнем организовать дополнительные развивающие, коррекционные занятия;

Положительные результаты участников образовательного процесса:

Стандарт для детей:

- изменился характер деятельности учащихся - исследовательский, творческий, продуктивный;
- повысилась доля самостоятельной работы учащихся на уроке; появилась возможность
- применять знания при выполнении практико-ориентированных заданий; снизилась тревожность, повысилась мотивация к учению.

Стандарт для учителей:

- возрос интерес к ученику, семье, мнению о себе; активизировалось стремление к повышению квалификации и своего профессионального уровня, освоению новых технологий и средств обучения.

Стандарт для родителей:

- повысилась заинтересованность родителей в участии в образовательной деятельности, управлении школой; изменился характер взаимодействия с учителем; появилась возможность родителям самим продолжать учиться.

Результаты административных контрольных работ Русский язык

Класс	Кол-во учащихся	Диктант / контрольная работа		
		СБО	Качество	Успеваемость
5	14/14	3.3	28.6%	85.7%
6	12/12	3.4	41.6%	100%

Математика

Класс	Кол-во учащихся	СБО	качество	Успеваемость
5	14/14	3.6	42.8%	100%
6	12/12	3.5	50%	75%

Содержание внеурочной деятельности в 1-4 классах и 5 – 7 классах.

Внеурочная деятельность обучающихся 1-4 классов и 5 – 7 классов реализуется через объединения дополнительного образования (кружки), ГПД, школьный компонент.

Внеурочная деятельность в 2015 - 2016 учебном году была организована по четырем направлениям ФГОС НОО и ООО развития личности учащихся:

№	Направление	Наименование кружка
1.	Социальное	«Экология и милосердие»
2.	Общекультурное	«Каблучок», «Хрустальный ветер»
3.	Общеинтеллектуальное	«В дом своими руками»,
4.	Спортивно-оздоровительное	«Спортивные игры»

Мониторинг предоставления возможностей школы и социума для реализации внеурочной деятельности учащихся МБОУ «Пектубаевская СОШ» в 2017 – 2017 г.

№	Название кружка	Руководитель
1	Клуб «Патриот»	Микин Л.В.
2	Кружок «Памашшинча»	Пауткина Л.Б.
3	Кружок «Я и закон»	Голиченко Т.И.
4	Кружок «Краеведение»	Орехова А.А.

5	Кружок «Экология и милосердие»	Шалагина Е.В.
6	Кружок «Юный эколог»	Ямщикова Н.А.
7	Кружок «Архивариус. Проекты».	Голиченко Т
8	Кружок «Основы проектной деятельности»	Алметова Л.А.
9	Кружок «Подвижные игры»	Егошин Г.Н.
10	Кружок «Спортивные игры»	Егошин Г.Н.
11	Кружок «Каблучок»	Акпулатова О.В.
12	Кружок «Барабанщик»	Чепайкина Н.Е.
13	Кружок «Школа здорового питания»	Булыгина Н.И.
14	Кружок «Пластилиновая фантазия»	Шадварина З.Г.
15	Кружок «Золотое руно»	Пуртова И.В.
16	Кружок «Свой голос»	Пуртова И.В.
16	Кружок «Хрустальный ветер»	Блинова И.И.
17	Кружок «Умелые руки»	Микин Л.В.
18	Клуб «Надежда»	Ягодарова Г.Г.
19	Клуб «Хочу все знать»	Блинова И.А.
20	Кружок «Земля Онара»	Блинова И.А.
21	Кружок «Мелодия души»	Овчинникова Е.Л.
22	«Клуб веселых человечков»	Овчинникова Е.Л.