

Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 – 9 – х классов МОУ «Кожлаерская ООШ имени П.С.Тойдемара» в 2021/2022 учебном году

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов

Сроки: 16.12.2021 по 23.12.2021 года

Исполнители: Печникова А.С.

В период с 16.12.2021 по 23.12.2021 года проводились диагностические работы по шести направлениям функциональной грамотности с использованием электронного банка заданий: <https://fg.reshe.edu.ru/>. Результаты представлены по каждому направлению.

1. Результаты мониторинга степени сформированности финансовой грамотности.

Характеристика уровней финансовой грамотности:

1 уровень. Базовый уровень финансовой грамотности. Обучающиеся распознают типичные финансовые продукты и термины и понимают информацию, относящуюся к базовым финансовым понятиям. Они могут понять разницу между потребностями и желаниями и принимать простые решения о ежедневных тратах. Они понимают назначение обычных финансовых документов, таких как счет, и применяют базовые арифметические действия (сложение, вычитание или умножение) в финансовых ситуациях, с которыми они лично могут сталкиваться.

2 уровень. На этом уровне обучающиеся используют свои знания, чтобы принять финансовые решения в ситуациях, имеющих к ним непосредственное отношение. Обучающиеся могут применять знания обычных финансовых продуктов и понимают наиболее распространенные финансовые термины и понятия. Они могут использовать имеющуюся информацию, чтобы принимать финансовые решения, касающиеся их самих. Они могут использовать арифметические вычисления в одно действие, включая деление, чтобы ответить на финансовые вопросы. Обучающиеся демонстрируют понимание взаимосвязи между различными финансовыми понятиями, такими как полезность и стоимость. Эти навыки являются необходимыми для полноценной жизни в обществе.

3 уровень. Обучающиеся понимают распространенные финансовые понятия, термины и применяют эти знания в типичных ситуациях. Они понимают последствия финансовых решений и могут выполнять простое планирование в знакомых ситуациях. Они могут делать правильные выводы из различных финансовых документов и могут выполнять различные математические операции, включая расчет процентов, могут подбирать нужные математические операции для решения бытовых финансовых задач, таких как расчет бюджета.

4 уровень. Обучающиеся имеют знания о сложных финансовых понятиях, которые пригодятся им в будущем, – например, понимают, что такое управление банковским счетом и сложные проценты в накопительных счетах. Они могут оценить сложный финансовый документ, такой как банковская выписка, и объяснить назначение нетипичных финансовых продуктов. Они могут принять финансовое решение, учитывающее отдаленные последствия, например, оценить суммарную стоимость выплаты долговременных банковских кредитов, и могут решать традиционные задачи в необычных контекстах.

5 уровень. Обучающиеся, соответствующие этому уровню финансовой грамотности, могут выполнять самые сложные из представленных заданий. Подростки могут применять свои знания широкого круга финансовых терминов и понятий, некоторые из них могут стать релевантными его опыту только в будущем (например, сравнение условий в разных кредитных организациях). Также они могут анализировать сложные финансовые продукты и учитывать значимые, но неочевидные особенности финансовых документов,

такие как стоимость сделки. Они могут выполнять задания с высокой степенью точности и решать нестандартные финансовые задачи, могут описать возможные последствия финансовых решений, демонстрируя понимание финансовой ситуации в широком смысле слова, например, рассчитать подоходный налог.

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	5 уровень
9	2	2	0	2	-	-	-	-

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности финансовой грамотности среди учащихся 9 класса недостаточный – 0-1 балл. Приведенные данные означают, что обучающиеся не понимают распространенные финансовые понятия, термины и не применяют эти знания в типичных ситуациях. Они также не понимают последствия финансовых решений и не могут выполнять простое планирование в знакомых ситуациях.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Акции,
2. Страхование
3. Выписки по банковскому счёту.

2. Результаты мониторинга степени сформированности математической грамотности.

Максимальный балл, выставаемый за работу - 16 балл.

Результат тестирования оценивался в виде:

- 1 уровень: 4-7 баллов;
- 2 уровень: 8-12 баллов;
- 3 уровень: 13-14 баллов;
- 4 уровень выше: 15-16 баллов.

Характеристика уровней математической, грамотности:

- 1 уровень - низкий.
- 2 уровень - средний
- 3 уровень -повышенный
- 4 уровень -высокий

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
8	2	2	0	1	1	-	-
9	2	1	1	1	-	-	-
ИТОГО	4	3	1	2	1	-	-

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности математической грамотности низкий, не все учащиеся справились с заданиями с выбором нескольких верных ответов, кратким ответом, лишь один ученик справился с заданиями с выбором

нескольких верных ответов и с несколькими краткими ответами, с заданиями с развернутым ответом и на установление последовательности.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

- 1 Составление числового выражения и вычисление процентов;
2. Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика;
3. Распознавание фигуры, обладающие осевой симметрией; использование свойства оси симметрии;
4. Запись двойного неравенства: числового и буквенного;
5. Сравнение чисел, работа с таблицей.

3. Результаты мониторинга степени сформированности читательской грамотности.

**АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ**

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
8	2	2	-	2	-	-	-
9	2	2	-	1	1	-	-
ИТОГО	4	4	-	3	1	-	-

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности читательской грамотности низкий. Лучше всего освоена первая часть заданий, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Самые низкие результаты по второй части- задания 7,10,11. Это свидетельствует о том, что на уроках не в системе включаются задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания, не мониторятся продвижения отдельных учеников по формированию умений.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. 1 часть- задания 6,9.
2. 2 часть- задания 7, 10,11.

4. Результаты мониторинга степени сформированности естественнонаучной грамотности.

Максимальный балл, выставяемый за работу - 23 балла

Результат тестирования оценивался в виде:

- 1 уровень от 0 до 3 баллов;
- 2 уровень от 4 до 10 баллов;
- 3 уровень от 11 до 15 баллов;
- 4 уровень от 16 до 19 баллов;
- 5 уровень от 20 до 23 баллов.

Характеристика уровней естественнонаучной грамотности:

- 1 уровень -недостаточный
- 2 уровень -низкий
- 3 уровень -средний
- 4 уровень -повышенный
- 5 уровень -высокий

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	5 уровень
8	2	1	1	1	-	-	-	-
9	2	2	-	1	1	-	-	-
ИТОГО	4	3	1	2	1	-	-	-

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности естественнонаучной грамотности низкий. Один учащийся справился с заданиями с выбором одного ответа, кратким ответом и с некоторыми заданиями с выбором нескольких верных ответов.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления.
2. Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.
3. Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.
4. Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

5. Результаты мониторинга степени сформированности креативное мышление.

Максимальный балл, выставляемый за работу - 28 баллов

Результат тестирования оценивался в виде:

1 уровень: 25-28 баллов;

2 уровень: 20-24 баллов;

3 уровень: 17-19 баллов;

4 уровень: 13-16 баллов

Характеристика уровней грамотности:

1 уровень- высокий

2 уровень - повышенный

3 уровень – средний

4 уровень - низкий

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
9	2	2	-	-	-	-	-
ИТОГО	2	2	-	-	-	-	-

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (креативное мышление) у обучающихся 9 класса не сформирован на достаточном уровне. Учащиеся не находят взаимосвязь и проявление их в локальных ситуациях. Все задания вызывали сложность у обучающихся.

6. Результаты мониторинга степени сформированности глобальной компетенции

Максимальный балл, выставляемый за работу : 10 балл.

Результат тестирования оценивался в виде:

- 1 уровень: 10-8 баллов;
- 2 уровень: 7-5 баллов;
- 3 уровень: 4-3 баллов;
- 4 уровень: 2-1 балл

Характеристика уровней глобальной компетенции:

- 1 уровень- повышенный
- 2 уровень-высокий
- 3 уровень -средний
- 4 уровень -низкий

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ГЛОБАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
9	2	2	-	-	-	-	2
ИТОГО	2	2	-	-	-	-	2

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности глобальной компетенции у обучающихся 9 класса сформирован на низком уровне. Учащиеся не могут найти взаимосвязь глобальных проблем и проявление их в локальных ситуациях. Дети не справились с заданиями направленными на формирование умений анализировать мнения, оценивать информацию, оценивать действия и их последствия. Сложность вызвали задания на применение полученных знаний в предложенной ситуации.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1 Задание №1(комплексное задание направленное на формирование умения объяснять сложные ситуации и проблемы)

3. Задание №2(комплексное задание направленное на формирование умения выявлять мнения , подходы, перспективы).

Исходя из всего вышеуказанного можно сделать следующие **выводы и рекомендации**:

1.Создавать условия применения освоенных школьниками умений работы с социально значимой информацией; опыта осмысления жизненных ситуаций с позиции творчества, показать креативное мышление человека в жизненной ситуации. Применять комплексные задания которые помогут учащимся углубить свои представления о подходах к решению проблем нестандартным путём и методом.

2.Включать в урочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.

3.Организовать методическую работу по овладению приемами формирования функциональной грамотности («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками)), методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков.

4. Работа над чтением текста может быть организована с помощью различных дидактических игр, например, в начале урока можно предложить игру **«Банк идей (гипотез)»**, куда ученики «складывают» свои мысли о том, что будет сегодня на уроке изучаться. Этот прием научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.

5.В 8-9-х классах учащиеся продолжают работу по отработке навыков на всех этапах урока :

- демонстрировать навыки четко описывать предлагаемую структуру задания, работать по схеме (алгоритму), добавляя условия некоторых ограничений;
- уметь разбирать более сложные ситуации по конкретным алгоритмам;
- демонстрировать умения аргументировать свои высказывания, выстраивать рассуждения по теме задания, приводить доводы и задавать вопросы оппонентам.

Учитель: Печникова А.С.

28.12.2021