

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ

Показатели	Градация	Баллы
1. Актуальность темы проекта	тема чрезвычайно актуальна, имеет важное научное и практическое значение, соответствует современным тенденциям и вызовам	5
	тема актуальна, но не является первоочередной в научном или практическом плане	4
	тема недостаточно обоснована, её актуальность вызывает вопросы	3
	тема малоактуальна, не имеет явной связи с современными научными или практическими интересами	2
	тема неактуальна, не соответствует современным требованиям и интересам	1
2. Логичность изложения материала	изложение материала чёткое, последовательное, логически обоснованное, без внутренних противоречий	5
	изложение материала в целом логично, но есть небольшие нарушения последовательности или обоснования	4
	в изложении материала присутствуют логические несоответствия или повторы	3
	материал изложен хаотично, без чёткой структуры и логики	2
	изложение материала невозможно из-за полного отсутствия логики	1
3. Владение содержанием материала	автор глубоко и всесторонне владеет содержанием материала, демонстрирует детальное понимание темы	5
	автор хорошо владеет содержанием, но некоторые аспекты могли бы быть раскрыты более детально	4
	автор в целом владеет содержанием, но есть пробелы в понимании отдельных аспектов	3
	владение содержанием слабое, автор не демонстрирует глубокого понимания темы.	2
	автор не владеет содержанием, демонстрирует значительные пробелы в знаниях	1
4. Грамотность речи	речь грамотная, без ошибок, соответствует нормам научного стиля	5
	в речи присутствуют незначительные грамматические или стилистические ошибки	4
	в речи есть грамматические, пунктуационные или стилистические ошибки, которые не затрудняют понимание	3
	содержит значительное количество ошибок, затрудняющих понимание	2
	речь неграмотная, содержит множество ошибок, делает невозможным понимание содержания	1
5. Степень раскрытия исследуемой темы	тема раскрыта полностью, все аспекты рассмотрены детально и всесторонне	5
	тема раскрыта достаточно полно, но некоторые аспекты могли бы быть рассмотрены более детально	4
	тема раскрыта частично, некоторые аспекты упущены или недостаточно рассмотрены	3
	тема раскрыта поверхностно, многие аспекты не рассмотрены	2
	тема не раскрыта, основное содержание не представлено	1

6. Умение пользоваться научно-справочным материалом	автор умело использует научно-справочный материал, правильно цитирует источники, оформляет ссылки	5
	автор использует научно-справочный материал в целом правильно, но есть некоторые недочёты в цитировании или оформлении ссылок	4
	автор использует научно-справочный материал недостаточно эффективно, есть ошибки в цитировании или оформлении	3
	автор слабо использует научно-справочный материал, допускает значительные ошибки в цитировании и оформлении	2
	автор не использует научно-справочный материал или допускает грубые ошибки в цитировании и оформлении	1
7. Наглядность и аргументированность выводов	выводы наглядны, аргументированы, опираются на достоверные данные и факты	5
	выводы аргументированы, но могли бы быть более наглядными или опираться на более широкий круг данных	4
	выводы частично аргументированы, не все данные и факты использованы для их обоснования	3
	выводы слабо аргументированы, основаны на недостаточном количестве данных	2
	выводы не аргументированы, не опираются на данные и факты	1
8. Нестандартность и оригинальность представления работы	работа отличается нестандартным подходом, оригинальным представлением материала, креативным решением задач	5
	работа в целом соответствует требованиям, но не демонстрирует явной оригинальности или нестандартности	4
	работа не отличается оригинальностью, но и не является полностью шаблонной	3
	работа представлена в стандартном, шаблонном виде, без элементов оригинальности	2
	работа не демонстрирует ни нестандартности, ни оригинальности, полностью соответствует шаблону	1