

Медиатека и работа с Интернетом

МЕДИАТЕКА И ЕЕ РОЛЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Термин «медиатека» возник в нашем языке сравнительно недавно, и различные специалисты толкуют его по-разному. При этом возникают существенные различия не столько в словарном значении, сколько в представлении о том, что включает в себя понятие «медиатека» в школе.

В данной работе под медиатекой подразумевается собрание информационных ресурсов (на всех видах носителей), направленных на обеспечение содержания и методики учебного процесса и воспитательной работы. В медиатеку в данном понимании не входят ресурсы, организующие учебный процесс (электронные классные журналы, расписание уроков и звонков, личные дела и т.п.).

Развитие медиатек в школе невозможно обсуждать вне контекста общего процесса модернизации образования. Само по себе формирование фонда на нетрадиционных носителях информации хорошо, но не имеет особенного смысла, если деньги вкладываются лишь с целью создания факта такого фонда. Медиатека в школе должна иметь значительно более широкие функции, чем просто обеспечение информацией учебного процесса. Информация на небумажных носителях важна тем, что она дает возможность применения иных технологий в обучении, кроме традиционной – получение в готовом виде, усвоение и воспроизведение знаний и связанных с ними умений и навыков. Небумажные носители информации дают возможность учителю сделать обучение активным процессом добывания и формирования знаний самим учеником, ввести в значительно большей степени проектное обучение, обучающие игры и конструктивные задания по любому предмету с помощью компьютерных технологий. В связи с этим особо возрастает роль школьной библиотеки и медиатеки как ее части в обучении детей работе с информацией. Именно на базе библиотеки-медиатеки, где сконцентрированы все информационные ресурсы, в большинстве стран Европы детей учат не только находить, но и оценивать, сортировать, проверять и отбирать информацию, учат навыкам формирования любого запроса, формам организации и представления информации. Требования к организации библиотеки-медиатеки в школе, к ее специалистам и их функционал подробно разработаны международными библиотечными ассоциациями (IFLA, IASL) и существуют в переводе на русский язык [6].

В России уже начался процесс организации медиатек в школах. Одним из первых разработчиков проекта школьной медиатеки является Е.Н.Ястребцева [7], чьи работы и положены в основу развития большинства школьных медиатек.

Уже проявились два основных варианта организации медиатек в наших школах.

Первый вариант. Библиотека – информационный центр, частью которого является медиатека. Такие школы есть в С.-Петербурге (например, гимназия № 56), Москве, Красноярске (гимназия «Универс» № 1), Новосибирске (гимназия № 1), Нижнем Новгороде (школа № 186, гимназия № 8) и так далее. (Список не исчерпывающий.) Библиотека-медиатека собирает и каталогизирует материалы на всех видах носителей, обеспечивает возможность пользователям для индивидуальной работы и максимально возможный доступ к информации.

Именно в условиях модернизации образования возрастает и педагогическая роль школьной медиатеки. Новые педагогические технологии предполагают большое количество самостоятельной работы учащихся, которая всегда идет в том темпе и на том уровне, какой свойственен именно данному ученику. Работа дома оставляет ребенка один на один с заданием, да и информационные ресурсы дома, даже при наличии компьютера и выхода в Интернет, меньше, чем в медиатеке. Учитель же на уроке не в состоянии обеспечить каждому ученику ни индивидуальную помощь, ни обучение навыкам работы с информацией – у него другие задачи. Лишь специалисты медиатеки в состоянии обеспечить каждому возможность индивидуальной работы и индивидуальной поддержки. И эта работа возможна лишь тогда, когда все ресурсы собраны в одном месте.

Организация библиотек-медиатек в школах требует не только дополнительных технических средств, но и помещений и штата. Несмотря на нечеткую регламентацию в нормативных документах работы такой структуры в школе, многие школы добились финансирования, создав обоснованные расчеты необходимых помещений, штатов, порядка комплектования техникой и информационными ресурсами. В школьных медиacentрах работают обычно от 3 до 6 сотрудников, тогда как по нормативам рабочего времени требуется до 8 человек, а по международным стандартам – до 10 человек на школу с 1500–2000 учащихся.

Второй вариант. Медиатека как фонд небумажных носителей информации создается отдельно от библиотеки и находится, как правило, в ведении учителей информатики. Эффективность работы таких структур, на наш взгляд, значительно ниже. Это обусловлено многими причинами:

- Информация по одному вопросу (предмету) оказывается физически в двух разных фондах. Это, во-первых, создает ограничения для пользователя в возможности одновременного доступа к ним, а во-вторых, не ведется сводный каталог, т.е. невозможно получить и обзор спектра имеющейся информации по одному вопросу.

- Учителя информатики и специалисты по информационным технологиям, работающие в такой медиатеке, имеют, как правило, не те основные цели и задачи, какие присущи библиотеке. Стало быть, не учат пользователей основам информационной грамотности, не ставят себе целью соотнесение информации на разных видах носителей и т.п. В виденных мною обособленных медиатеках даже каталоги сидиромов или видеокассет составлены весьма приблизительно, если вообще есть каталог, а не просто список. Содержание дисков не расписывается и с имеющейся по этому вопросу информацией на других носителях не соотносится, ибо это работа, присущая специалистам-библиотекарям, а не учителям и не технологам-компьютерщикам. Отдельные каталоги по видам носителей без сводного систематического никак не удовлетворяют требованиям обеспечения свободного доступа к информации.

- Комплектование книжных и медиафондов ведется разными людьми, как правило, без координации, и общая картина информационного фонда школы может оказаться «где густо, где пусто».

- При разрозненности фондов невозможно говорить о создании общей информационной среды в школе.

Как правило, школы объясняют такое решение одними и теми же причинами:

- помещения спланированы и используются так, что проще оборудовать медиатеку отдельно;

- библиотекари боятся брать на себя ответственность за медиатеку, опасаясь, что нагрузка безусловно возрастет, а зарплата и штат не прибавятся;

- считается, что этот вариант дешевле в смысле расходов на штаты и оборудование помещений.

Последний довод кажется особенно спорным, т.к. на самом деле, если считать эффективность использования компьютеров, рабочее время учителей и дополнительных сотрудников, которых все равно приходится брать, то может оказаться, что вариант не настолько дешевле первого, чтобы стоило жертвовать качеством.

Шведский вариант. Этот вариант почти не используется в нашей стране, возможно, потому, что не описан в литературе. Смысл его заключается в том, что школа экономит на помещении для медиатеки и количестве компьютеров, размещая по соседству библиотеку с фондом на всех видах носителей и компьютерный класс. Смежная стена между классом и библиотекой застеклена. Класс имеет два выхода – в коридор и в библиотеку. Когда в классе идут уроки, дверь в библиотеку закрыта, а после уроков вход в компьютерный класс только через библиотеку. В самой библиотеке стоит служебный компьютер и 3–4 читательских, что по европейским нормам считается недопустимо мало на школу с 500–600 детьми. Общую сеть обслуживает один специалист по компьютерной поддержке. В медиатеке такой школы 3–4 сотрудника, что тоже считается весьма немного для Швеции. Читальный зал собственно в библиотеке зачастую совсем маленький, но использование компьютерного класса и соседней с библиотекой так называемой зоны тихих занятий позволяет фактически увеличить помещение, используемое библиотекой. Стена между зоной тихих занятий и библиотекой тоже застеклена. Это очень важно также как психологический и педагогический ход: во-первых, в библиотеке всегда происходит что-то интересное и это привлекает внимание других детей, а во вторых, закрепляется мысль, что в библиотеке и вокруг нее нельзя кричать и бегать – это места тихих занятий.

Такой вариант организации школьной медиатеки применяется в Швеции для небогатых государственных школ, особенно в провинции.

В любой школе Швеции именно работникам библиотеки вменяется в обязанность обучение информационной грамотности. Для этого в сетке часов существуют специальные уроки. Особый упор делается на преподавание этой дисциплины как отдельного предмета в первых двух классах средней школы (secondary school), т.к. считается, что именно информационная грамотность закладывает умение учиться. Библиотекари либо получают за эти уроки дополнительные деньги как почасовики, либо сдают дополнительно экзамен на должность учителя и получают в целом более высокую зарплату, чем те сотрудники, которые этих уроков не ведут. Уроки ведутся на базе

библиотеки или в помещении компьютерного класса, если он соединен с библиотекой.

Требования к квалификации сотрудников медиатеки и к работе медиатек в целом там довольно высоки. Поэтому считается, что совмещение работы в библиотеке с преподаванием других предметов, кроме информационной грамотности, идет в ущерб основной работе и не приветствуется.

ИНТЕРНЕТ В ШКОЛЕ

По отношению к идее использования Интернета в учебном процессе работники школ делятся в большинстве своем лишь на две части: одни считают, что это уже насущная необходимость, другие – что Интернет – роскошь (или вредная игрушка), совершенно в школе необязательная.

Первых постепенно становится больше, хотя инерция среди учителей довольно велика. На наш взгляд, осознание необходимости Интернета в школе происходит быстрее у работников библиотек (особенно у тех, кто имеет специальное образование), чем у учителей (исключая, конечно, учителей информатики). Причем библиотекари видят в Интернете не только источник информационных ресурсов для библиотеки, но и средство модернизации образования с точки зрения изменения методик преподавания различных предметов и развития общей и информационной культуры школьников.

Целый ряд школ уже имеет выход в Интернет через модем или даже выделенный канал. Интернетизация школы, в зависимости от взглядов директора, учителей информатики и библиотекарей проводится в трех вариантах.

Первый вариант. К Интернету подключаются компьютеры кабинета информатики, и работа с ним ведется лишь под контролем учителя информатики. В наилучшем варианте преподаватели других предметов проводят уроки, связанные с Интернетом, в этом классе. Зачастую пока бывает так, что лишь на уроках информатики или во внеурочное время по доброй воле учителя и под его присмотром дети и учителя могут пользоваться Интернетом. Такая схема действует в тех школах, где в библиотеке нет компьютера или стоит очень старая техника.

Второй вариант. Компьютеры в библиотеке включены в общешкольную локальную сеть и тоже имеют выход в Интернет. При таком варианте работать пользователям значительно удобнее, т.к. они не зависят от режима

работы компьютерного класса. Однако это требует, чтобы в библиотеке непременно был не один компьютер, т.к. служебный компьютер с генеральным каталогом и отчетной документацией не должен быть доступен для читателей, чтобы избежать случайных удалений или повреждений базы.

Библиотека с выходом в Интернет – это не только возможность для пользователей работать с ним независимо от занятости кабинета информатики. Именно работники библиотек, а не учитель информатики, у которого другие задачи, грамотно делают каталоги сайтов, извлекают из Интернета информацию, которую доводят до специалистов школы, помогают школьникам в индивидуальной работе над проектами и заданиями, а также в удовлетворении их запросов по личным интересам и проблемам.

Объединение всех ресурсов, в том числе и Интернета, в библиотеке дает школе возможность реально модернизировать школьное образование.

Плюсы и минусы

Сравнивая деятельность школ и библиотек, работающих по 1-му и 2-му вариантам, можно с уверенностью утверждать следующее:

- при доступе в Интернет через библиотеку педагоги значительно быстрее осваивают методы включения интернет-технологий в обучение, поскольку получают не только возможность пользоваться Интернетом, но и подборку соответствующей литературы по методике этой работы, новую периодику. (В Манифесте о школьных библиотеках IFLA сказано: «Библиотека предоставляет педагогам... информацию и идеи». Это немаловажная часть в процессе модернизации образования);
- библиотекари, как специалисты по организации информации, делают Интернет легкодоступным и понятным источником информации при помощи создания веб-каталогов, предметных веб-указателей и т.д.;
- объединение всех информационных ресурсов в одном месте, обработка и каталогизация их по одним принципам одними и теми же людьми создает активную информационную среду школы, способствующую эффективному учебному процессу и самообразованию педагогов;
- отрыв библиотеки от выхода в Интернет (при размещении его лишь в компьютерном классе) практически лишает библиотекарей возможности эффективно его использовать и помогать в этом педагогам, т.к. для того чтобы поработать в Интернете, библиотекарь вынужден закрывать библиотеку. Фактически это выливается в сверхурочную работу

библиотекаря, т.к. библиотека, закрытая в рабочие часы, сразу создает сложности читателям;

– при втором варианте работы с Интернетом школа также экономит деньги на подписке, т.к. многие издания уже предлагают подписку на электронную версию, что значительно (бывает – и вдвое) дешевле.

Третий вариант. Наиболее редко встречающийся. Интернет подключен только в библиотеке, как правило через модем. Этот вариант используется в школах, где не нашли возможности получить выделенный канал, а компьютеры в библиотеке не включены в сеть школы.

На время становления информационных технологий (ИТ) в школе это вариант вполне удобный, а если имеются сильные ограничения по времени использования Интернета, то в библиотеке это легче всего контролировать. Кроме того, с точки зрения эффективности использования интернет-ресурсов, если время и технические возможности сильно ограничены, то Интернет в библиотеке – единственно верный вариант.

Так работает библиотека детского дома в Тобольске, школа-интернат им. А.Пырерки в Нарьян-Маре и другие.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ТЕМЕ

Обобщая многие материалы (практически из всех регионов России), собранные газетой «Библиотека в школе», можно представить себе общую картину компьютеризации и интернетизации школ и библиотек.

Компьютеризация школ во многих регионах, к сожалению, не затрагивает библиотеки. Работникам библиотек приходится доказывать необходимость компьютеризации библиотеки, и не всегда это удается. Программа компьютеризации сельских школ во многих местах привела к следующему: если в школу поставлены один или два компьютера, то они чаще всего оказываются у секретаря, завуча, но никак не в библиотеке. Западный опыт показывает, что, когда в странах Европы начиналась компьютеризация школ, а особенно подключение к Интернету, специалисты очень быстро пришли к выводу: если в школе 1–2 компьютера, они должны стоять в библиотеке. При этом там, так же как в России, в библиотеку не разрешается входить в отсутствие ее работников. Исходя из этих правил и из интересов максимального использования компьютерного времени, работа библиотек организовывалась так, чтобы два сотрудника работали с утра до вечера в две смены, вплоть до закрытия школы (обычно –

с 8 до 19 часов), при том, что в Швеции, Дании, Франции дети во многих обычных школах проводят полный день, да и у педагогов время для подготовки к завтрашним урокам – только вечером. Опыт некоторых школ Кировской области, Москвы, С.-Петербурга, Нижнего Новгорода и других показал, что такая организация работы вполне реальна, даже если в библиотеке работают лишь два сотрудника, один из которых на полставки. С введением же других должностей, которые необходимы при интернетизации школ и библиотек, проблема максимально эффективного использования компьютеров будет решаться еще проще.

Интернетизация школы и школьных библиотек опробована уже многими школами в разных регионах. Методом проб и ошибок выработались пожелания, условия, при которых этот процесс идет наиболее успешно и эффективно, особенно если иметь в виду модернизацию всего образовательного процесса.

1. Информатизация и интернетизация школы должны непременно и в первую очередь затрагивать библиотеку.
2. С изменением форм работы и функционала библиотеки, с увеличением и без того большой нагрузки необходимо увеличение штата библиотеки. Наиболее необходимы в штате, кроме заведующего библиотекой (медiateкой) и библиотекаря, должности библиографа, библиотекаря-преподавателя основ информационной культуры, технического специалиста по поддержке компьютерных программ, в т.ч. библиотечных, библиотекаря-организатора массовой работы. Эти ставки, требующие, безусловно, достаточной квалификации работников, не должны оплачиваться как просто библиотекари 6–8-го разрядов. Соответственно, необходимо введение должностей из номенклатуры Минкультуры: ведущий библиотекарь, главный библиотекарь, главный библиограф и т.п.
3. Концентрация всех информационных ресурсов школы на базе библиотеки позволяет использовать их более эффективно, чем распыление по кабинетам.
4. Попытка установить в библиотеке устаревшие компьютеры с малыми возможностями не имеет смысла вообще. Метод «пока так, а там сменим» создает библиотекарям двойную работу и никак не способствует улучшению информационной базы школы. Многие библиотекари, да и директора школ, уже начавшие компьютеризацию библиотеки, считают, что дешевле и полезнее иметь в школе 2–3 мощных компьютера с выходом в Интернет, чем парк устаревших машин.

В одной из школ Тюменской области директор отказался от спонсорского предложения поставить новый компьютерный класс машин средней мощности только для учебных целей и попросил заменить их на четыре мощных компьютера в библиотеке. В результате даже уроки информатики, ведущиеся малыми группами в библиотеке (три компьютера для учеников и один служебный, для библиотекаря и педагога), оказываются интереснее и эффективнее. Все остальное время компьютеры работают на всех читателей школы, в том числе и для выхода в Интернет.

Особенно актуальны эти выводы для сельских школ, где активная компьютеризация только начинается. Читательская почта газеты свидетельствует о том, что необходима тщательно продуманная стратегия этой работы, в том числе в плане изменения функционала, целей и задач библиотеки сельской школы и, соответственно, ее штатов, чтобы средства и силы не распылялись зря. К сожалению, факт установления единственного компьютера в кабинет к завучу или секретарю школы довольно частое явление, и вряд ли его можно рассматривать как компьютеризацию школы.

Материал заимствован.

Автор - библиотекарь Докан-оол Карамаа Федоровна, Хову –Аксынская открытая /сменная/ общеобразовательная школа