

Анализ методической работы за 2013-2014 учебный год на начальной и основной ступенях образования, реализующих ФГОС, МОУ «Коркатовский лицей»

Работа педагогического коллектива МОУ «Коркатовский лицей» на начальной ступени и 5-6 классах основной ступени образования направлена на внедрение Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, призванного обеспечивать развитие системы образования в условиях изменяющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и требований государства в сфере образования.

В начале учебного года проведен **мониторинг** по профессиональной готовности педагогов к реализации ФГОС НОО и ООО в 1-3-х и 5-6 классах. Часть педагогов назвала проблемы образовательной деятельности, связанные с профессиональными качествами: недостаточное владение как теоретическими вопросами ФГОС (знаниевый аспект), так и инновационными педагогическими технологиями для построения уроков по требованиям ФГОС. Были сделаны предложения:

- с целью овладения и теоретическим материалом ФГОС НОО и ООО, и практическими навыками организации уроков по требованиям ФГОС пересмотреть план работы ВМО;

- организовать творческую группу учителей, работающих по ФГОС ООО, так как в условиях реализации ФГОС роль методической работы школы возрастает, ибо она является важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим звеном в единое целое всей системы работы школы.

Целью методической работы в условиях внедрения ФГОС является обеспечение методических условий для успешной реализации федерального государственного образовательного стандарта; оказание действенной помощи учителям в улучшении организации обучения и воспитания школьников, обобщении и внедрении передового педагогического опыта, повышении теоретического уровня и педагогической квалификации педагогов и руководства лицеем.

Методическая работа в 2013-2014 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через ООП НОО и ООО и учебно-воспитательный процесс.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей учащихся, повышение у них мотивации к обучению, а также создание условий для повышения уровня квалификации педагогов, и они выполнены в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;
- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

При планировании методической работы лица педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед ним.

В соответствии с целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

1. Тематические педагогические советы.
2. Внутришкольные методические объединения.
3. Семинары.
4. Работа по выявлению и обобщению педагогического опыта.
5. Анализ открытых уроков.
6. Предметные недели.
7. Информационно-методическое обслуживание учителей.
8. Мониторинг качества образования.
9. Повышение квалификации, педагогического мастерства.
10. Аттестация педагогических и руководящих работников.
11. Участие в конкурсах и конференциях.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

1. Высшей формой коллективной методической работы школы всегда был и остается **педагогический совет**. В 2013-2014 учебном году было проведено 4 заседания тематических педсоветов, на которых, кроме традиционных вопросов, рассмотрены такие, как:

- Задачи педагогического коллектива по реализации ФГОС в 1-3, 5-6 классах.
- Планируемые результаты освоения обучающимися ООП ООО.
- Программа развития УУД на ступени основного общего образования.
- О результатах мониторинговых исследований второго этапа деятельности республиканской экспериментальной площадки «Сопровождение одаренных детей в условиях сельского лицея».
- Повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства – главная цель введения ФГОС.
- Методика формирования УУД на уроках.

Выводы. По всем этим и другим вопросам выявлены проблемы и приняты решения. Форма проведения педагогических советов -

традиционная. Теоретические вопросы в основном готовили заместители директора.

Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов:

- разнообразить формы и методы проведения педсоветов;
- к подготовке педсоветов привлечь учителей и воспитателей.

2. Главной структурой, организующей методическую работу учителей и воспитателей, являются **методические объединения**.

В 2013-2014 учебном году организовано методическое объединение учителей, реализующих ФГОС на основной ступени образования, целью которой является овладение практическими навыками организации уроков по новым требованиям (руководитель Васильева В.Н.) Учителями Васильевым В.Н., Калашниковой Т.А., Васильевой В.Н., Матвеевой Т.В. показаны серии уроков. При разработке открытых уроков особое внимание было уделено формированию УУД:

познавательных

- организация самостоятельной работы обучающихся с учебником: поиск и выделение информации, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, интерпретация текста, составление таблиц и схем по тексту, выдвижение гипотез и их обоснование и т.д. (учитель истории Васильев В.Н., 5 кл., учитель географии Калашникова Т.А., 5 кл.)

коммуникативных

- организация работы в группах (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации, контроль, коррекция, оценка действий партнёра, умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли);
- уроки- тренинги (учитель обществознания Васильева В.Н., 6 кл., учитель биологии Матвеева Т.В., 5 кл.)

регулятивных

- постановка учебных целей и задач на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно;
- определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата;
- составление плана и последовательности действий (учитель географии Калашникова Т.А., 5 кл.)

личностных

- мотивация учения;
- смыслообразование: «какое значение, смысл имеет для меня учение» и уметь находить ответ на него (все учителя)

На начальной ступени организовано одно ВМО для учителей начальных классов, воспитателей ГПД и дошкольных групп и логопеда. Проведено 5 заседаний ВМО учителей и воспитателей начальных классов:

26.08. 2013 г. по вопросам: знакомство с планом работы на учебный год; работа с образовательными стандартами; согласование календарно-тематических планов; преемственность в работе детского сада, начальных классов и среднего звена;

23.11. 2013 г. по коррекционно-развивающим вопросам детей с низким уровнем учебной мотивации, совершенствования форм и методов использования ИКТ;

04.03. 2014 г. – рассмотрение нормативных документов, подготовка документов к аккредитации лица;

23.04. 2014 г. – организованная образовательная деятельность в дошкольных группах (познание, коммуникация, художественное творчество); комплексный подход к оценке планируемых результатов;

14.05. 2014 г. – системно-деятельностный подход: от теории к практике; итоги работы ВМО, прогнозирование работы на 2014-2015 учебный год.

Выводы. Методическая работа в лицее нацелена на совершенствование профессиональной компетентности учителя, поэтому на заседаниях педагогического, методического советов, внутришкольных методических объединений обсуждаются вопросы формирования универсальных учебных действий, система оценки достижения планируемых результатов, соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся 1-3, 5-6 классов требованиям ООП, рассматриваются современные образовательные модели и технологии в учебно-воспитательном процессе, вопросы организации учебно-исследовательской и проектной деятельности и т.д.

3. Проведены внутришкольные **семинары** по вопросам ФГОС:

- Современные технологии в условиях реализации ФГОС НОО и ООО
- Система оценивания планируемых результатов ООП ООО
- Сущность универсальных учебных действий
- Мониторинг достижений обучающихся в условиях ФГОС
Формирование навыков учебной деятельности на занятиях в д/с и уроках в школе. Ознакомление педагогов с ФГОС ДО. Информация о будущем 1 классе
- Преемственность в работе с детьми на этапе детский сад - начальная школа. Знакомство воспитателей д/с с требованиями ФГОС НОО

29.11.2013 г. **Районный семинар** воспитателей ГПД «Формирование экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни», в рамках которого:

- Открытое занятие во 2 группе ГПД «Мир животных» (Никифорова Н.И.)
- Открытое занятие в 1 группе ГПД. Игра по станциям «Растение и наше здоровье» (Тимофеева О.В.)
- Формирование экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни. (Семенова Г.Г., зам. дир.)
- Игра — важное средство воспитания и всестороннего развития детей младшего школьного возраста. (Никифорова Н.И.)
- Организация здоровьесберегающих технологий в процессе обучения и воспитания детей в начальных классах. (Григорьева Ю.В., рук. РМО)

4. Обобщен опыт работы следующих учителей и воспитателей:

- Филипповой С.Г., классного руководителя начальных классов, – районный конкурс «Самый классный классный»;
- Григорьевой Л.В., классного руководителя 6 класса, – районный конкурс «Самый классный классный»;
- Ивановой Т.Н., воспитателя дошкольной группы – районный конкурс «Воспитатель года» (победитель), республиканский конкурс «Воспитатель года»;
- учителей НК Петровой Н.Ф., Королевой Э.И., Сергеевой Г.Н., учителей-предметников Смирновой Л.Н., Григорьевой Л.В. (открытые уроки), Никифоровой Н.И, Тимофеевой О.В., воспитателей ГПД (открытые занятия)

Выводы. Проанализировав работу методических объединений, следует отметить:

- тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами дошкольной и начальной ступеней;
- заседания тщательно подготовлены и продуманы;
- выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения;
- проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения;
- уделялось внимание формированию у учащихся навыков исследовательской деятельности;
- сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Но в работе методических объединений недостаточное внимание уделялось навыкам самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся. Недостаточно организовано взаимопосещение уроков своих коллег.

Рекомендации:

1. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
3. Разнообразить формы проведения заседаний МО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
4. Руководителям МО быть инициативнее, усилить контроль за взаимопосещением учителями уроков коллег.

5. Предметные недели были проведены по плану, разработанному в начале учебного года заместителем директора по УВР совместно с руководителем ВМО. Ответственные за учебную четверть со своим классом или группой учеников ГПД составляли подробные планы предметных недель, выбирали формы и методы проведения мероприятий, подводили итоги, организовывали поощрение участников, помогали в пополнении Портфолио ученика.

Виды деятельности	Сроки	Ответственные
<i>1 четверть «Золотая осень»</i>		
Неделя родного языка и литературы		
Праздник «Осенины»	10.10.	Тимофеева О.В. Никифорова Н.И.
Юбилей С.Г.Чавайна	06.10.	
Юбилей М.Шкетана	29.10.	
«Финно-угры, ты да я»	15.10.	
«С Днем рождения, Республика!»	01.11.	
4 ноября – День народного единства.	04.11.	
<i>2 четверть «Новый год у ворот»</i>		
Неделя русского языка и литературы		
Чествуем писателей-юбиляров:		
195 лет И.С.Тургенева	09.11.	Филиппова С.Г. Анисимова Л.И.
105 лет Н.Н.Носова	23.11.	
100 лет В.Ю.Драгунского	30.11.	
210 лет Ф.И.Тютчева	05.12.	
Праздник «День Матери»	23.11.	
Праздник «Новый год»	28.12.	
<i>3 четверть «Весна идет, весна!»</i>		
		Петрова Н.Ф.

<p>Неделя спорта День защитников Отечества Зимние олимпийские игры. Международный женский день Предметная олимпиада (4 класс)</p>	<p>21.02. 07 - 23.02. 06.03.</p>	<p>Королева Э.И.</p>
<p><i>4 четверть «Природа и мы»</i></p>		
<p>Неделя экологии и биологии День Земли Книжкина неделя «Мой первый проект» - неделя защиты проектов</p>	<p>22.03. Каникулы 14 – 18.04.</p>	<p>Сергеева Г.Н.</p>

В этом учебном году по-прежнему интересными были все недели, но особенно запомнилась Олимпийская неделя, неделя Защиты проектов. Предметные недели были четко спланированы, план проведения был заранее вывешен для учащихся и учителей. Все намеченные мероприятия проводились в установленные сроки и были проведены на высоком уровне. При проведении **предметных недель** использовались разнообразные формы работы с учащимися: олимпиады, творческие конкурсы сочинений, сказок, поделок, кроссвордов, ребусов; игры – КВНЫ, «Поле чудес», викторины, выставки, проекты, открытые уроки, использовались возможности ИКТ.

Выводы:

1. Учителя и воспитатели Королева Э.И, Петрова Н.Ф., Никифорова Н.И., Тимофеева О.В., логопед Анисимова Л.И. в ходе предметных недель проявили хорошие организаторские способности.
2. Учащиеся показали хорошие предметные знания, умение применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, неординарные решения вопросов.
3. Интересные разнообразные формы проведение предметных недель вызвали большой интерес учащихся.

6. В информационно-методическом обслуживании педагогов большую роль играют Интернет-ресурсы. Методические материалы, рекомендации, разработки уроков находим в открытом сетевом сообществе «Открытый класс» на странице «Рабочие материалы по УМК «Начальная школа 21 века», а также на сайте издательского центра «Вентана-Граф» в разделе «Методическая поддержка», где можно найти и видео-уроки, и лекции авторов программы, и разработки уроков. Много полезного в методическом плане можно найти и на сайте «Началка», «Pro.Школу.ru». Подключение всех классов-кабинетов начальной школы в этом учебном году к сети Интернет, приобретение проектора для каждого класса и на каждую парту ноутбука позволяет широко использовать возможности интернет для

развития ИКТ-компетенции учащихся, для участия в различных учебных сетевых проектах. В своей работе также используются материалы периодических изданий, журналов «Начальная школа» и «Завуч начальной школы».

7. Мониторинг учебной деятельности. 2013-2014 учебный год завершили с успеваемостью 100%, количество обучающихся на «4» и «5» - 56,9%, с итоговыми контрольными работами справились 100% обучающихся, на «4» и «5» по русскому и родному языкам и математике выполнили 49,0% обучающихся 2-4 классов. В 1-3 классах проведено диагностическое обследование по русскому языку, литературному чтению и математике, проведена комплексная работа.

**Мониторинг качества обучения
обучающихся 1-4 классов за 2013-2014 учебный год**

		1	2	3	4	ПО НАЧ ШКОЛЕ
Средний балл обученности по четвертным отметкам	I			4,15	3,9	4,0
	II			4,2	4,1	4,15
	III		4,1	4,18	4,0	4,1
	год.		4,0	4,2	4,1	4,1
Качество знаний по четвертным отметкам	I			70,6	41,2	55,9
	II			70,6	41,2	55,9
	III		47,1	64,71	47,1	52,9
	год.		47,1	70,6	52,9	56,9
Успеваемость по четвертным отметкам	I			100,0	100,0	100,0
	II			100,0	100,0	100,0
	III		100,0	100,0	100,0	100,0
	год.		100,0	100,0	100,0	100,0
Средний балл по контрольным работам	старт			3,7	3,6	3,65
	I			4,0	3,76	3,97
	II			4,0	3,84	3,9
	III	% вып: мат- 65,2; рус- 79,2; метапр.-70,8	3,9	4,0	3,96	3,95
	год.		3,86	4,1	3,74	3,9
Качество знаний по контрольным работам	старт			23,5	29,4	26,5
	I			64,7	41,2	53,0
	II			64,7	41,2	53,0
	III	Мат. - 58,3 Рус. - 66,7	47,1	58,9	52,94	53,0
	год.		47,1	52,9	47,1	53,0
Успеваемость по	старт			82,4	100,0	91,2
	I			82,4	100,0	91,2

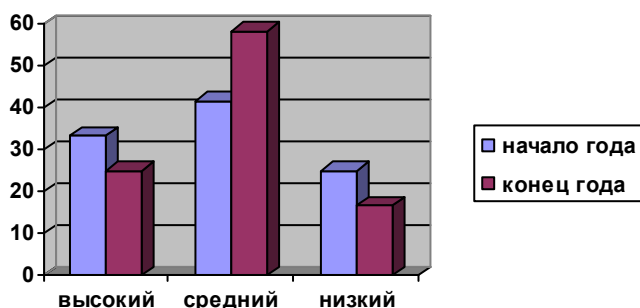
контрольным работам	II			88,2	100,0	94,1
	III	Справились: мат-66,7 рус- 91,7; читают-100%	100,0	88,2	100,0	96,1
	год.	По мат и рус В- 25,0 С- 58,3 Н- 16,7 Компл – 100%	100,0	100,0	100,0	100,0
ОУН по чтению	старт			74,7	70,6	72,6
	I			74,7	76,5	75,6
	II			85,4	94,1	89,8
	III	читают-100%;вып-т нор- 75,04; поним-75,0	94,1	91,4 метапр 3,85	70,6 100,0	85,4 100,0
	год.	читают- 100%, вып норму 92,3%, осознанность – 69,2	94,1 метапр 3,8 100,0	92,6 метапр 3,9 100,0	88,2 100,0	91,8 92,3
ОУН по математике	старт					
	I					
	II				100,0	100,0
	III				100,0	100,0
	год.				100,0	100,0

Результаты освоения ООП обучающимися 1 класса

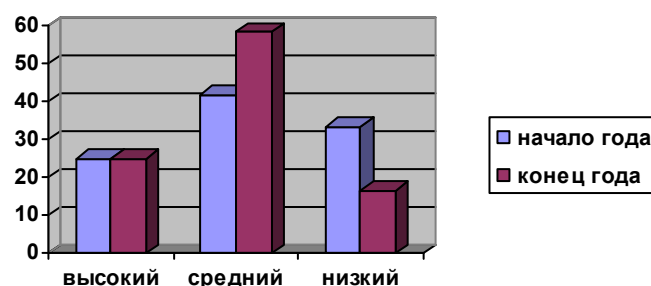
Сравнительный анализ диагностического обследования по русскому языку и математике конца 1 четверти и конца учебного года показал положительную динамику. С комплексной работой справились 12 первоклассников (см. таблицу).

Уровень	Диагностическое обследование				Результат	Итоговая комплексная работа
	В конце 1 четв.		В конце учебного года			
	мат.	русс.	матем	рус яз.		
высокий	33,3	25,0	25,0	25,0	отличный	8,3
средний	41,7	41,7	58,3	58,3	хороший	25,0
низкий	25,0	33,3	16,7	16,7	удовлетвор	66,7
					не справился	0

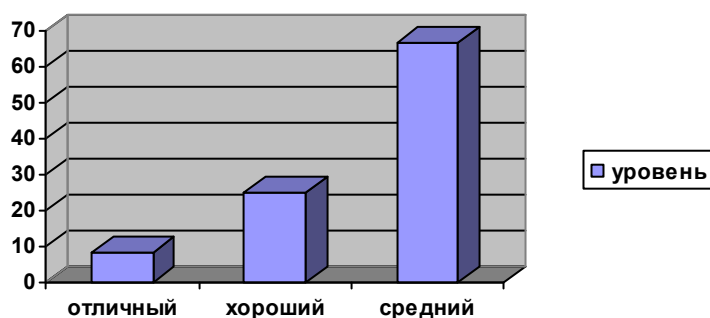
по математике



по русскому языку



Итоги выполнения комплексной работы

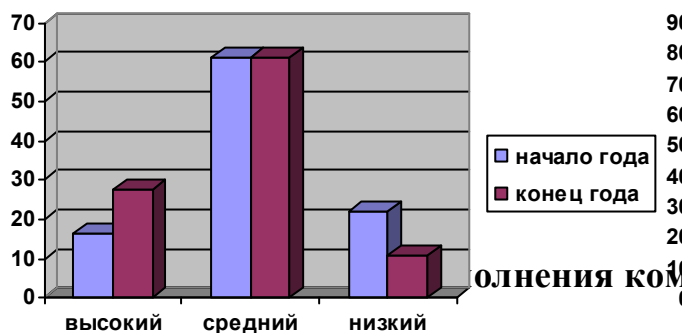


Результаты освоения ООП обучающимися 2 класса

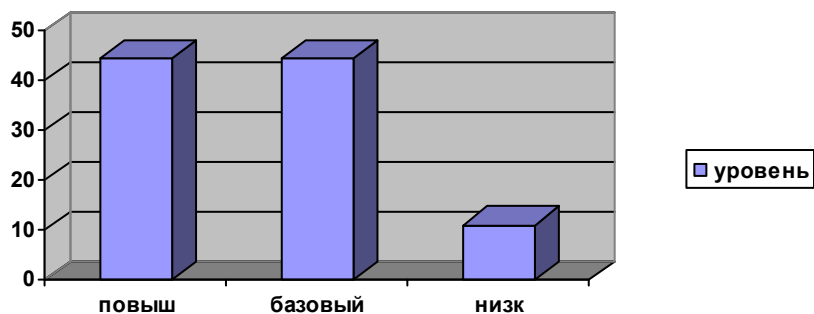
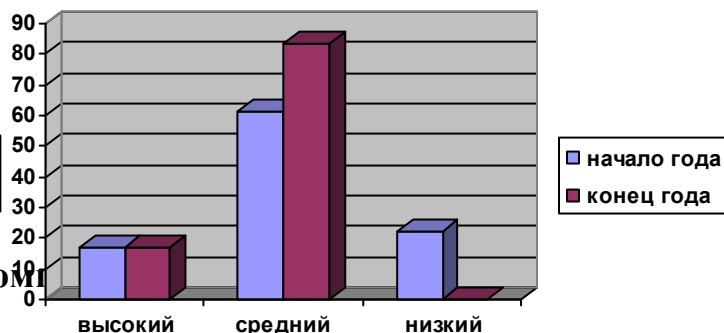
Диагностическое обследование, проведенное во 2 классе по русскому языку и математике в начале и в конце учебного года, показало положительную динамику. С комплексной работой справились следующим образом (см. таблицу):

Уровень	Диагностическое обследование				Результат	Итоговая комплексная работа
	В начале уч года	В конце уч года	В начале уч года	В конце уч года		
	математика		русский язык			
высокий	16,7	27,8	16,7	16,7	повышенный	44,4
средний	61,1	61,1	61,1	83,3	базовый	44,4
низкий	22,2	11,1	22,2	0	низкий	11,1

По математике



По русскому языку



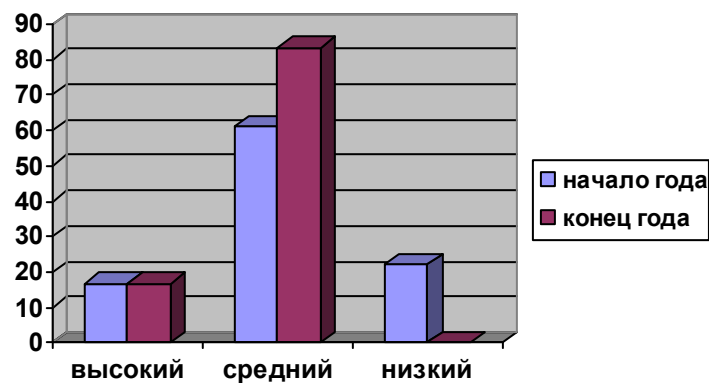
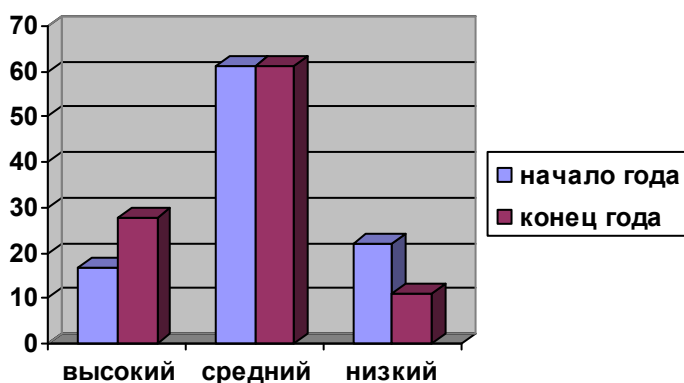
Результаты итоговых проверочных работ по математике, русскому языку и литературному чтению таковы:

Уровень	математика	русский язык	лит чтение
высокий	16,7	11,1	16,7
средний	83,3	83,3	83,3
низкий	0	5,6	0

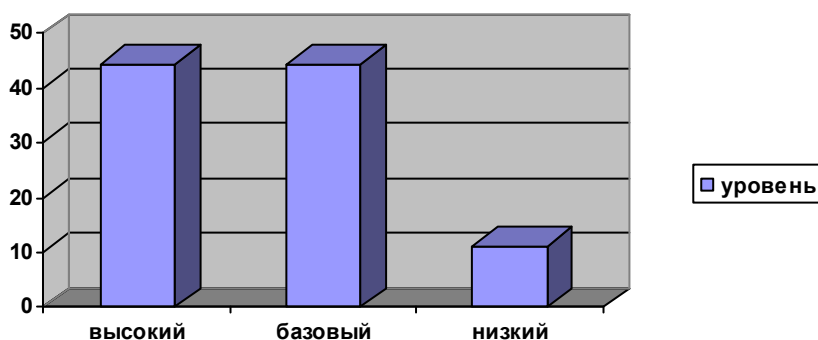
Результаты освоения ООП обучающимися 3 класса

Диагностическое обследование, проведенное в 3 классе по русскому языку и математике в начале и в конце учебного года, показало положительную динамику.

Уровень	Диагностическое обследование				Результат	Итоговая комплексная работа
	В начале уч года	В конце уч года	В начале уч года	В конце уч года		
	математика		русский язык			
высокий	16,7	27,8	16,7	16,7	повышенный	44,4
средний	61,1	61,1	61,1	83,3	базовый	44,4
низкий	22,2	11,1	22,2	0	низкий	11,1



С комплексной работой справились следующим образом (см. таблицу):



Выводы. Успеваемость в начальных классах стабильная, количество обучающихся на «4» и «5» к концу учебного года увеличилось. Все показатели учебной деятельности динамичны, уровень учебных знаний по предметам соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Комплексная контрольная работа показала, что обучающиеся испытывают определённые трудности, связанные с:

- отсутствием опыта выполнения работы, носящей комплексный характер;
- недостаточным уровнем сформированности навыка осмысленного чтения, в том числе, навыка аналитической работы с текстом;
- недостаточным уровнем сформированности навыка выполнения межпредметных заданий на основе единого текста.

Проведённая диагностика позволила педагогам выявить трудности, возникшие у обучающихся начальных классов в процессе выполнения комплексной контрольной работы, обозначить педагогические проблемы, повлиявшие на показатели уровня сформированности УУД младших школьников, и как следствие, определить диапазон дальнейшего конструирования и корректировки педагогической деятельности в условиях реализации ФГОС нового поколения.

Мониторинг универсальных учебных действий

1 класс

Личностные УУД обучающихся 1 класса на начало года

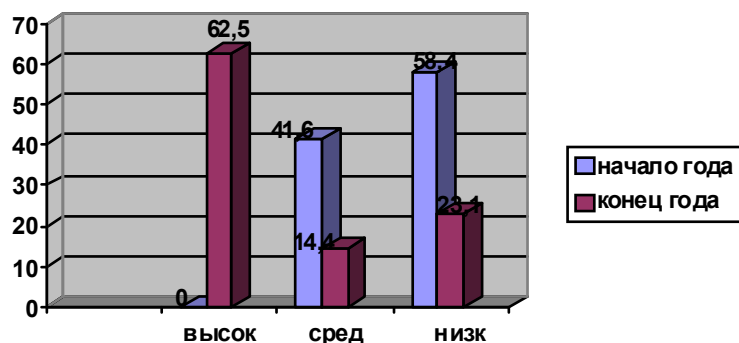
Мотивация учебной деятельности		Самооценка			
			Позиция «Я»	Позиция «Учитель»	Позиция «Родители»
Высокий уровень мотивации	16,6	Завышенная	75,0	75,0	75,0
Хорошая школьная мотивация	66,8	Адекватная	25,0	25,0	25,0
Положительное отношение к школе	16,6	Низкая	0	0	0
Низкая школьная мотивация	0				
Негативное отношение к школе	0				

Личностные УУД обучающихся 1 класса на конец года

Мотивация учебной деятельности		Самооценка			
			Позиция «Я»	Позиция «Учитель»	Позиция «Родители»
Высокий уровень мотивации	0	Завышенная	69,2	0	15,4
Хорошая школьная мотивация	23,1	Адекватная	15,4	69,2	63,8
Положительное отношение к школе	61,5	Заниженная	15,4	30,8	0
Низкая школьная мотивация	7,7	Низкая	0	0	15,4
Негативное отношение к школе	7,7	Резко заниженная	0	0	15,4

Уровни регулятивных УУД на начало и конец года

Высокий уровень: 0 чел.(0 %), Средний уровень: 5 чел.(41,6 %), Низкий уровень: 7 чел.(58,4 %).
Высокий уровень: 8 чел.(62,5 %), Средний уровень: 2 чел.(14,4 %), Низкий уровень: 3 чел.(23,1 %).



Познавательные УУД по двум признакам:

Выдели существенные признаки

Найди отличия

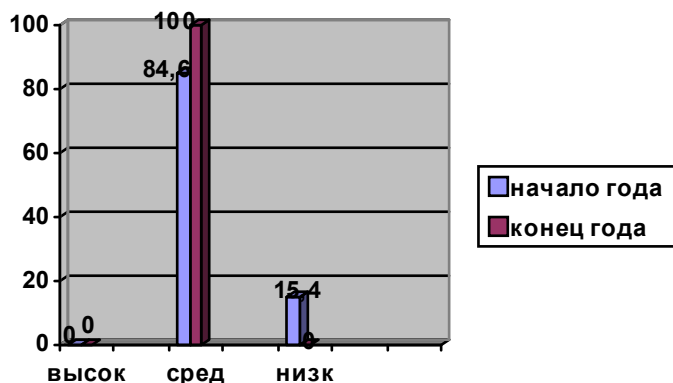
Начало уч. года

Высокий уровень: 0 чел. (0 %), Средний уровень: 11 чел. (84,6 %), Низкий уровень: 2 чел.(15,4 %)	Оч. выс. ур. 0 чел. (0 %) Высокий ур. 1 чел. (8,3 %) Средний ур. 4 чел. (33,3 %) Низк. уровень 4 чел. (33,3 %) Очень низ. ур. 3 чел. (25,1)
---	--

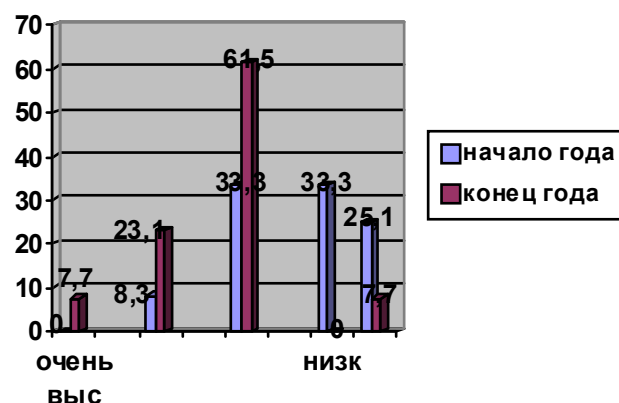
Конец уч. года

Высокий уровень: 0 чел. (0 %), Средний уровень: 12 чел. (100 %), Низкий уровень: 0 чел. (0 %)	Оч. выс. ур. 1 чел. (7,7 %) Высокий ур. 3 чел. (23,1 %) Средний ур. 8 чел. (61,5 %) Низк. уровень 0 чел. (0 %) Очень низ. ур. 1 чел. (7,7 %)
---	--

«Выдели существенные признаки»

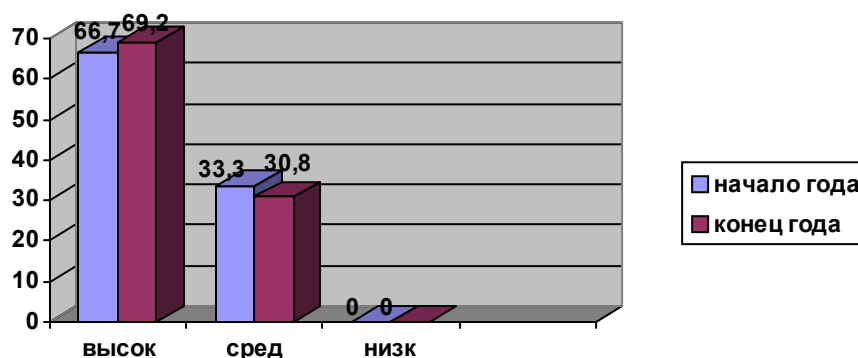


«Найди отличия»



Коммуникативные УУД 1 класса на начало и конец 2013-2014 уч. г.

Высокий уровень: 8 чел. (66,7 %), Средний уровень: 4 чел. (33,3 %), Низкий уровень: 0 чел. (0 %)	Высокий уровень: 9 чел. (69,2), Средний уровень: 4 чел. (30,8), Низкий уровень: 0 чел. (0 %)
--	--



2 класс

Личностные УУД обучающихся 2 класса на начало года

Мотивация учебной деятельности	Самооценка				
		Позиция «Я»	Позиция «Учитель»	Позиция «Родители»	
Высокий уровень мотивации	11,7	Завышенная	11,7	11,7	5,8

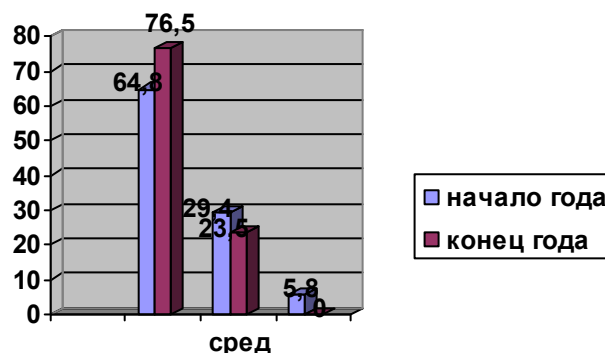
Хорошая школьная мотивация	41,4	Адекватная	70,7	82,5	94,2
Положительное отношение к школе	17,6	Низкая	17,6	5,8	0
Низкая школьная мотивация	17,6				
Негативное отношение к школе	11,7				

Личностные УУД обучающихся 2 класса на конец года

Мотивация учебной деятельности	Самооценка				
			Позиция «Я»	Позиция «Учитель»	Позиция «Родители»
Высокий уровень мотивации	29,4	Завышенная	0	0	17,7
Хорошая школьная мотивация	35,3	Адекватная	41,2	11,8	47,0
Положительное отношение к школе	29,4	Заниженная	29,4	47,0	29,4
Низкая школьная мотивация	0	Низкая	29,4	41,2	5,8
Негативное отношение к школе	5,8	Резко заниженная	0	0	0

Уровни регулятивных УУД на начало и конец года

Высокий уровень: 11 чел.(64,8), Средний уровень: 5 чел.(29,4), Низкий уровень: 1 чел.(5,8 %).
Высокий уровень: 13 чел.(76,5), Средний уровень: 4 чел.(23,5), Низкий уровень: 0 чел.(0 %).



Познавательные УУД по двум признакам:

Выдели существенные признаки

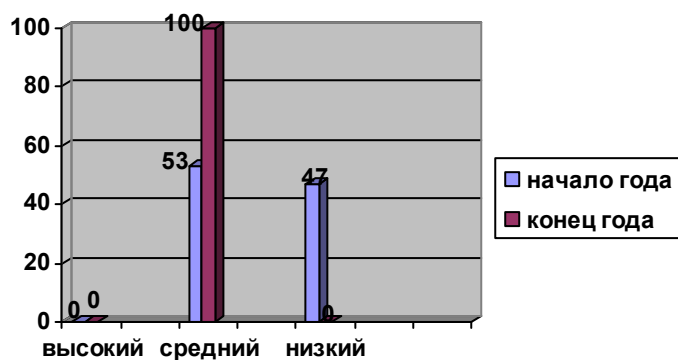
Найди отличия

Высокий уровень: 0 чел. (0 %),	Оч. выс. ур. 2 чел. (11,7 %)
---------------------------------	-------------------------------

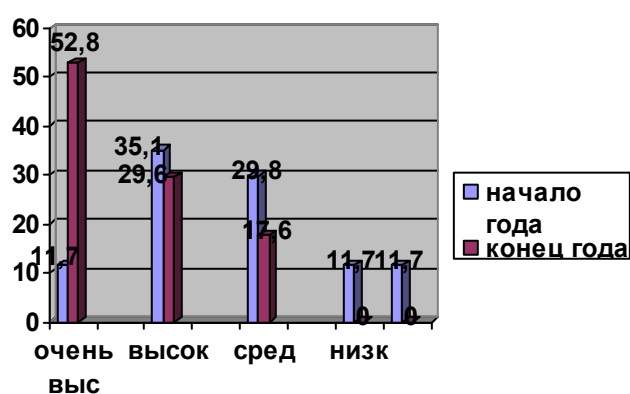
Средний уровень: 9 чел. (53,0 %), Низкий уровень: 8 чел.(47,0 %)	Высокий ур. 6 чел. (35,1 %) Средний ур. 5 чел. (29,8 %) Низк. уровень 2 чел. (11,7 %) Очень низ. ур. 2 чел. (11,7 %)
---	---

Высокий уровень: 0 чел. (0 %), Средний уровень: 17 чел. (100 %), Низкий уровень: 0 чел.(0 %)	Оч. выс. ур. 9 чел. (52,8 %) Высокий ур. 5 чел. (29,6 %) Средний ур. 3 чел. (17,6 %) Низк. уровень 0 чел. (0 %) Очень низ. ур. 0 чел. (0 %)
--	---

«Выдели существенные признаки»

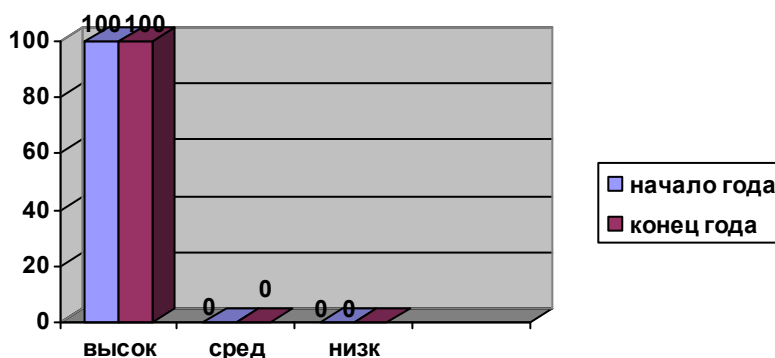


«Найди отличия»



Коммуникативные УУД 2 класса на начало и конец 2013-2014 уч. г.

Высокий уровень: 17 чел.(100 %), Средний уровень: 0 чел.(0 %), Низкий уровень: 0 чел.(0 %)	Высокий уровень: 17 чел. (100 %), Средний уровень: 0 чел. (0 %), Низкий уровень: 0 чел. (0 %)
---	---



Выводы.

1. Анализ соотношения обучающихся с положительной и отрицательной динамикой уровня сформированности личностных и регулятивных УУД в конце 2013-2014 учебного года в классах позволяет сделать вывод, что самое большое количество обучающихся с положительной динамикой уровня сформированности личностных и регулятивных УУД за год во 2 классе.

2. Через мониторинг исследования личностной сферы, была получена ориентировочная информация о способности первоклассников к коммуникационному взаимодействию (умению отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу, участвовать в диалоге на уроке, работать в паре, осознанно стремиться к сотрудничеству) и выявлены предпосылки формирования коммуникативных УУД. Во 2 классе высокий уровень коммуникации у всех 17 обучающихся.

3. Мониторинг познавательных УУД показал, что следует обратить внимание на развитие таких мыслительных операций, как умение выделять главное, обобщать, устанавливать взаимосвязи между предметами и явлениями. Во всех классах для детей были наиболее трудными (и слабее всего выполнялись) задания на умозаключение по аналогии (3 субтест). Для их выполнения детям необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями. Преобладающее большинство детей имеет средний уровень.

Рекомендации:

1. Всем педагогам изучить Программу формирования УУД, понять сущность УУД, овладеть методикой их формирования.
2. В планы ВМО включить открытые уроки и практикумы по формированию УУД.
3. Педагогу-психологу организовать консультации по мониторингу УУД, сделать более тщательный анализ результатов мониторинга УУД.

9. Важнейшим направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации. За годы реализации ФГОС 100% учителей начальных классов и воспитателей, замдиректора по начальным классам, 76,5% учителей среднего звена прошли курсы повышения квалификации в ГОУ ДПО (ПК) «Марийский институт образования» по общим вопросам ФГОС, нуждаются в прохождении курсов 23,5%.

Профессиональный рост учителя невозможен без самообразовательной потребности. Организация работы по теме самообразования являет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности. Работа над темами самообразования учителей нашей школы включала в себя:

- Изучение методических новинок, использование их в работе.

- Создание портфолио учителя.
- Создание портфолио учащихся
- Создание «Методической копилки» - сбор наглядного материала, детских работ по теме самообразования.
- Отслеживание динамики развития учащихся.
- Проведение открытых уроков занятий внеурочной деятельности с использованием различных инновационных технологий.

Все учителя работают по выбранным темам самообразования, совершенствуют свой профессиональный уровень. В начале каждого учебного года учитель-предметник определяет тему по самообразованию, которую согласует с завучем. В 2013-2014 учебном году определены следующие темы:

Петрова Н.Ф. – Развитие одаренности детей младшего школьного возраста через драматизацию.

Королева Э.И. – Развитие одаренности детей младшего школьного возраста через художественное чтение.

Филиппова С.Г. – Проектная деятельность в начальных классах.

Сергеева Г.Н. – Развитие творческих способностей и задатков детей через кружковую деятельность.

Никифорова Н.И. – Игра — важное средство воспитания и всестороннего развития детей младшего школьного возраста.

Иванова Т.Н. - Развитие мелкой моторики и координации движений пальцев рук у дошкольников.

Дядичкина Р.З. - Развитие мелкой моторики рук в структуре готовности к школьному обучению.

Анисимова Л.И. - Методы профилактики нарушений письменной речи у дошкольников с речевыми нарушениями.

10. Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования. За 2 прошедших года 100% учителей начальных классов прошли аттестацию:

- на первую квалификационную категорию – 3 – 75%
- на высшую квалификационную категорию - 1 – 25%

Учителя, работающие в 5-6 классах, имеют

- высшую квалификационную категорию - 4 – 36%
- первую квалификационную категорию - 5 - 45%
- молодые специалисты - 2 - 18%

11. Повышению педагогического мастерства учителей способствует и правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Правильно выбранные формы помогли получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в лицее. Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса явились:

- контроль над ведением документации;
- контроль над качеством ЗУНов, формированием УУД;
- контроль над объемом выполнения учебных программ;
- контроль над успеваемостью обучающихся в школе;
- контроль над посещаемостью обучающимися учебных занятий;
- контроль над формированием УУД и др.

12. Участие педагогов с открытыми уроками и занятиями внеурочной деятельности, выступлениями на семинарах, в конкурсах различных уровней способствует формированию творческого потенциала учителя в условиях реализации ФГОС НОО и ООО.

- Районный фестиваль инновационных идей – Филиппова С.Г., «Информационные технологии в работе учителя начальных классов»
- Районный конкурс «Самый классный классный» - Филиппова С.Г., учитель 3 класса, Григорьева Л.В., кл рук. 6 кл.
- Иванова Т.Н., воспитатель дошкольной группы – районный конкурс «Воспитатель года» (победитель), республиканский конкурс «Воспитатель года»;
- Матвеева Т.В. - участник конкурса «Молодой учитель года-2014»

13. Одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы с одаренными и способными учащимися. Системно-деятельностный подход предполагает разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося, в том числе одарённых детей, детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. В нашем лицее большое внимание уделяется развитию системы работы с одаренными детьми.

Работа по индивидуальному развитию каждого обучающегося ведется

как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Нормативно-правовой базой является программа республиканского эксперимента «Сопровождение одаренных детей в условиях сельского лицея» на 2010 – 2014 г.г. и программа внеурочной деятельности. В эксперименте участвуют и обучающиеся 1-6 классов. Большое внимание уделяем формированию ИКТ-компетентности, развитию проектной и исследовательской деятельности школьников, для чего во внеурочную деятельность включены индивидуально-групповые занятия «Первые шаги в мире информатики» и «Я – исследователь» в 1-3, и «Инфознайка» в 5-6 классах (15 школьников защитили проекты в конкурсах разных уровней)

Работа с одаренными детьми по различным направлениям демонстрирует нарастающие успешность, достижение более высоких уровней творчества. Учащиеся 1-6 классов принимали активное участие в мероприятиях международного, всероссийского, регионального и муниципального уровней. Наибольший процент мероприятий, в которых приняли участие школьники, приходится на коллектив 2 и 5 классов. Особая роль принадлежит учителю 2 класса Филипповой С.Г. и руководителю кружка «Проектная деятельность» Васильевой В.Н., которые вносят большой вклад в систему развития и поддержки талантливых детей.

№№ П.п	Наименование мероприятия	Кол-во участников	Уровень	Дата проведения	Результат
2 класс					
1	Конкурс «Русский медвежонок»	5	Международный	ноябрь	Сертификаты
2	Математический конкурс-игра «Кенгуру»	6	Международный	март	Сертификаты
3	Общероссийская олимпиада «Олимпусик»	11	Всероссийский	апрель	Диплом лауреата (3), дипломы участия (8)
4	Игра-конкурс по информатике ИНФОЗНАЙКА 2014	1	Международный	январь	Сертификат
5	Литературный конкурс, посвященный 100-летию со дня рождения поэта В.Я.Рожкина	4	Зональный	февраль	Сертификаты
6	Конкурс творческих работ «Новогодний марафон»	4	Районный	декабрь	Сертификаты
3 класс					
11	Межрегиональная акция «День лермонтовской	9	районный	октябрь	сертификаты

	поэзии в библиотеке»				
12	Конкурс творческих работ «Новогодний марафон»	1	районный	январь	Свид-во участника
13	Конкурс рисунков «Рождественская радость»	5	районный	январь	1 место 2 место 3 место
14	Районный смотр-конкурс детских театр. кол-ов «Театраль. юность Марий Эл»	3	районный	февраль	Сертификат участника
15	«Шаг в будущее»	2	районный	март	3 место
16	Инфознайка, 3 класс	6	международный	январь	сертификаты
17	«Русский медвежонок», 3 класс	4	всероссийский	ноябрь	сертификаты
18	«Кенгуру», 3 класс	4	международ	март	
19	«КИТ», 3 класс	4	всероссийский	ноябрь	сертификаты
20	2 Всероссийский дистанционный конкурс «Мир знаний», 3 класс	12	всероссийский	сентябрь	3 место – А.Юлия
21	Общероссийская олимпиада «Олимпусик»	10	всероссийский	январь	2 лауреата
22	Международный дистанционный Турнир учащихся 1-3 классов	7	международный	апрель	2 лауреата
Участие в сетевых проектах					
1	Сетевой учебный проект «Удивительное рядом. Похимичим?»	5	всероссийский	октябрь	сертификат
2	Сетевой проект «Путешествие в Ремеслоград»	6	межрегиональный	02.12.134.- 26.01.14.	1 место Диплом победителя
3	Сетевой проект «Шуктышым веле тошкал Морко мландышке»	10 (2 команды)	районный	Февраль-март	
4	Проект «Путешествие в Древнюю Русь»	17 (7 команд)	классный	Апрель-май	
4 класс					
1	Математический конкурс-игра «Кенгуру»	7	Международный	Март	Сертификаты
2	Конкурс «Русский медвежонок»	3	Международный	Ноябрь	Сертификаты
3	Всероссийский дистанционный конкурс «Мир знаний»	7	Всероссийский	Сентябрь	Сертификаты

4	Игровой конкурс по английскому языку «British Bulldog»	4	Всероссийский	Март	Сертификаты
5	Конкурс «КИТ-компьютеры, информатика, технологии».	7	Всероссийский	Ноябрь	Сертификаты
6	Общероссийская олимпиада «Олимпусик»	4	Всероссийский	Январь	Сертификаты
7	Конкурс «Дари радость на пасху»	2		Февраль	Грамота-2 место
8	Конкурс рисунков, посвящённый олимпиаде	1		Март	Грамота-2 место
9	Колумбовское чтение	1	Районный	Май	Грамота-3 место
Районная олимпиада среди четвероклассников					
10	Олимпиада по математике	1	Районный	Март	Победитель
11	Олимпиада по русскому языку	1	Районный	Март	Призёр
12	Олимпиада по окружающему миру	1	Районный	Март	Призёр
13	Олимпиада по родному языку	1	Районный	Март	Участник
14	Олимпиада по английскому языку	1	Районный	Март	Участник
1 класс					
1	Сетевой проект «Шуктышым веле тошкал Морко мландышке»	5	районный	Февраль-март	Сертификаты
2	Общероссийская олимпиада «Олимпусик»	4	Всероссийский	Январь	Сертификаты
3	Международный дистанционный Турнир учащихся 1-3 классов	4	международный	апрель	Сертификаты
4	Игра-конкурс по информатике ИНФОЗНАЙКА 2014	2	Международный	январь	Сертификат
5	Смотр – конкурс детских театральных коллективов «Театральная юность Марий Эл»	7	Районный		Призер

Подготовка каждого участника конкурса (особенно младшего школьника) требует от педагога не только больших усилий, но и

педагогического мастерства, творчества, инициативности, поэтому такого педагога необходимо поддержать, стимулировать, создавать условия.

Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.

Общие выводы:

- В основном поставленные задачи на 2013-2014 учебный год выполнены.
- Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям.
- Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Внедрены в образовательный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные технологии. Показатели успеваемости в начальных классах достаточные и стабильные.
- Большое внимание уделялось проблемам сохранения и укрепления здоровья, мониторингу качества образования, повышению экологической грамотности учащихся. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через кружки, индивидуально-групповые занятия и дополнительное образование позволило повысить развивающий и воспитательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

- недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся;
- работа по преемственности воспитателей дошкольных групп, учителей начальных классов и учителей – предметников основной ступени;
- недостаточное владение методикой формирования УУД

Задачи на новый учебный год:

Для постоянного профессионального роста педагогов, а также учета уровня их реальной профессиональной готовности к реализации ФГОС НОО и ООО требуется:

- целостность, систематичность методической деятельности в школе;

- согласованность и координация деятельности всех педагогов, работающих по ФГОС;
- сохранение традиций, ранее используемых эффективных форм методической работы, а также внедрение новых;
- учет опыта, уровня подготовленности педагога, а также определение перспектив его профессионального роста;
- выбор форм и методов методической работы, обеспечивающей развитие творческих способностей и предусматривающей большую самостоятельность и ответственность педагога;
- обеспечение учебно-методической поддержки при работе по ФГОС второго поколения;
- продолжение изучения нормативных документов и основных образовательных программы лицея.