

## РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu123077

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Высокая</i>	<a href="#">Ссылка</a>
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Низкая</i>	<a href="#">Ссылка</a>
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Высокая</i>	<a href="#">Ссылка</a> <a href="#">Ссылка</a>
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	<i>Средняя</i>	<a href="#">Ссылка</a> <a href="#">Ссылка</a>
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	<i>Низкая</i>	<a href="#">Ссылка</a>
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Низкая</i>	<a href="#">Ссылка</a>
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Низкая</i>	<a href="#">Ссылка</a>
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Низкая</i>	<a href="#">Ссылка</a>
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	<i>Высокая</i>	<a href="#">Ссылка</a> <a href="#">Ссылка</a> <a href="#">Ссылка</a>
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Средняя</i>	<a href="#">Ссылка</a>

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО:  
<https://fioco.ru/antirisk>

На основе имеющегося рискованного профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. В рискованном профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рискованными направлениями можно в "[Инструкции по работе с Информационной системой мониторинга электронных дорожных карт\(ИС МЭДК\)](#)"

## ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Сунок"

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
1	Низкий уровень оснащения школы	Состояние классов и кабинетов	100-балльная шкала	52	*
		Учебные материалы (качество, наличие)	100-балльная шкала	47	*
		Цифровое оборудование (оснащенность)	100-балльная шкала	54	*
		Качество интернет-соединения	100-балльная шкала	6	*
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	да/нет	нет	
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	нет	
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	нет	
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО	100-балльная шкала	84	
		Самооценка учителями своих компетенций	100-балльная шкала	87	
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	47	*
		Оценка обучающимися качества преподавания	100-балльная шкала	64	*
		Уровень дисциплины в школе	100-балльная шкала	54	*
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	100-балльная шкала	63	
4	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	100-балльная шкала	85	
		Использование элементов формирующего оценивания	100-балльная шкала	66	
		Использование современных педагогических технологий	100-балльная шкала	68	*
5	Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	100-балльная шкала	65	
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	%	67	
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	%	94	
		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	63	
6	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	%	13	
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	%	30	
7	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	%	3	
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	7	
8	Низкое качество	Доля обучающихся, для которых русский язык не	%	0	

## ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Сурок"

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
	<b>преодоления языковых и культурных барьеров</b>	является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)			
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	%	0	
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да/нет	–	
<b>9</b>	<b>Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды</b>	Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся)	%	30	*
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-балльная шкала	94	
		Уровень мотивации обучающихся	100-балльная шкала	59	*
		Системность профориентационной деятельности	%	13	*
		Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся)	%	39	
<b>10</b>	<b>Низкий уровень вовлеченности родителей</b>	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	0	
		Поддержка родителями детей в учебе	100-балльная шкала	69	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	57	*

\*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

- Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
- Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
- Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.