

**Публичный отчет
МБОУ «Мари-Турекская СОШ»
за 2013 – 2014 учебный год**

Учебная работа (1 ступень)

2013-2014 учебный год завершили 362 обучающихся начальных классов. В течение учебного года прибыли 4 ученика, выбыли – 5. Подлежат аттестации и аттестованы 278 учеников, не аттестованы 84 первоклассника. Отличников в начальной школе - 48, ударников – 125, всего обучается на «4» и «5» - 173 ученика, качество знаний – 62%. По результатам обучения в течение последних пяти лет это число самое низкое:

2009-2010 учебный год – 65%

2010-2011 учебный год – 63%

2011-2012 учебный год – 64%

2012-2013 учебный год – 64%

2013-2014 учебный год – 62%. Одна из причин – низкое интеллектуальное развитие детей.

Количество неуспевающих учеников – 8

Обучалось второгодников – 5, из них не успевает – 1

Определены в коррекционную школу – 3

Переведены условно – 4

Будет обучаться по программе 8 вида – 1

Средний балл обученности – 4,5

Успеваемость – 97%

Главной задачей работы методического объединения было оказание помощи учителям в совершенствовании обучения и воспитания школьников в условиях реализации Федерального закона «Об образовании РФ», «Концепции развития воспитания в системе образования Республики Марий Эл на 2012 – 2020 годы», плавного перехода на государственные образовательные стандарты. Для решения этой задачи были проведены заседания методического объединения, теоретические семинары, открытые уроки.

На высоком методическом и теоретическом уровне прошли заседания методического объединения учителей начальных классов, из них 4 теоретических семинара:

1) «Федеральный закон «Об образовании РФ» № 273-ФЗ " от 29 декабря 2012 года – закон новых возможностей».

2) «Интегрированное обучение детей с ЗПР в общеобразовательном учреждении».

3) «Портфолио ученика начальной школы. Требования к ведению портфолио»

4) «Профилактика эмоционального выгорания педагога»

Был проведен районный семинар на базе начальных классов по теме

«Формирование учебных навыков первоклассников в развивающем образовательном пространстве»

На высоком интеллектуальном уровне были показаны открытые уроки на районном уровне следующими учителями:

1. Шарафутдинова Д.Н.- учитель 1А класса- урок русского языка «Без слов нет речи».
2. Лаптева Е.Н. – учитель 1Б класса –урок окружающего мира «Удивительные птицы»
3. Гусева А.Ю.- учитель 1В класса –урок русского языка «Повторяем гласные буквы и звуки».
4. Казанцева Э.Г. – учитель 1Г класса – урок окружающего мира «Живое и неживое»

Из просмотренных четырех открытых уроков и посещенных рабочих уроков, можно сделать вывод, что:

1. Учителя начальных классов могут работать по требованиям ФГОС, умеют применять на уроках системно-деятельностный подход, развивать УУД обучающихся.
2. Учитывают индивидуальные, возрастные, психологические и физиологические особенности обучающихся, роль и значение видов деятельности и форм общения при определении образовательно-воспитательных целей и путей их достижения;
3. Владеют ИКТ технологиями.
4. Четыре открытых урока для такой большой начальной школы очень мало. Все учителя с высшей категорией каждый год должны показать своё педагогическое мастерство через проведение открытых уроков.

Необходимость совершенствования педагогических знаний, появления новых стратегий обучения в начальных классах, внедрения школьных технологий требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации. Повышение педагогического мастерства учителей осуществлялось через курсы повышения квалификации и семинары по различной тематике.

В 2013 -2014 учебном году прошли курсы повышения квалификации при ГОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования» - 3 учителя, через участие в республиканских и районных семинарах – 5 учителей. Большая часть курсов и семинаров, которые проходили учителя, связана с внедрением государственных образовательных стандартов, новых форм технологий обучения школьников.

Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования. В 2013-2014 учебном году успешно прошла аттестацию на первую квалификационную категорию педагог нашего методического объединения Загидуллина А.Х.

Загидуллина А.Х. участвовала в VIII районном конкурсе «Самый «классный» классный». Она является победителем в номинации «За оптимизм и веру в детей».

«Детский эколого- биологический центр» наградил благодарностью Ветлужских Н.Ю. за подготовку победителя в республиканском конкурсе исследовательских работ и проектов «Первые шаги» и Ушнурцева Г.Н. получила сертификат участника этого же конкурса.

Шихалеева Н.А. участвовала во всероссийском фестивале «Открытый урок» и награждена дипломом и сертификатом участника.

В рамках работы с одаренными детьми ежегодно проводим предметные недели математики, русского языка, дети участвуют в районных, республиканских, всероссийских конкурсах и олимпиадах. Еженедельно по пятницам на традиционной школьной линейке награждаем детей заслуженными грамотами и сертификатами.

24 марта 2014 года обучающиеся третьих и четвёртых классов приняли участие в районной олимпиаде по русскому языку и математике.

Результаты по русскому языку:

1 место –Таныгина Екатерина, ученица 3В класса, учитель Ветлужских Н.Ю.;

1 место - Иванова Анна, ученица 4В класса, учитель Ушнурцева Г.Н.,

2 место - Гасникова Екатерина, ученица 4В класса, учитель Ушнурцева Г.Н.

Результаты по математике:

1 место -Иванова Анна, ученица 3В класса, учитель Ветлужских Н.Ю.

2 место – Рыбакова Дина, ученица 4А класса, учитель Смородинова А.И.

- В районной научно–практической конференции «Шаг в будущее» в секции «Эврика» участвовали 4 обучающиеся со своими проектами.

- Младшие школьники участвовали во многих конкурсах по английскому языку:

1) в Молодёжном чемпионате по английскому языку заняли

I место-Шарафиева Рената, ученица 4А класса, учитель Юсупова А.А.

II место-Беленкова Анна, ученица 4А класса, учитель Юсупова А.А.

III место-Токтагулова Эльвира, ученица 4Б класса, учитель Юсупова А.А.

2) в Малой районной олимпиаде по английскому языку среди третьих классов заняли

I место –Таныгина Екатерина, ученица 3В класса, учитель Пасынкова О.М.

II место – Степанов Денис, ученик 3А класса, учительПасынкова О.М.

Среди четвёртых классов:

I место –Иванова Анна, ученица 4В класса, учитель Зыкина Т.В.

II место –Шарафиева Рената, ученица 4А класса, учитель Юсупова А.А.

3) Пасынкова О.М. подготовила призеров конкурса «Исполнительской песни на английском языке».

4) В международном конкурсе «Английский Бульдог» участвовали 37 учеников.

- В международном конкурсе «Русский медвежонок» участвовали 92 ученика.

- В конкурсе «КИТ» приняли участие 54 ученика.

- Участвовали в интеллектуальном конкурсе «Золотое руно» 24 ученика, где ученица 3В класса Таныгина Катя заняла первое место в регионе.
- Во всероссийском конкурсе «Кенгуру» приняли участие 66 учеников, в конкурсе «ЧИП» - 62 ученика.
- Дипломом III степени в республиканском конкурсе исследовательских работ и проектов «Первые шаги» награждена Таныгина Екатерина, ученица 3В класса, учитель Ветлужских Н.Ю.
- В республиканском конкурсе исследовательских работ и проектов «Первые шаги» участвовала Габдуллина Альфина, ученица 4В класса, учитель Ушнурцева Г.Н.. Она награждена свидетельством участника.
- Призёром районной научно-практической конференции юных исследователей окружающей среды стала Пасынкова Карина, ученица 4 В класса, учитель Ушнурцева Г.Н.
- Дипломом III степени в республиканском конкурсе, посвящённом ко Дню дипломатического работника награждена Шихалеева Анастасия, ученица 3 В класса, учитель Шихалеева Н.А.

В школе выстроена и развита воспитательная система, включающая в себя педагогический процесс, внеурочную жизнь детей, их деятельность и общение за пределами общеобразовательного учреждения, которая была призвана обеспечивать, возможно, более всестороннее развитие личности каждого ребенка, формирование его самостоятельности и ответственности, гражданского становления.

Эффективным средством воспитания является тесное сотрудничество с организациями дополнительного образования школьников: Дом Детского Творчества, центральная районная библиотека, пожарная часть, полиция Мари-Турекского района, старшеклассники, Православный храм, Центр Досуга к/р «Заря» и др.

Уровень воспитанности учащихся 1-2 классов на необходимом уровне на начало года составляет 74%, на конец года – 70%; на повышенном уровне на начало года составляет 26%, на конец года – 30%. Таким образом, выделяется повышение уровня воспитанности учащихся 1-2 классов на 4%. Мотивом повышения результата является создание воспитывающей среды и положительного психолого-педагогического климата, организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС.

Уровень воспитанности учащихся 3-4 классов на необходимом уровне на начало года составляет 71%, на конец года – 73%; на повышенном уровне на начало года составляет 29%, на конец года – 27%. Таким образом, выделяется понижение уровня воспитанности учащихся 3-4 классов на 2%. Данное положение уровня воспитанности необходимо учесть при составлении воспитательных планов и при работе с родителями. Особое внимание уделяется формированию регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий. Так, в параллели 2-х классов на конец учебного года сформированы регулятивные УУД на 76%, познавательные УУД на 66% и коммуникативные УУД на 61%.

В целях успешной адаптации первоклассников, учителя начальной школы оказывают услуги детям дошкольного возраста в школе будущего первоклассника «Ступеньки».

По итогам работы за 2013 – 2014 учебный год можно сделать выводы:

- 1) Признать работу методического объединения учителей начальных классов удовлетворительной.
- 2) Отметить положительную динамику результатов работы учителей в совершенствовании работы по формированию универсальных учебных действий учащихся.
- 3) Совершенствовать дальнейшее развитие педагогического мастерства.

Учитывая вышесказанное, на 2014-2015 учебный год определены следующие задачи:

- 1) Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность, применяя современные методы обучения и технические средства в рамках требования федеральных государственных образовательных стандартов.
- 2) Продолжить совершенствование системы организации научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся.
- 3) Заложить основы для эффективной деятельности с детьми ограниченными возможностями здоровья через адаптированную образовательную программу.
- 4) В целях эффективной работы по развивающим программам, для решения частных вопросов по методике преподавания учебных предметов, предлагаю с 2014-2015 учебного года создать два методических объединения – «Гармония» и «Школа 2100».

Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.

Результаты успеваемости в школе за 2013-2014 учебный год

Всего в 1-11 классах на конец 2013-2014 учебного года обучалось 879 учащихся.

Количественные показатели по годам (1-11 классы)

За последние 2 года количество обучающихся резко не меняется, наблюдается очень незначительное увеличение учащихся, но количество учащихся поступающих в 10 класс снижается.

Из 879 учащихся успешно окончили учебный год 735 обучающихся (10 учащихся переведены условно, 1 ученик оставлен на повторный год – Кобилев Саша 9Б не преодолел порог 2-х обязательных экзаменов на ГИА). 49 обучающихся награждены Почвальной листом «За отличные успехи в учении». 38 учащихся награждены Почвальной грамотой.

133 учащихся 9-х и 11-х классов успешно выдержали государственную (итоговую) аттестацию и получили соответствующий документ об образовании. 70 учащихся 9-х классов успешно окончили 9 класс, из них 6 выпускников получили аттестат с отличием: Михайлов Иван, Закирьянова

Диляра, Пестерникова Валерия – 9А; Милочкина Диана, Сафаргалеева Айгуль, Роженцова Анна – 9В класс). 63- девятиклассника получили аттестат без отличия, 1 выпускница Нигматуллина Альбина имеет свидетельство об обучении по коррекционной программе 8 вида;

63 выпускника 11 классов успешно прошли ГИА, из них 4 выпускника награждены медалью: 2-золотой 2-серебряной. Золотой медалью награждены Иванова Анастасия (11А класс) и Фатыхова Гульназ (11Б), Серебрянной медалью награждены Конакова Алёна и Байрамова Алия, ученицы 11 Б класса.

В старшем и среднем звене на конец года обучалось 517 обучающихся, аттестованы все. Из них на «5» окончили школу 50 человек, что составляет 9,6 % от общего числа аттестующихся, на «4» и «5» - 189 обучающихся, т.е. 36,5%. Успеваемость уч-ся школы – 98,4 %, качество обучения- 47%. Самый высокий % качества знаний в параллели 6 классов – 60,6 %, самый низкий в параллели 8,9 классов – 34% и 33,5% соответственно. В разрезе классов: самые высокие показатели в 5В классе - 84,6%, в 6А – 81%, 7Г классе - 69%, 7Б классе- 65%, 8Б классе-60% (классные руководители – Напольских И.В., Гвоздева Е.Б., Орлова Н.П., Петрова М.Г., Курочкина Н.Н.), самые низкие показатели: в 10В - 10% (Айглова Е. П.), нулевое в % качество знаний в коррекционных классах 5Д, 7Д, 8Г, 9Г классах а также в 11В (классные руководители – Филиппова С.И., Иванова Л.А.).

Качество знаний по параллелям (в %)

Сравнительный анализ успеваемости в 5-11 классах за последние 5 лет.

Годы	Успеваемость	Качество знаний в %			Средний балл
		5-11	II ступень	III ступень	
2009-2010	99,1%	45,8	47,8	38,8	4,0
2010-2011	99%	47	49	44	4,1
2011-2012	99,5%	48,5	48	49	4,0
2012-2013	98,6%	43,9	42,3	45,5	4,0
2013-2014	99,8%	46,2	49	34	4,0

Средний балл в течение последних 5 лет находится на отметке 4,0, кроме 2010-2011 учебного года-4,1. Успеваемость по школе колеблется в пределах 98-99 %.

По-прежнему остается высоким количество учащихся, имеющих «3». На конец года 34 учащихся закончили с одной «3». Из них: 13 - по математике, 13 – по русскому языку, 4 – по английскому языку, 1 - по биологии, 1- по химии, 1- по информатике. Это значительно снижает процент качества знаний по школе.

Успеваемость на конец года составила 99,8%. Все параллели, кроме 5-х и 7-х, имеют 100% успеваемость.

Рекомендации:

1. Учителям–предметникам усилить работу с обучающимися, имеющими одну «3»
2. Классным руководителям работать в тесном сотрудничестве с учителями-предметниками и родителями.

Общий средний балл школы по результатам контрольных работ на начало и конец года по обученности – 3,40 и 3,6 баллов соответственно; сформированности общеучебных умений и навыков – 4,0 и 4,1 соответственно, сформированности специальных умений и навыков – 3,6 и 3,7. Итоговый общий средний балл по массиву оценок по журналам составил 3,8 балла.

Проводится определенная работа по изучению качества преподавания педагогического коллектива школы. Так, по результатам диагностической работы проведенной педагогом-психологом школы в рамках профилизации образования по изучению качества преподавания в профильных 10-х классах 2013-2014 учебного года, учащиеся 10 классов оценили работу педколлектива оценили на 4,4 балла по пятибалльной шкале.

Такая же работа была проведена среди выпускников 11 классов в 2011-2012 учебном году, средний балл был равен также 4,4 баллов. А в 2009-2010 учебном году выпускники оценивали работу учителей на 4,3 балла.

Таким образом, выборочная диагностическая работа качества преподавания в старших классах говорит о том, что качество преподавания является достаточно высоким, растёт уровень профессионального мастерства.

В 2013-2014 уч. году состоялось 14 педагогических советов по следующим темам: Урок в соответствии ФГОС, Инновационные ориентиры школьного образования в связи с введением закона « Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г., Профессиональная компетентность педагога, Правила организованной перевозки группы детей автобусами МБОУ «Мари-Турекская средняя общеобразовательная школа», Государственная итоговая аттестация выпускников 9, 11 классов в 2014 году, обязательные: О допуске выпускников 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации в 2013 -2014 учебном году, О переводе обучающихся 1,2,3,4,5,6,7,8,10 классов, освоивших образовательные программы учебного года, в следующий класс, Об окончании II ступени образования и вручении аттестатов об основном общем образовании выпускникам 9 классов, Об окончании III ступени образования и вручении аттестатов о среднем общем образовании выпускникам 11 классов.

Анализ государственной (итоговой) аттестации 9-х, 11-х классов.

Государственная (итоговая) аттестация в МБОУ «Мари-Турекская средняя общеобразовательная школа» проводится на основании Приказов Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования» № 1400 от 26 декабря 2013 года, и «Об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего

образования» № 1394 от 25 декабря 2013 года и другими нормативными документами федерального, регионального, муниципального уровней.

Учащиеся 9-х классов с 2013-2014 учебного года проходят государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена – ОГЭ или в форме ГВЭ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Результаты государственной итоговой аттестации основного общего образования

В 9-х классах из 71 выпускников государственный экзамен в форме ОГЭ сдавало 67 учащихся, 3 обучающихся с диагнозом ЗПР сдавали экзамен в форме ГВЭ. 1 ученица обучалась по специальной коррекционной программа 8 вида обучения, сдавала экзамен по швейному делу и получила свидетельство об обучении. В 2013-2014 учебном году обязательными являлись 2 экзамена: русский язык и математика.

Результаты ГИА по русскому языку в форме ОГЭ и ГВЭ

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во сдавших экзаменов	Ф.И.О. Учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл по 5б	Самый высокий балл	Самый низкий балл
9а	23	23	Горячкина И.А.	13	4	1	-	100%	95%	4,5	42 (100%)	28
9б	20	20	Янеева Л. Г.	7	6	4	3	94,7%	65%	3,85	40	13
9в	27	27	Хайруллина Т.М.	7	14	6	-	100%	77,7%	4,0	41	26
Итого	70	70		27	24	11	3	98,2%	72,8%	4,1	42	13

Самый высокий процент выполнения работы у ученицы 9А класса Тихоновой Татьяны, учитель Горячкина Ирина Александровна. Самый низкий у Кобилова Александра, 9Б класс.

Успешно пересдали экзамен в форме ОГЭ в резервные дни 2 ученика 9 Б класса: Ведерников Константин и Камаев Арнольд. Кобилов Александр

оставлен на повторный год обучения, так как не прошёл ГИА по 2 предметам русскому языку и математике.

Результаты ГИА по математике в форме ОГЭ и ГВЭ
Учитель -предметник Гаптуллина Роза Натфулловна

К л а с с	К о л л о в о у ч с я	К о л - во сд ав ав . э к з а м е н	Ф.И.О. Учителя	«5»	«4»	«3»	«2»	Уп е в а е м о с т ь	Ка ч е с т в о	С р е д н й б п а л л п о 5б	Самы й высо кий балл	Самы й низ кий балл
И т о г о	70	70	Гаптуллина Р.Н.	7	26	24	13	81,4%	47%	3,3	326- (84%)	36 (7%)

Самый высокий балл у Михайлова Ивана 9А класс, Самый низкий у Воробьёвой Арины, Шигапова Айдара (9В) и Кобилова Александра (9Б). 13 учащихся, получивших неудовлетворительный результат успешно выдержали передачу экзамена в форме ОГЭ.

Остальные предметы учащихся 9-х классов сдавали по выбору в форме ОГЭ. Наиболее популярные предметы по выбору: физика и обществознание.

Результаты ГИА по предметам по выбору в форме ОГЭ

№ п/п	Предмет	Общее количество выпускников	Количес тво сдававш их экзамен	% от общего числа	Средний балл по 5б.	Качеств о в %	Учитель:
1.	Физика	70	18	26%	4,0	77,7%	Иванова Л.А.
Максимальный балл 39 баллов (97% выполнения) у ученика 9 А класса Михайлова Ивана, 85%- у Соколова Алексея (9А) и Оразаева Сергея 9В класс. Минимальный балл – 11 (27%) выполнения у Мельникова Ильи, 9В класс							
2.	Обществозна	70	17	24%	3,6	47%	Кочергин

	ние						Д.Н.
Максимальный балл 36 баллов (92% выполнения) у ученицы 9 В класса Роженцовой Анны, 89%- у Татаковой Анны(9А), 82%- у Моряковой Татьяны 9В класс. Минимальный балл 16, 41% выполнения у Максимовой Людмилы, 9А класс							
3.	Биология	70	4	5,7%	4,0		Колесникова Г.С.
Максимальный балл 36 баллов (78% выполнения) у ученицы 9 В класса Милочкиной Дианы. Минимальный балл – 28 (60%%) выполнения у Афанасьевой Елизаветы, 9Б класс							
4.	Химия	70	2	2,8%	4,0		Фаттахова Г.А.
5.	Информатика	70	1	1,4%	4,0		Бутакова С.Ю.
6.	География	70	1	1,4%	4,0		Айглова Е.П.
7.	Английский язык	70	1	1,4%	5,0		Шишкина Н.А.

Вывод:

1. Подготовку выпускников 9-х классов к сдаче государственных экзаменов начинать с начала учебного года.

- По результатам профильных экзаменов продолжить производить набор в профильные классы.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов.

Выпускники 11-х классов сдавали 2 обязательных предмета в в форме и по материалам ЕГЭ: математика и русский язык. Остальные предметы учащиеся сдавали по выбору в форме и по материалам ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по математике

Класс	Количество учащихся	Учитель	Средний балл	Наивысший балл
11а	19	Братухина Л.М.	57,6	76- Юсупова Индира 73-Роженцов Иван 73-Иванова Анна 73- Мухамадеева Лия
11б	28	Братухина Л.М.	50,82	72—Ялялетдинова Нургуль 72- Конакова Алёна
11в	16	Хафизова А.Ф.	30,8	
			46,6	

Минимальное количество баллов – 7 набрали выпускники 11Б класса Созонова Анастасия, Степанов Даниил (13), 11В класса – Кузнецова Анна, Ившина Дарья, Мурзанаева Анастасия они не набрали минимальный пороговый уровень и успешно пересдали в резервный день.

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Класс	Учитель	Средний балл	Наивысший балл
11а- 19	Янеева Л. Г.	61,5	84 – Иванова Анастасия 79 – Байрамова Алия
11б- 28	Горячкина И.А.	59,5	87- Фатыхова Гульназ
11в- 16	Хайруллина Т.М.	54,25	
Итого по школе: 63чел		58,4	

Минимальное количество баллов набрала ученица 11 В класса Ситникова Ирина, успешно преодолевшая пороговый уровень в резервный день.

Результаты ЕГЭ по другим предметам

Предмет	ФИО учителя	Сдавало экзамен чел/ % Из 63 выпускников	Средний балл по школе	Средний балл по району	Наивысший балл
Обществознание	Ветлужских Э. Г./ Петрова М.Г.	53 /84%	54,86		Байрамова Алия –84 б.
Физика	Попова А.А./ Иванова Л.А.	45/71,4%	38 б.		Мухаметханов Руслан– 73б. Роженцов Иван -57 б. Опарин Андрей – 58 б.
История	Соколова В. С.	28/44%	44,2б.		Байрамова Алия –96 б. Кадырова Гульназ – 86 б.
Биология	Колесникова Г. С.	10/16%	50,7 б.		Фатыхова Гульназ -91 б.
Химия	Фаттахова Г.А.	4/6,3%	55,3 б.		Фатыхова Гульназ – 98 б.
Литература	Горячкина И.А. Янеева Л. Г.	3/4,8%	65б.		Гарипов Ангелина - 43б, Макарова Анастасия - 43б.
География	Швалёва Т.А..	2/3,2%	39 б.		
Английский язык	Скрипник Е. В.	1/1,6%	64 б.		Байрамова Алия - 64 б.

По прежнему большое количество учащихся выбирают физику и обществознание, учащиеся физико-математического класса сдают экзамен по обществознанию, а ученики социально-экономического профиля сдают ЕГЭ по физике. Учителям –предметникам и классным руководителям вести предпрофильную работу по осознанному выбору профиля обучения в 10-11 классах. 17 выпускников 11 классов из 45 сдававших ЕГЭ по физике не прошли пороговый уровень. Причина низких результатов нехватка

педагогических работников учителей физики и математики. Учитель находилась на больничном. Заменяло 2 учителя физики Иванова Л.А. и учитель физики Мари-Куптинской основной школы Орлов Б.С., были отставания часов, которые восполнялись за счёт корректировки учебно-тематических планов.

Сравнительный анализ ЕГЭ за последние 7 лет

Годы	Матем.	Рус.яз.	Химия	Биология	Физика	Общество.	История
2007-2008	55	64	54	61,6	50,8	57	54
2008-2009	59	64	86	61	61	64	62
2009-2010	56	67	61	60	54	63	61
2010-2011	56	64	92	55	64	62	64
2011-2012	53	62	80	64	52	64	63
2012-2013	56,9	72,5	95	84	65	63,8	59,8
2013-2014	46,6	58,4	55,3	50,7	38	54,86	44,2

Одним из показателей эффективности работы с высокомотивированными на учебу учащимися считается работа педагогического коллектива с претендентами на медаль.

Данные по медалистам за последние 7 лет

Учебный год	Золотая медаль	Серебряная медаль
2007-2008	Половникова Юлия Байрамова Регина Васильева Елена	Воронцова Алиса Попова Валентина Малинина Екатерина Ямбаршев Кузьма
2008-2009	Ахмадуллина Регина	Хабибуллина Миляуша Васильева Мария Пестерникова Екатерина
2009-2010	-	Курбатова Ксения Рахманова Екатерина
2010-2011	-	-
2011-2012	Шмарова Екатерина Лелекова Марина	Иванова Елена
2012-2013	Гайфуллина Алсу – 11А Никитин Максимилиан – 11А Ялялутдинова Зухра – 11А Шмаров Максим – 11Б	Сагадуллина Алия – 11А Гаязова Альмира – 11Б Попова Тамара – 11Б Кибардина Дарья – 11Б
2013-2014	Иванова Анастасия -11А Фатыхова Гульназ – 11Б	Байрамова Алия – 11Б Конакова Алёна – 11Б

Положительной является динамика поступления наших выпускников в ВУЗ ы

Годы	Кол-во выпускников	Кол-во поступивших в ВУЗ чел./%	На бюджетной основе чел./%	На коммерческой основе

2004-2005	120	59 / 52%	41/69%	18
2005-2006	121	60 / 49%	47/78%	13
2006-2007	109	56/51%	35/62,5	11
2007-2008	103	65/63,1%	40/61,5%	25
2008-2009	76	51/67%	40/78%	11
2009-2010	89	73/82%	56/77%	17
2010-2011	44	38/86%	41/93%	3
2011-2012	87	75/86%	66/88%	9
2012-2013	63	39/62%	34/87%	5
2013-2014	63			

Исходя из анализа учебно-воспитательной работы и целей, которые стоят перед образованием на современном этапе, школа ставит следующие задачи:

Трудоустройство выпускников 2014 года

Класс	Количество учащихся	В 10 класс	Профиль	В другие учебные заведения	Учебные заведения
9а	23	11	5 – ф/м 6 - с/э	12	1– ТМСХ 4- колледж «Политехник» 1-торгово-технолог. кол. 1-«Мар. лесохозяйственный техникум» 2- «Й-Олинский строительный техникум» 1- «Международный колледж сервиса» 1- «Мар. радиомеханический техникум» 1- «Й-Олинский аграрный колледж»
9б	20	9	2-ф/м 5-с/э 2-б/х	10	3-ТМСХ 1- колледж «Политехник» 1- «Й-Олинский аграрный колледж» 1- Автодорожный

					техникум п. Медведево 2- «Мар. радиомеханический техникум» 2-торгово-технолог. кол.
9в	27	15	5– ф/м 7- с/э 3- биолого-хим.	12	2-ТМСХ 3- колледж «Политехник» 1-торгово-технолог. кол. 2- «Й-Олинский строительный техникум» 1- «Мар. радиомеханический техникум» 1- Оршанский педколледж 1- Й-Олинский медколледж

11 классы

Класс	Выпускников	ВУЗы	Название уч.завед.	ССУЗы	
11а	19	13	5-ПГТУ 3-Казанск. федер.универс. 1- Альметьевский гос. нефтяной институт 1-российский исламский институт 1- Нижегородский исслед. гос. унив. им. Лобачевского 1- Казанский нац. исслед. техн. университет 1-КАИ	6	1-РМТ 1-мед. колледж 3-строит. техникум 1-Й-Олинское худ училище
11б	28	26	12-МарГУ 5-ПГТУ 3-МОСИ 1-КАИ 1-КФУ 1-Казанский мед.институт 1-Петербургская академия художеств им. Репина 1-Петербургский	2	1- строит. техникум 1-технологический колледж

			университет экономики 1-МГУ г.Москва		
11в	16	9	3-МарГУ 2-ПГТУ 2-МОСИ 1-Казанск. федер.универс. 1-Калинингр. пограничн. институт ФСБ РФ	6	1-РМТ 3- Й-Олинский строительный техникум 1-техникум сервисных технологий 1-мед..колледж.

Анализ учебно-методической работы

Методическая работа - это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы в педагогическом сопровождении учителя в процессе его профессиональной деятельности и педагогической поддержке в соответствии с его профессиональными потребностями с целью достижения поставленных перед школой задач.

Методическая работа в 2013-2014 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

С 2013-2014 учебного года коллектив школы работает над методической темой **«Применение новых образовательных технологий в целях совершенствования учебно-воспитательного процесса для внедрения ФГОС»**.

Работа над измененной темой ведётся 1-ий год.

Для решения главной задачи школы - создание условий для реализации доступности, качества и эффективности образования, способствующих развитию и саморазвитию нравственной, гармоничной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению» в школе были созданы следующие условия:

составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандарту образования, дающий возможность для успешного продолжения образования выпускниками школы;

создана и утверждена структура методической службы школы;

все методические объединения и образовательные советы имели чёткие планы работы, вытекающие из общешкольного плана;

мониторинг в основе ВШК – одно из условий эффективности работы школы;

работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни;
работа по улучшению материально-технической базы.

Работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению главной задачи школы носила научно-методический характер. Для её реализации были сформулированы следующие задачи:

1. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, систематической профессиональной подготовке кадров.
2. Отработать скорректированность планов и программ с точки зрения рекомендаций к базисному учебному плану.
3. Продолжить диагностирование уровня развития детей, состояние их физического и психического развития.
4. Изучать и внедрять в практику новые педагогические технологии.
5. Активизировать работу учителей над темами самообразования.
6. Совершенствовать методический уровень учителей в реализации разноуровневого обучения школьников.
7. Разнообразить формы методической работы.
8. Проводить работы по совершенствованию комплексной программы воспитания учащихся, формированию у них высоких моральных качеств.
9. Совершенствовать работу по преемственности между первой ступенью обучения и средним звеном.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

работа педагогического совета, работа методического совета, подбор и расстановка кадров, повышение квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров, инновационная деятельность, обобщение опыта работы и др.

Анализ учебно-методической работы по направлениям деятельности.

1. Проведение педсоветов.

В прошедшем учебном году было проведено 14 педагогических, из них 2 педсовета тематических, что соответствовало составленному плану методической работы.

Тематические педсоветы:

«Урок в соответствии с ФГОС»;

«Профессиональная компетентность педагога»

Все педагогические советы были подготовлены и проводились исходя из поставленной задачи «Педсовет как технология».

Цель проведения педсоветов – коллективно выработать управленческое решение по созданию условий для эффективного сотрудничества членов школьного коллектива по той или иной методической проблеме. Надо отметить, что все педсоветы проводились администрацией школы.

2. Работа методического совета школы.

Цель: выявление результативности деятельности методического совета в решении поставленных задач.

Было проведено четыре заседания методического совета, на которых рассматривались следующие вопросы:

«Анализ методической работы за прошлый год. Основные задачи методической службы на 2013-2014 учебный год», «Утверждение планов работы ШМО», «Организация и проведение школьных предметных олимпиад»; «Анализ результативности участия обучающихся и учителей школы в различных мероприятиях. Выдвижение кандидатур по итогам на награждения». В течение нескольких лет данными вопросами занимаются Батуева З.Г., Ягодарова А.Н., Янеева Л.Г., Швалева Т.А., Колесникова Г.С.

3. Работа методических объединений и образовательных советов.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются предметные методические объединения. В школе в течение последних лет работают 10 методических объединений учителей. Руководителями МО являются опытные учителя, поэтому система учебно-методических задач в школе решается на достаточно высоком уровне. Руководителями ШМО являются: математики и физики (рук. Ямаева Т.П.), русского языка и литературы (рук. Янеева Л.Г.), марийского языка и литературы (рук. Батуева З.Г.), иностранного языка (рук. Ягодарова А.Н.), химии и биологии (рук. Фаттахова Г.А.), истории и географии (рук. Швалева Т.А.), эстетического цикла (рук. Ложкина И.А.), физической культуры (рук. Васильев Г.Н.), технологии (рук. Напольских И.В.), начальных классов (рук. Шихалеева Н.А.). В соответствии с общей методической темой были выбраны темы работы методических объединений. На методических объединениях обсуждались следующие общие вопросы:

- работа с образовательными стандартами;
- методики создания и систематизации дидактического материала, уровневое контроле;
- формы и методы итогового контроле (тестирование, собеседование, рефераты, творческие отчеты);
- новые технологии и проблемы их внедрения в практику;
- методики работы с одаренными и требующими педагогической поддержки детьми;
- качество подготовки выпускников на каждой ступени обучения;
- использование в учебно-воспитательном процессе коммуникативных и информационных технологий;
- создание условий для развития способностей учащихся;
- аттестация кадров;
- реализация ФГОС.

Одной из основных задач, сформулированных в результате анализа работы ШМО школы, в 2013-2014 учебном году была поставлена задача совершенствования педагогического мастерства, обучение педагогов технологии проектной и исследовательской деятельности, привлечение учащихся к проектной и исследовательской деятельности, создания системы обучения, обеспечивающей потребности каждого ученика в соответствии со

склонностями, интересами и возможностями. В соответствии с методической темой школы была продолжена работа педагогов над темами самообразования.

В результате повышения квалификации учителей повысился уровень владения педагогов школы инновационными технологиями образования. В планировании методической работы МО старались отобрать тот комплекс мероприятий, который бы позволил, исходя из особенностей школы, наиболее эффективно решить проблемы и задачи, стоящие перед ними.

Анализируя образовательную деятельность МО, можно отметить следующие аспекты:

- Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов всех уровней образования, была направлена на защиту интересов и прав обучающихся;

- Все учителя-предметники осуществляли образовательный процесс по рабочим программам, основу которых составляют программы Министерства образования РФ для общеобразовательных школ.

По-прежнему остается неэффективной работа по предъявлению и обобщению передового педагогического опыта. Основной проблемой по данному направлению является нежелание педагогов готовить аналитические материалы, ввиду объёма предстоящей работы; неумением большинства педагогов систематизировать собственные наработки, а также недостаточное владение ИКТ учителями.

Традиционными видами работы ШМО школы являются предметные недели. Предметные недели были проведены по плану, разработанному заместителями директора, совместно с руководителями МО. В них приняли участие около 75% школьников II и III ступени, и 100% первой ступени, что позволило расширить банк данных по одаренным детям.

Важным направлением работы ШМО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации и аттестация на более высокую квалификационную категорию. В 2013-2014 учебном году прошли курсовую подготовку 17 учителей, из них по реализации ФГОС общего образования - 10 учителей. Приоритетными направлениями повышения квалификации остаются: подготовка к переходу на новые ФГОС и подготовка к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА-9.

4. Проведение открытых уроков.

В рамках работы методических объединений и проведения методических и предметных недель в 2013-2014 учебном году на базе школы было дано 7 открытых семинаров с проведением 28 открытых уроков и внеклассных мероприятий. Был проведен межрегиональный семинар «Использование и разработка электронных образовательных ресурсов различного типа в образовательном процессе», где кроме открытых уроков презентовались модульные дистанционные курсы. При проведении открытых уроков

использовались новые информационно-компьютерные технологии, межпредметные связи и т. д. Впервые школа приняла участие в проведении видеоконференции «Особенности дистанционного обучения». Опытом работы уже могут поделиться администрация школы, Фаттахова Г.А., Бутакова С.Ю. Проведено 2 конференции: научно-практическая конференция «Шаг в будущее» и научно – практическая конференция юных исследователей окружающей среды, 19 районных спортивных соревнований.

5. Олимпиады, исследовательская деятельность, проектная деятельность, работа с одаренными детьми.

В течение учебного года в школе проводилась плановая работа с одарёнными детьми. Итогом работы является участие в олимпиадах, НПК, смотрах- конкурсах, спартакиадах, соревнованиях. В 2013-2014 учебном году в школьном этапе олимпиады участвовало –630 учеников, в муниципальном этапе – 128 учеников, из них 14 учеников стали победителями, 25 – призерами. 11 учеников защищали честь района в республиканском туре Всероссийской олимпиады школьников. Горячкина Лина-ученица 10 класса стала призером республиканского этапа ВОШ по марийскому языку (рук. Орлова Н.П.)

Школа как ресурсный центр, ежегодно проводит Малую олимпиаду по нескольким предметам: математике, русскому языку, истории, биологии и иностранному языку. В Малой олимпиаде приняли участие 100 учеников 5-6 классов, 3-6 классов по иностранному языку. От нашей школы участвовали 24 обучающихся, из них 7 победителей, 6 призеров, 2 ученика заняли 3 место.

Анализ деятельности данного направления показывает, что число учащихся и учителей, занятых в проектно-исследовательской деятельности, остается стабильным. Один из показателей - это участие в НПК.

На научно – практическую конференцию юных исследователей окружающей среды было представлено 11 работ, из них 3 работы заняли 1 место (руководитель Фаттахова Г.А.), 2 призера (рук. Шарафутдинова Д.Н. и Ушнурцева Г.Н.). На НПК «Шаг в будущее» было заявлено 19 работ, приняло участие 17 работ (2 работы участвовали заочно). Из 17 работ одна работа стала победителем: Сафргалеева Айгуль, ученица 11 класса, с работой «Изучение свойств верхового торфа» (рук.Фаттахова Г.А.), 5 работ стали призерами, 4 работы были отмечены как лучшие презентации, остальные получили сертификаты. В подготовке и проведении конференций приняли активное участие 15 преподавателей нашей школы.

Всего участвовали в 11-ти Всероссийских конкурсах,3-х Международных, в 4-х Межрегиональных, 3-х межрайонных, 3-х зональных, 26-и республиканских, 50-ти районных конкурсах, смотрах, НПК, соревнованиях и других видах мероприятий. Самыми активными и результативными участниками всех перечисленных мероприятий являются Фаттахова Г.А.- учитель химии нашей школы, Янеева Л.Г. – учитель русского языка и литературы, Зайцева В.Г. – заместитель директора по ВР, Васильев Г.Н. и Воронцов Н.Н. – учителя физкультуры.

Исходя из сформулированной в программе развития школы модели выпускника, основной упор был сделан на развитие у учащихся ключевых образовательных компетентностей. В частности, такие компетентности, как информационная, коммуникативная и социально-трудовая успешно прослеживаются у участников конкурса способной и талантливой молодежи. В 4-х номинациях данного конкурса участвовали 5 обучающихся школы, из них в номинации «Научно-техническое творчество и учебно-исследовательская деятельность» 1 место заняла Ведерникова Ольга-ученица 10 класса и 2 место заняла Ахмадуллина Рената – ученица 10 класса, 2 место заняла Лапина Екатерина – ученица 10 класса в номинации «Художественное творчество», 2 место заняла Галкиева Руфина – ученица 11 класса в номинации «Общественно – полезная деятельность и социально- значимая личность». В работу с одарёнными детьми педколлектив внедряет новые педагогические технологии: информационно - коммуникационные технологии, технологии проектной деятельности, технологии личностно-ориентированного обучения. Число одарённых детей по школе составляет примерно 8 % от общего числа обучающихся школы.

Недостатками в работе педагогического коллектива с одаренными обучающимися являются:

- недостаточная работа МО по подготовке участников к районным олимпиадам: отсутствие индивидуальных программ работы с одарёнными детьми;

- совершенствование педагогического мастерства учителей в организации работы с разноуровневым контингентом детей с целью подготовки учащихся к профессиональному самоопределению;

Вывод: учителям-предметникам спланировать индивидуальную работу с одаренными детьми, ориентировать свою деятельность на результат.

6. Анализ кадрового состава

В области кадровой политики школа решает задачу качественной подготовки педагогических кадров к ведению ФГОС, повышения требований к личности учителя, закрепления молодых специалистов.

В настоящий момент в школе работает 118 человек, из них 3 совместителя:

административно-управленческий персонал -6 человек;

учебно-вспомогательный и младший обслуживающий персонал –43 человека;

педагогический персонал – 72 человека, из них (4 в д/о):

высшей категории – 22 учителей,

первой категории – 32 учитель,

без категории- 10 учителей,

Молодых специалистов –нет,

Более 30 лет работают – 15 учителей, 20 – 30 лет -24 учителя, от 10 до 20 лет –19 учителей, от 5 до 10 лет – 0 учителей, до 5 лет – 2 учителя. Средний возраст педагогических работников – 47,8 года.

По уровню образования: с высшим образованием – 70 человек , что составляет 97,2% , имеют среднее специальное образование -2,8%

Имеют награды и звания:

Почетная грамота Министерства образования и науки РФ – 7 человек,
"Почетный работник общего образования РФ" – 20 человек.
В профессиональном конкурсе «Учитель года» в 2014 году участвовала Ягодарова А.Н. (учитель иностранных языков).

7. Аттестация педагогических кадров и руководящих работников за 2013/2014 учебный год

Ряд педагогов в прошедшем учебном году повысили свою квалификационную категорию. На аттестацию было подано 7 заявлений. Проаттестовались все: 2 учителя на высшую категорию, 5 учителей – на первую квалификационную категорию.

Выводы:

1. Кадровая ситуация является стабильной.
2. Увеличивается доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию; сокращается доля учителей, имеющих первую квалификационную категорию, что свидетельствует как о росте профессионализма учителей, так и об относительной простоте прохождения аттестации на квалификационную категорию: заполнение страницы на сайте «Опенкласс» и на основе экспертного заключения образовательного учреждения.

Задачи:

- рекомендовать учителям, не имеющим категории для аттестации, пройти курсовую переподготовку, участвовать в различных конкурсах, конференциях, семинарах;
- продолжать работу по системному обучению молодых и начинающих специалистов и оказанию им методической помощи;
- обеспечить оказание методической помощи педагогическим кадрам по подготовке к аттестации на первую и высшую квалификационные категории.

Выводы:

Анализ работы школы в 2013-2014 учебном году, результаты диагностических работ, результаты итоговой аттестации, ГИА и ЕГЭ указывают на то, что администрации и педагогическому коллективу необходимо проводить целенаправленную работу по проблеме: «Пути, способы, формы повышения качества знаний учащихся». Необходимо обратить внимание на следующие вопросы

- создание банка контрольно-измерительных материалов уровня учебных достижений учащихся по предметам в электронном виде,
- освоение технологии педагогического мониторинга,
- поиск эффективных путей психологической, технической и методической подготовки к итоговой аттестации выпускников,
- обсуждение тем исследовательских и проектных работ учащихся по предметам.

Перед коллективом поставлена цель:

· непрерывное совершенствование профессиональной компетентности учителей школы как условие реализации цели обеспечения изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса, способствующих переходу на Федеральный государственный стандарт, осуществлении профильного обучения учащихся.

С этой целью педагогическому коллективу необходимо решать следующие задачи:

- обеспечить внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий, отдельные элементы различных технологий открытого образования, улучшение качества образования на основе использования новых технологий;
- Научно - методическое обеспечение изучения и реализации ФГОС, создать необходимые условия для внедрения инноваций в УВП, реализации образовательной программы, программы школы.
- продолжить работу по развитию исследовательской и проектной деятельности учащихся;
- продолжить работу с мотивированными учащимися, направленную на участие в предметных олимпиадах;
- продолжить работу по созданию и внедрению элективных и предпрофильных курсов для развития склонностей и способностей учащихся;
- совершенствовать работу по обобщению передового педагогического опыта, обмену опытом между коллегами;
- активизировать работу, направленную на повышение уровня преподавания;
- в работе МО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов;
- спланировать совместное проведение предметных недель в средней и начальной школе.