

**УТВЕРЖДЕНО**  
приказом МУ «Отдел  
образования и по делам  
молодежи администрации  
Мари-Турекского  
муниципального района  
Республики Марий Эл»  
от 23 июня 2022 г. № 170

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся**

#### **I. Общие положения**

1. Настоящее Положение регламентирует организационные, содержательные и процессуальные основы деятельности, направленной на обеспечение оценки качества подготовки обучающихся.

2. Положение определяет цели, задачи и формы организации системы работы по оценке качества подготовки обучающихся.

3. Настоящее Положение разработано в соответствии с:  
Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

приказом от 18 декабря 2019 г. Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;

письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования от 16 марта 2018 г. № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

Законом Республики Марий Эл от 1 августа 2013 года № 29-З «Об образовании в Республике Марий Эл»;

постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 ноября 2012 г. № 452 «О государственной программе Республики Марий Эл «Развитие образования» на 2013 - 2025 годы»;

Приказом Министерства образования и науки Республики Марий Эл от 06 июня 2022г.№544;

приказ МУ «Отдел образования и по делам молодежи администрации Мари-Турекского муниципального района Республики Марий Эл» от 23 июня 2022 г. № 170 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценке качества образования в Мари-Турекском муниципальном районе».

4. Система оценки качества подготовки обучающихся является частью муниципальной системы оценки качества образования, направленной на формирование единого концептуально-методологического подхода к решению проблемы достижения качества муниципального образования.

5. Под качеством подготовки обучающихся понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и образовательных результатов обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (далее - ФГОС), федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физических или юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

## **II. Описание муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся**

6. Основная цель муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся - получение достоверных и надежных данных о качестве образования, предоставляемого потребителям образовательных услуг в Мари-Турекском муниципальном районе, для принятия обоснованных управленческих решений на уровне отдельной общеобразовательной организации, а также муниципального уровня образования, в том числе в части поддержки школ с устойчивыми низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

7. Муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся решает следующие задачи:

обеспечение объективности оценки качества подготовки обучающихся;

достижение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся;

оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

8. Цикл управления на основе данных системы оценки качества подготовки обучающихся состоит из следующих компонентов:

цели и задачи;

показатели по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

показатели по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

показатели по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования;

показатели по оценке функциональной грамотности;

показатели по обеспечению объективности процедур оценки качества образования;

показатели по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников;

показатели по повышению уровня образовательных результатов в муниципальном образовании на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;

мониторинг вышеперечисленных муниципальных показателей системы оценки качества подготовки обучающихся;

анализ результатов мониторинга муниципальных показателей системы оценки качества подготовки обучающихся;

разработка адресных рекомендаций по результатам анализа мониторинга муниципальных показателей системы оценки качества подготовки обучающихся;

организация и проведение значимых мероприятий с работниками органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, с руководителями образовательных организаций, с родителями и общественностью с целью повышения качества подготовки обучающихся;

принятие мер и управленческих решений, направленных на совершенствование муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся;

анализ эффективности принятых мер и управленческих решений, по результатам которого определяются проблемы, выступающие основой при формировании нового управленческого цикла.

8.1. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Обоснование цели:

уровень достижения планируемых метапредметных результатов (освоенных обучающимися способов деятельности, применимых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях) и предметных результатов (усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета и на межпредметном уровне) обучающихся начальной школы ежегодно выявляется в ходе всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) в 4 классах.

Цель - получение достоверных и надежных данных по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на повышение качества начального образования в условиях острого кадрового дефицита в регионе.

Задачи:

определить в динамике за три года уровень достижения метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по установленным муниципальным показателям;

учесть выявленные уровни подготовки обучающихся начальной школы при формировании кластеров общеобразовательных организаций для обеспечения дифференцированного подхода при принятии управленческих решений и оказании адресной методической помощи;

предоставить статистико-аналитическую информацию о достижении метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования уполномоченным органам для принятия управленческих решений и заинтересованным организациям для оказания методической помощи в формате адресных рекомендаций.

8.2. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Обоснование цели:

уровень достижения планируемых метапредметных результатов (освоенных обучающимися способов деятельности, применимых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем

в реальных жизненных ситуациях) и предметных результатов (усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета и на межпредметном уровне) обучающихся по основным образовательным программам основного общего образования ежегодно выявляется в ходе ВПР, промежуточной аттестации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее - ГИА-9).

Цель - получение достоверных и надежных данных по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в условиях снижения мотивации к обучению для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на повышение качества основного общего образования в муниципальном образовании.

Задачи:

определить в динамике за три года уровень достижения метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по установленным региональным показателям;

учесть выявленные уровни подготовки обучающихся по основным образовательным программам основного общего образования при формировании кластеров общеобразовательных организаций для обеспечения дифференцированного подхода при принятии управленческих решений и оказании адресной методической помощи;

предоставить статистико-аналитическую информацию о достижении метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования уполномоченным органам для принятия управленческих решений и заинтересованным организациям для оказания методической помощи в формате адресных рекомендаций.

8.3. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Обоснование цели:

уровень достижения планируемых метапредметных результатов (освоенных обучающимися способов деятельности, применимых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях) и предметных результатов (усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета и на межпредметном уровне) обучающихся по основным образовательным программам среднего общего образования ежегодно выявляется в ходе ВПР, промежуточной аттестации и проведения государственной итоговой аттестации

по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА-11).

Цель - получение достоверных и надежных данных по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования в условиях дисбаланса выбора образовательной траектории для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на повышение качества среднего общего образования в регионе.

Задачи:

определить в динамике за три года уровень достижения метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования по установленным региональным показателям;

учесть выявленные уровни подготовки обучающихся по основным образовательным программам среднего общего образования при формировании кластеров общеобразовательных организаций для обеспечения дифференцированного подхода при принятии управленческих решений и оказании адресной методической помощи;

предоставить статистико-аналитическую информацию о достижении метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования уполномоченным органам для принятия управленческих решений и заинтересованным организациям для оказания методической помощи в формате адресных рекомендаций.

#### 8.4. Оценка функциональной грамотности.

Обоснование цели:

уровень достижения функциональной грамотности обучающихся (способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений) выявляется ежегодно в ходе ВВП и регулярно в ходе международных сопоставительных исследований (PIRLS, TIMSS, PISA и др.).

Цель - получение достоверных и надежных данных о процессе формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся на этапе основного общего образования в условиях формирования единого образовательного пространства.

Задачи:

обеспечить участие обучающихся региона в международных сопоставительных исследованиях (PIRLS, TIMSS, PISA и др.) в случае попадания в выборку;

определить в динамике за три года долю педагогических работников, использующих электронный банк заданий (<https://fg.resh.edu.ru>) для оценки основных видов функциональной

грамотности (математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая; глобальные компетенции и креативное мышление);

предоставить статистико-аналитическую информацию об использовании общеобразовательными организациями электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности уполномоченным органам для принятия управленческих решений и заинтересованным организациям для оказания методической помощи в формате адресных рекомендаций.

8.5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.

Обоснование цели:

разнообразные оценочные процедуры, проводимые ежегодно в Республике Марий Эл, дают обширный массив информации о полученных результатах. Оценить, насколько данные сведения достоверны и соответствуют реальному положению дел в системе образования региона, невозможно без обеспечения объективности проведения оценочных процедур на всех уровнях.

Цель - достижение объективности внешних оценочных процедур в условиях формирования нового ценностного отношения к достоверности их результатов.

Задачи:

разработать и использовать региональные порядки/регламенты проведения процедур оценки качества образования;

организовать контроль на региональном и муниципальном уровнях за соблюдением процедур оценки качества образования;

осуществлять общественное (независимое) наблюдение при проведении процедур оценки качества образования;

формировать у участников образовательных отношений позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов;

выявлять необъективное проведение процедур оценки качества образования;

предоставить статистико-аналитическую информацию об объективности процедур оценки качества образования уполномоченным органам для принятия управленческих решений и заинтересованным организациям для оказания методической помощи в формате адресных рекомендаций.

8.6. Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников.

Обоснование цели:

Всероссийские олимпиады школьников (далее - ВсОШ) играют важную роль для решения задач формирования высокопрофессиональных научных кадров страны. ВсОШ выявляют одаренных учащихся, мотивируют школьников к углубленному

изучению предмета, а главное - развивают творческий подход к решению нестандартных задач.

Цель - получение достоверных и объективных данных о результатах ВсОШ на всех этапах её проведения.

Задачи:

разработать и использовать региональные порядки/регламенты проведения процедуры ВсОШ;

соблюдать меры по информационной безопасности в целях предотвращения преждевременного распространения содержания олимпиадных заданий;

организовать контроль за соблюдением процедуры проведения ВсОШ;

осуществлять общественное (независимое) наблюдение при проведении ВсОШ;

исключить конфликт интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению и проверке работ ВсОШ;

выявлять случаи необъективного проведения ВсОШ;

предоставить статистико-аналитическую информацию об объективности ВсОШ уполномоченным органам для принятия управленческих решений и заинтересованным организациям для оказания методической помощи в формате адресных рекомендаций.

8.7. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

Обоснование цели:

Национальные исследования качества образования, в том числе ВПР, проводятся ежегодно, в результате чего регион регулярно получает большой массив данных о достижениях обучающихся по учебным предметам, на основании которых выявляются темы, требующие особого внимания. Международные сопоставительные исследования проводятся периодически с интервалом от 3 до 5 лет (PISA - один раз в 3 года, TIMSS - один раз в 4 года, PIRLS - один раз в 5 лет).

Цель - получение достоверных и надежных данных об уровне образовательных результатов в регионе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования (далее - НИКО) и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

Задачи:

обеспечить участие в федеральных (ВПР, НИКО, федеральных исследованиях по модели PISA и др.), региональных исследованиях (региональных исследованиях по модели PISA и др.) и международных сопоставительных исследованиях качества образования;

сформировать представление о новых подходах к содержанию образования, развивая у участников образовательных отношений



«мягкие навыки»: критическое мышление, креативность, коммуникации, кооперацию;

определить в динамике за три года долю педагогических работников, использующих электронный банк заданий (<https://fg.reshe.edu.ru>) для оценки основных видов функциональной грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой; глобальных компетенций и креативного мышления).

предоставить статистико-аналитическую информацию об использовании общеобразовательными организациями электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности уполномоченным органам для принятия управленческих решений и заинтересованным организациям для оказания методической помощи в формате адресных рекомендаций.

### **III. Муниципальные показатели эффективности системы оценки качества подготовки обучающихся**

9. Оценка эффективности системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется по соответствующим группам муниципальных показателей согласно приложению к настоящему Положению.

10. Каждый показатель (группа муниципальных показателей) оценивается определенным количеством баллов.

Каждая общеобразовательная организация характеризуется своим значением суммы баллов.

Относительно максимального количества баллов, возможного при кластеризации общеобразовательной организации, устанавливаются следующие оценочные интервалы:

минимальный уровень - 0 - 25 процентов;

допустимый уровень - 25,1 процента - 50 процентов;

средний - 50,1 процента - 80 процентов;

высокий уровень - 80,1 процента - 100 процентов.

Указанные оценочные интервалы являются основой для определения общеобразовательной организации в соответствующий кластер.

11. Расчет показателей (групп региональных показателей) осуществляется в соответствии с пунктом 14 настоящего Положения и позволяет получить полную картину состояния общего образования в республике, выявить как характерные проблемы каждого кластера, так и специфические проблемы каждой общеобразовательной организации, и на этой основе разработать систему практических мер по повышению качества общего образования.

12. Основные этапы оценки состояния системы образования:

1) формирование комплекса показателей для оценки состояния системы образования:

определение перечня показателей и индикаторов к показателям;  
 разработка методики подсчета значений индикаторов;  
 разработка форм сбора первичной информации;  
 проведение оценочных процедур;

2) сбор, обработка и интерпретация данных:

сбор первичной информации посредством автоматизированных информационных систем и других цифровых инструментов;

обработка данных, выявление значений по каждому индикатору, параметру, вычисление суммарных баллов;

соотнесение полученных значений с четырёхинтервальной шкалой (высокое - среднее - допустимое для освоения базового уровня знаний - минимально возможное качество процесса и результатов);

3) кластеризация общеобразовательных организаций в соответствии с особенностями осуществления образовательной деятельности;

4) сравнительный и проблемный анализ состояния системы образования по муниципальным образованиям и отдельным группам общеобразовательных организаций.

13. Описание методов сбора информации.

Сбор информации при проведении мониторинга качества образования общеобразовательных организаций Республики Марий Эл осуществляется посредством автоматизированных информационных систем, данных статистической отчетности и, при необходимости, оперативных запросов с использованием цифровых инструментов.

14. Описание методов обработки информации.

Ранжирование общеобразовательных организаций осуществляется на основании полученной суммы баллов по каждому из региональных показателей с учетом приведенных ниже условий организации образовательной деятельности, влияние которых на достигнутые образовательные результаты выражается в следующих весовых коэффициентах<sup>1</sup>:

1). Тип общеобразовательной организации по расположению:

а) городская (1,0);

б) сельская (1,1).

2). Наполняемость общеобразовательной организации:

а) в среднем менее 25 человек в параллели (0,9);

б) в среднем от 25 до 60 человек в параллели (1,0);

в) в среднем от 61 до 100 человек в параллели (1,1);

г) в среднем более 100 человек в параллели (1,2).

<sup>1</sup> Весовые коэффициенты далее указаны в скобках.

3). Наличие индивидуального отбора при приеме в общеобразовательную организацию для обучения по программам основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением предметов/профильного обучения:

- а) стопроцентный отбор контингента (0,8);
- б) частичный отбор контингента (0,9);
- в) отсутствие индивидуального отбора (1,0).

4). Наличие детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся по адаптированным образовательным программам:

- а) наличие (1,1);
- б) отсутствие (1,0).

5). Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным языком обучения:

- а) от 0 до 25 процентов (1,0);
- б) от 25,1 процента до 50 процентов (1,1);
- в) свыше 50 процентов (1,15).

6). Кадровая укомплектованность общеобразовательной организации:

- а) менее 90 процентов (1,0);
- б) более 90 процентов (0,9).

7). Реализация общеобразовательной организацией образовательных программ:

- а) начального общего образования (1);
- б) начального общего и основного общего образования (1,1);
- в) начального общего, основного общего и среднего общего образования (1,2);
- г) основного общего и среднего общего образования (1,0);
- д) среднего общего образования (1,0).

15. Обработка полученных в результате мониторинга данных осуществляется в три этапа.

На первом этапе все общеобразовательные организации ранжируются по набранному суммарному баллу за достижение определенных настоящим Положением показателей образовательных результатов.

На втором этапе каждой общеобразовательной организации присваивается весовой коэффициент, определяющий влияние условий осуществления образовательного процесса на достигнутые результаты.

На третьем этапе составляются частотные таблицы групп по полученным значениям, определяемым по формуле:

$$B_{итог} = \frac{ПБ_{ОО} K_{вес}}{ПБ_{макс}} \cdot 100$$

$$PB_{OO} = \sum_{i=1}^N B_i$$

где

$$K_{вес} = k_1 \cdot k_2 \cdot k_3 \cdot k_4 \cdot k_5 \cdot k_6 \cdot k_7$$

$B_{итог}$  - суммарный балл общеобразовательной организации, определяющий место в одном из кластеров в соответствии с установленными оценочными интервалами;

$PB_{OO}$  - первичный балл образовательной организации - сумма баллов, полученная образовательной организацией по показателям мониторинга качества образовательных результатов;

$B_i$  - балл по  $i$ -ому показателю мониторинга качества образовательных результатов;

$N$  - количество показателей мониторинга качества образовательных результатов общеобразовательной организации;

$PB_{макс}$  - максимально возможный суммарный первичный балл по  $N$  показателям мониторинга;

$K_{вес}$  - весовой коэффициент, значение которого определяется произведением семи коэффициентов, установленных в пункте 14 условий осуществления образовательной деятельности.

#### IV. Проведение анализа и подготовка адресных рекомендаций

16. Анализ результатов мониторинга муниципальных показателей предполагает:

выявление общеобразовательных организаций с различным уровнем качества образовательных результатов, в том числе школ со стабильно низкими образовательными результатами и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях (далее - ШНОР и ШНСУ соответственно);

выявление динамики образовательных результатов в общеобразовательных организациях и ранжирование по группам общеобразовательных организаций в соответствии с заданными в пункте 10 настоящего Положения оценочными интервалами.

17. По результатам проведенного анализа результатов мониторинга муниципальных показателей разрабатываются адресные рекомендации:

на уровне общеобразовательных организаций - по улучшению качества преподавания и преодолению профессиональных дефицитов;

на муниципальном уровне - по разработке и реализации муниципальных программ поддержки общеобразовательных организаций, в том числе ШНОР и ШНСУ, распространению лучших образовательных практик;

## **V. Принятие мер и управленческих решений**

18. На основе анализа результатов мониторинга принимаются управленческие решения о совершенствовании муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся.

Совершенствование региональной системы оценки качества подготовки обучающихся при осуществлении управления на основе данных обеспечивается за счет:

целенаправленности и адресности управленческой деятельности;  
определения факторов, негативно сказывающихся на муниципальной системе образования, и принятия управленческих решений по их нейтрализации и преодолению;

выявления лучших управленческих практик, их трансляции и тиражирования;

определения слабых сторон ранее осуществляемой управленческой деятельности и формирования новой модели управления;

измерения эффективности результатов реализуемой управленческой деятельности.

Управленческие решения принимаются по результатам анализа данных на разных уровнях и оформляются приказами, распоряжениями, либо в форме документов рекомендательного характера (информационно-методическими письмами).

## **VI. Анализ эффективности принятых мер и управленческих решений**

19. Завершающим этапом управленческого цикла выступает анализ эффективности принятых мер и управленческих решений, по результатам которого определяются проблемы, выступающие основой при формировании нового управленческого цикла.

---

**ПРИЛОЖЕНИЕ**  
к Положению о муниципальной  
системе оценки качества  
подготовки обучающихся

**МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ**

**системы оценки качества подготовки обучающихся**

	Группа региональных показателей системы оценки качества подготовки обучающихся	Наименование регионального показателя	Описание расчёта регионального показателя	Количество баллов ОО, соответствующее оценочному интервалу (максимальный балл - 100)
1	2	3	4	5
1.	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего	Доля обучающихся 1 - 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы начального общего образования, %	Количество обучающихся начальной школы, получивших годовые отметки по всем предметам не ниже удовлетворительной / общая численность обучающихся начального общего образования	100 % - 4 90 % - 99 % - 3 80 % - 89 % - 2 70 % - 70 % - 1 менее 70 % - 0
2.	образовательной программы начального общего	Доля обучающихся 1 - 4 классов, достигших уровня предметной подготовки выше базового,	Количество обучающихся начальной школы, получивших годовые отметки по всем предметам	80 % - 100 % - 4 60 % - 79 % - 3 40 % - 59 % - 2

1	2	3	4	5
	образования (базового уровня и уровня выше базового)	от общего числа обучающихся, осваивающих программы начального общего образования, %	«хорошо» и/или «отлично» / общая численность обучающихся начального общего образования	20 % - 39 % - 1 отсутствие - 0
3.		Доля обучающихся 4 классов с базовым уровнем сформированности учебных умений, то есть справившихся с заданиями базового уровня сложности по трём предметам ВПР: русский язык, математика, окружающий мир, %	Количество обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру на «3», «4», «5» / общее количество обучающихся 4 классов, писавших ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1 отсутствие - 0
4.		Доля обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, то есть справившихся с заданиями высокого уровня сложности по трём предметам ВПР: русский язык, математика, окружающий мир, %	Количество обучающихся 4 классов, выполнивших задания ВПР высокого уровня сложности на максимально возможное число баллов по русскому языку, математике и окружающему миру / общее количество обучающихся 4 классов, писавших ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1 отсутствие - 0
5.	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов	Доля выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, %	Количество выпускников 9 классов, не получивших аттестат об основном общем образовании по состоянию на 1 октября текущего года / общее количество выпускников 9 классов	наличие - 0 отсутствие - 1
6.	освоения основной образовательной программы основного общего образования	Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат с отличием, %	Количество выпускников 9 классов, получивших аттестат с отличием / общее количество выпускников 9 классов	наличие - 1 отсутствие - 0
7.	образования (базового уровня и уровня выше	Доля выпускников 9 классов, сдавших все предметы ГИА на положительную отметку с первого раза, %	Количество выпускников 9 классов, сдавших все предметы ГИА на положительную отметку	100 % - 4 80 % - 99 % - 3 50 % - 79 % - 2

1	2	3	4	5
	базового)		с первого раза / общее количество выпускников 9 классов - участников ГИА	30 % - 49 % - 1 менее 30 % - 0
8.		Доля обучающихся 5 - 8 классов с базовым уровнем сформированности учебных умений, то есть справившихся с заданиями базового уровня сложности по двум предметам ВПР: русский язык, математика, %	Количество обучающихся 5 - 8 классов, выполнивших ВПР по русскому языку и математике на «3», «4», «5» / общее количество обучающихся 5 - 8 классов, писавших ВПР по русскому языку и математике	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1 отсутствие - 0
9.		Доля обучающихся 5 - 8 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, то есть справившихся с заданиями высокого уровня сложности по двум предметам ВПР: русский язык, математика, %	Количество обучающихся 5 - 8 классов, выполнивших задания ВПР высокого уровня сложности на максимально возможное число баллов по русскому языку и математике / общее количество обучающихся 5 - 8 классов, писавших ВПР по русскому языку и математике	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1 отсутствие - 0
10.		Доля обучающихся 5 - 9 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы основного общего образования, %	Количество обучающихся 5 - 9 классов, закончивших учебный год на «4» и/или «5» по всем предметам / общее количество обучающихся 5 - 9 классов	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1 отсутствие - 0
11.	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной	Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании (по состоянию на 1 октября текущего года), %	Количество выпускников 11 (12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании по состоянию на 1 октября текущего года / общее количество выпускников 11 (12) классов	наличие - 0 отсутствие - 1



1	2	3	4	5
12.	образовательной программы среднего общего образования	Доля выпускников 11 (12) классов, получивших аттестат с отличием, %	Количество выпускников 11 (12) классов, получивших аттестат с отличием / общее количество выпускников 11 (12) классов	наличие - 1 отсутствие - 0
13.	(базового уровня и уровня выше базового)	Доля выпускников, не получивших баллы на ГИА-11, подтверждающие право на получение медали «За особые успехи в учении», %	Количество выпускников, не получивших баллы на ГИА-11, подтверждающие право на получение медали «За особые успехи в учении» / количество выпускников 11 классов, претендовавших на получение медали «За особые успехи в учении»	наличие - 0 отсутствие - 1
14.		Доля выпускников 11 (12) классов, участвовавших в ЕГЭ по трём и более предметам, %	Количество выпускников 11 (12) классов, участвовавших в ЕГЭ по трём и более предметам / общее количество выпускников 11 (12) классов, участвовавших в ЕГЭ	100 % - 4 80 % - 99 % - 3 50 % - 79 % - 2 30 % - 49 % - 1 менее 30 % - 0
15.		Доля выпускников 11 (12) классов, набравших от 161 до 300 тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трем предметам с наиболее высокими результатами, %	Количество выпускников 11 (12) классов, набравших от 161 до 300 тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трем предметам с наиболее высокими результатами / общее количество выпускников 11 (12) классов, участвовавших в ЕГЭ	100 % - 4 80 % - 99 % - 3 50 % - 79 % - 2 30 % - 49 % - 1 менее 30 % - 0
16.		Доля выпускников 11 (12) классов, набравших от 251 до 300 тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трем предметам с наиболее высокими результатами, %	Количество выпускников 11 (12) классов, набравших от 251 до 300 тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трем предметам с наиболее высокими результатами / общее количество	> 50 % - 4 30 % - 49 % - 3 15 % - 29 % - 2 1 % - 14 % - 1 отсутствуют - 0

1	2	3	4	5
17.		Доля обучающихся 11 (12) классов, сдававших хотя бы один предмет по выбору в период прохождения ГИА-11, из изучавшихся ими на профильном уровне (в отчетный период), %	выпускников 11 (12) классов, участвовавших в ЕГЭ  Количество выпускников 11 (12) классов, набравших в период прохождения ГИА-11 минимальный балл, установленный Рособрнадзором по предмету по выбору, который изучался на профильном уровне (в отчетный период) / общее количество выпускников 11 (12) классов, участвовавших в ЕГЭ	100 % - 4 80 % - 99 % - 3 50 % - 79 % - 2 30 % - 49 % - 1 менее 30 % - 0
18.	По достижению метапредметных результатов	Участие в федеральных исследованиях качества образования (ВПр, НИКО, региональные исследования по модели PISA, федеральные исследования по модели PISA)	Количество федеральных исследований, в которых образовательная организация приняла участие в отчётный период	4 исследования - 4 3 исследования - 3 2 исследования - 2 1 исследования - 1
19.		Доля обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, то есть справившихся с заданиями высокого уровня сложности по трём предметам ВПр: русский язык, математика, окружающий мир, %	Количество обучающихся 4 классов, выполнивших задания ВПр высокого уровня сложности на максимально возможное число баллов по русскому языку, математике, окружающему миру / общее количество обучающихся 4 классов, писавших ВПр по русскому языку, математике, окружающему миру	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1 отсутствие - 0
20.		Доля обучающихся 4 классов с высоким уровнем достижения метапредметных результатов, то есть успешно выполнивших ВПр по трём	Количество обучающихся 4 классов, выполнивших ВПр по русскому языку, математике, окружающему миру на «4» и «5» / общее	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1

1	2	3	4	5
		предметам: русский язык, математика, окружающий мир, %	количество обучающихся 4 классов, писавших ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру	отсутствие - 0
21.		Доля обучающихся 5 - 8 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, то есть справившихся с заданиями высокого уровня сложности по двум предметам ВПР: русский язык и математика, %	Количество обучающихся 5 - 8 классов, выполнивших задания ВПР высокого уровня сложности на максимально возможное число баллов по русскому языку и математике / общее количество обучающихся 5 - 8 классов, писавших ВПР по русскому языку и математике	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1 отсутствие - 0
22.		Доля обучающихся 5 - 8 классов с высоким уровнем достижения метапредметных результатов, то есть успешно выполнивших ВПР по двум предметам: русский язык и математика, %	Количество обучающихся 5 - 8 классов, выполнивших ВПР по русскому языку и математике на «4» и «5» / общее количество обучающихся 5 - 8 классов, писавших ВПР по русскому языку и математике	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1 отсутствие - 0
23.	По оценке функциональной грамотности	Участие обучающихся в международных сравнительных исследованиях (PIRLS, TIMSS, PISA)	Наличие участия образовательной организации в международных сравнительных исследованиях (PIRLS, TIMSS, PISA) в отчётный период	наличие - 1 отсутствие - 0
24.		Доля педагогических работников, использующих электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности <a href="https://fg.reshe.edu.ru/">https://fg.reshe.edu.ru/</a> , %	Количество педагогов образовательной организации, использующих электронный банк заданий / общее количество педагогов образовательной организации (без учёта учителей начальной школы)	80 % - 100 % - 4 50 % - 79 % - 3 30 % - 49 % - 2 менее 30 % - 1 отсутствие - 0

1	2	3	4	5
25.	По обеспечению объективности процедур оценки качества образования	Доля обучающихся 4 классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по русскому языку	Количество обучающихся 4 классов, у которых отметка, полученная за ВПР по русскому языку, совпадает с годовой отметкой / общее количество обучающихся 4 классов, писавших ВПР по русскому языку	80 % - 100 % - 4 70 % - 79 % - 3 60 % - 69 % - 2 50 % - 59 % - 1 менее 50 % - 0
26.		Доля обучающихся 4 классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по математике	Количество обучающихся 4 классов, у которых отметка, полученная за ВПР по математике, совпадает с годовой отметкой / общее количество обучающихся 4 классов, писавших ВПР по математике	80 % - 100 % - 4 70 % - 79 % - 3 60 % - 69 % - 2 50 % - 59 % - 1 менее 50 % - 0
27.		Доля обучающихся 4 классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по окружающему миру	Количество обучающихся 4 классов, у которых отметка, полученная за ВПР по окружающему миру, совпадает с годовой отметкой / общее количество обучающихся 4 классов, писавших ВПР по окружающему миру	80 % - 100 % - 4 70 % - 79 % - 3 60 % - 69 % - 2 50 % - 59 % - 1 менее 50 % - 0
28.		Доля обучающихся 5 - 8 классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по русскому языку	Количество обучающихся 5 - 8 классов, у которых отметка, полученная за ВПР по русскому языку, совпадает с годовой отметкой / общее количество обучающихся 5 - 8 классов, писавших ВПР по русскому языку	80 % - 100 % - 4 70 % - 79 % - 3 60 % - 69 % - 2 50 % - 59 % - 1 менее 50 % - 0
29.		Доля обучающихся 5 - 8 классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по математике	Количество обучающихся 5 - 8 классов, у которых отметка, полученная за ВПР по математике, совпадает с годовой отметкой / общее количество обучающихся	80 % - 100 % - 4 70 % - 79 % - 3 60 % - 69 % - 2 50 % - 59 % - 1 менее 50 % - 0

1	2	3	4	5
			5 - 8 классов, писавших ВПР по математике	
30.		Наличие оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, ВсОШ), организуемых в соответствии с протоколами независимого наблюдения на этапе проведения и независимой экспертизы на этапе проверки	Количество оценочных процедур, организуемых в соответствии с протоколами независимого наблюдения на этапе проведения и независимой экспертизы на этапе проверки	более 50 % - 1 менее 50 % - 0