

**Килемарский муниципальный район
МОУ"Юксарская средняя общеобразовательная школа"**

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«Изучение темы «маленького человека»
в школьном курсе русской литературы»**

**Выполнила ученица 9 класса Леонтьева
Елена**

**Руководитель:
преподаватель литературы
Кольцова Н.Г.**

**Юксары
2023**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	
Глава 1 Теоретические основы исследования темы «маленького человека» в русской литературе XIX века.....	5
Глава 2 Эволюция образа «маленького человека» в произведениях русских писателей XIX века.....	8
2.1 Образ «маленького человека» в произведении А.С.Пушкина «Станционный смотритель».....	8
2.2. Образ «маленького человека» в произведении Н.В.Гоголя «Шинель».....	9
2.3 Образ «маленького человека» в произведении А.П.Чехова «Человек в футляре».....	11
2.4 Сравнительных анализ «маленьких людей»: Самсона Вырина, Акакия Акакиевича Башмачкина и Беликова.....	13
Заключение.....	16
Список использованных источников.....	18

ВВЕДЕНИЕ

*«Маленький человек должен быть крепок,
чтобы выжить среди больших»*

Маргарет Митчелл [1]

Тема «маленького человека» в русской литературе появилась еще в начале XIX века, но и по сей день учащиеся образовательных учреждений сталкиваются с ней на уроках русской литературы.

«Маленький человек» - это литературный герой, берущий свое начало из произведений XIX века, эпохи реализма. Такого героя мы можем встретить на страницах произведений А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, Ф.М.Достоевского, А.П.Чехова и других знаменитых писателей. Это герой, занимающий низкое социальное положение в обществе, он беден, одинок, живет однообразной, «серой жизнью», в которой сталкивается с несправедливостью и унижением. Тема такого человека внесла значительный вклад в русскую литературу. Но стоит ли продолжать изучение этого литературного героя? Изменился ли образ «маленького человека» с течением времени? И с какими проблемами он сталкивается?

Актуальность исследования. В настоящее время тема «маленького человека» не ушла в небытие, ее продолжают изучать и обсуждать. Такие люди были до нас и продолжают существовать в наши дни. Они часть нашего общества, со своими взглядами и мироощущениями, которые мы не должны игнорировать.

Целью исследования является изучение эволюции образа «маленького человека» в произведениях русских писателей девятнадцатого века.

Задачи работы:

1. Рассмотреть этимологию термина «маленький человек»;
2. Изучить образ «маленького человека» в произведениях А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя и А.П. Чехова;

3. Выявить сходства «маленьких людей» из изученных нами произведений;
4. Из полученных сведений составить собирательный образ данного литературного героя;
5. Выделить специфику таких людей и их проблемы в обществе.

Объектом исследования являются произведения А.С.Пушкина (повесть «Станционный смотритель»), Н.В.Гоголя (повесть «Шинель») и А.П.Чехова (рассказ «Человек в футляре»).

Предмет исследования – образ «маленького человека» в произведениях указанных авторов.

В ходе исследования нами были применены следующие **методы исследования**: лексический анализ и этимологический анализ термина «маленький человек», сравнительный анализ, лингвистический анализ текстов.

Результаты данной проектной работы могут быть применены на занятиях по русской литературе в общеобразовательных учреждениях и СПО, а также на курсах по изучению литературы XIX века.

Глава 1 Теоретические основы исследования темы «маленького человека» в русской литературе XIX века

Первым человеком, употребившим термин «маленький человек» был В.Г.Белинский в статье «Горе от ума». Критик писал: *«Сделайся наш городничий генералом — и, когда он живет в уездном городе, горе маленькому человеку, если он, считающий себя «не имеющим чести быть знакомым с генералом», не поклонится ему или на балу не уступит место, хотя бы этот маленький человек готовился быть великим человеком!.. тогда из комедии могла бы выйти трагедия для «маленького человека»* [2, с.3-4].

В статье речь идет об отношении В.Г.Белинского к такому литературному герою как Городничий из комедии Н.В.Гоголя «Ревизор». Статья критика была выпущена в 1840 году, именно тогда впервые в русской литературе прозвучал термин «маленький человек». В.Г.Белинский признает Н.В.Гоголя основателем нового литературного направления, освещающего проблемы «толпы», бедных, «маленьких» людей, при этом, не романтизируя картину их быта. С этого момента русская литература начинает изображать действительность, становится более близкой для народа, бедность перестают показывать так опрятно и благородно, а читатели наблюдают картину страшной истины. *«Если бы нас спросили, в чем состоит существенная заслуга новой литературной школы, мы отвечали бы: в том именно, за что нападает на нее близорукая посредственность или низкая зависть, в том, что от высших идеалов человеческой природы и жизни она обратилась к так называемой «толпе», исключительно избрала ее своим героем, изучает ее с глубоким вниманием и знакомит ее с нею же самою»* [3, с.282]. Образ «маленького человека» обретает свои индивидуальные особенности. *«Для своего времени такой тип литературного героя был своеобразной революцией в понимании и изображении человека. И в самом*

деле, «маленький человек» не был похож на предшествующих ему исключительных романтических героев с их сложным духовным миром» [4, с. 1].

Писатели «натуральной школы»¹ XIX века начинают заполнять русскую литературу простыми людьми: крестьяне, дворники, мелкие рабочие, люди низших сословий. Писатели еще не предавали данному литературному герою того значения, которое закрепится за ним спустя время. *«Писатели художественно сформировали характерологические признаки литературного типа: заурядная внешность, возраст от тридцати до пятидесяти лет; ограниченные бытийные возможности; убогость материального существования; конфликт героя с высокопоставленным лицом или обидчиком; крушение мечты своей жизни; стихийный бунт персонажа; трагический исход»* [5, с.329].

«Маленький человек» в литературе, обозначение довольно разнородных героев, объединяемых тем, что они занимают одно из низших мест в социальной иерархии и что это обстоятельство определяет их психологию и общественное поведение (приниженность, соединенная с ощущением несправедливости, уязвленной гордость)» [6, с.28].

Чаще всего «маленький человек» как литературный герой противопоставлен важному лицу, стоящему на более высокой ступени социальной лестницы. Конфликт героев строится на унижении и оскорблении чувств более слабого, незащищенного героя, так как зачастую «маленькие люди» не приспособлены к конфликтной среде и не могут дать отпор. Над их чувствами и положением в обществе либо насмеются, либо игнорируют, из-за чего они замыкаются в себе, погружаются в свой внутренний мир, где их никто не побеспокоит.

¹ Натуральная школа – условное название начального этапа развития критического реализма в русской литературе 40-х гг. 19 в.

Почему именно это прилагательное используется в литературном термине? Синонимами к слову «маленький» являются такие прилагательные как: незаметный, слабый, незначительный. Этими прилагательными можно описать «маленького человека». В обществе он обычно тихий и незаметный, слаб духом, не может постоять за себя или сопротивляться давлению в свою сторону, имеет незначительное положение в социуме и часто просто незаметен в окружении других. В мире людей такой человек мал, как никчемная букашка, которую топчут, не видя ее под своими ногами. Духовный мир «маленького человека» также мал. Для него не существует глобальных проблем, есть только он и маленький, узкий мир его интересов.

В нашей работе мы рассмотрим образ «маленького человека» в произведениях русских классиков девятнадцатого века: А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, А.П.Чехова.

Глава 2 Эволюция образа «маленького человека» в произведениях русских писателей XIX века

2.1 Образ «маленького человека» в произведении А.С.Пушкина

Самое первое упоминание «маленького человека» как литературного героя можно наблюдать в произведении А.С.Пушкина «Станционный смотритель».

Самсон Вырин – один из главных героев повести, это взрослый, приятный на вид мужчина *«Вижу, как теперь, самого хозяина, человека лет пятидесяти, свежего и бодрого, и его длинный зеленый сертук с тремя медалями на полинялых лентах»*[6, с.8]. Главный герой принадлежал к самому низшему 14 классу чиновников. Он работал станционным смотрителем, но такая профессия его устраивала, герой привык к своей должности и спокойной, однообразной жизни. Человек Вырин мирный, открытый и добродушный, хорошо ладил с детьми по соседству. Для него не существовало глобальных проблем или тяги к чему-то новому и неизвестному, главной причиной для счастья была любимая дочь Дуня, которой он дорожил и гордился. *«Это твоя дочка?» - спросил я смотрителя. Дочка-с, - отвечал он с видом довольного самолюбия»* [6, с.11].

Самсон Вырин – человек скромный, тихий, доверчивый, готовый уступить свою кровать незнакомцу, водящему его за нос. *«Смотрители вообще суть люди мирные, от природы услужливые»* [6, с. 4]. От него не ждешь лукавства или предательства, так как и он не видит этих черт в окружающих его людях. Переломным моментом в жизни главного героя стал обман гусара, который в тайне увозит с собой Дуню в Петербург. Только отойдя от болезни, отчаянно бросив все, смотритель бросается вслед за дочерью, чтоб вернуть себе свое счастье.

Но получив неутвердительный ответ, оказывается грубо выдворенным из дома с несколькими ассигнациями в руках. Самсон Вырин не смог смириться с кардинальными переменами, с тем, что его личный, особый, привычный и тихий мир, в котором он жил все эти годы, рухнул в одно мгновение, открыв перед ним суровую реальность. «Маленький человек» впадает в отчаянье и вскоре умирает от пьянства. *«От чего ж он умер?»*. — *«Спился, батюшка»* [6, с. 19].

Блудная дочь вспоминает об отце, когда было уже поздно, все, что ей остается это горько проливать слезы над могилой отца. Мы не можем назвать Самсона Вырина отрицательным, жалким человеком, у нас нет чувства отвращения к нему. Наоборот, читатель сочувствует, сопереживает герою, что так несправедлива с ним обошлась его судьба.

А.С.Пушкин подчеркивает, что Самсон Вырин – это собирательный образ всех мелко служащих, на чьи плечи упали всевозможные тяготы судьбы и сущая несправедливость.

2.2 Образ «маленького человека» в произведении Н.В.Гоголя «Шинель»

Акакий Акакиевич Башмачкин – главный герой повести Н.В.Гоголя «Шинель». Маленький, непримечательный чиновник лет за 50 *«...один чиновник; чиновник нельзя сказать, чтобы очень замечательный, низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небольшой лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек и цветом лица что называется геморроидальным...»* [8, с.2]. Опрятный внешний вид не имел, ходил по обыкновению своему в одном и том же, не мог позволить себе изобилие одежды, выглядел грязно и неприметно *«...И всегда что-нибудь да прилипало к его вицмундиру: или сенца кусочек, или*

какая-нибудь ниточка...» [8, с.14]. С самого рождения ему пророчили нелегкую судьбу.

Работал Акакий Акакиевич титулярным советником в одном из департаментов Петербурга, его задача состояла в переписывании документов. Должность никчемная, низкооплачиваемая, но сам герой очень любил свою работу и относился к ней со всей серьезностью. *«... Вряд ли где можно было найти человека, который так жил бы в своей должности. Мало сказать: он служил ревностно, – нет, он служил с любовью...»* [8, с.21]. Отношения с коллегами у «маленького человека» не ладились, он являлся объектом постоянных насмешек, терпел неуважительное отношение к себе даже от сторожей. Лишь изредка Акакий Акакиевич мог тихо спросить своих обидчиков: *«Зачем вы меня обижаете?»*, но ответа не получал. Внутренний мир героя был беден.

Башмачкин был добровольным заложником серых будней, в однообразие и скуке которых существовать ему было комфортно. Изо дня в день «маленький человек» старательно выводил буквы в документах своим аккуратным почерком, он жил своей работой, находил в ней смысл своего существования.

Жизнь «маленького человека» изменилась внезапно, с приходом холодов. Вынужденный приобрести новую шинель, из-за невозможности подлатать старую, Акакий Акакиевич испытывает сильный стресс. Бедное существование становится еще беднее, все сбережения идут на покупку новой шинели, вещи, которая кардинально меняет жизнь Башмачкина на до и после. *«...Даже он совершенно приучился голодать по вечерам; но зато он питался духовно, нося в мыслях своих вечную идею будущей шинели...»* [8, с.32]. Именно благодаря новой покупке, Акакий Акакиевич удосуживается внимания к себе, и вдруг смешки превращаются в комплименты, а никчемный советник становится темой для обсуждения всего отдела департамента.

Такое преображение дает возможность Башмачкину почувствовать себя счастливым, а шинель становится для героя судьбоносной вещью, самым дорогим, что у него когда-либо было. Терять самое дорогое всегда очень тяжело. Особенно для «маленького человека». Роковым событием в жизни Акакия Акакиевича стало нападение на него по дороге домой, вследствие которого неизвестные отнимают драгоценную шинель. *«...Акакий Акакиевич чувствовал только, как сняли с него шинель, дали ему пинка коленом, и он упал навзничь в снег и ничего уж больше не чувствовал...»* [8, с.56].

Без нее Башмачкин вновь подвергается игнорированию своих проблем, никто не желает ему помочь, на нем снова старая холодная шинель, снова он неприметный, никому ненужный «маленький человек». Герой подхватывает горячку, по причине которой вскоре умирает в полном одиночестве и отчаянье.

Читателю искренне жаль Акакия Акакиевича, вновь мы видим картину полной несправедливости, видим, к чему приводит обесценивание существования «маленьких людей» и безнравственность общества.

2.3 Образ «маленького человека» в произведении «Человек в футляре» А.П.Чехова

А.П.Чехов также затронул проблемы «маленького человека». В небольшом по объему произведении «Человек в футляре».

Господин Беликов – человек, которому давно уже за сорок. О его внешности можно сказать немного: бледное, маленькое лицо, напоминающее морду хорька, сторбившаяся походка, толстый слой одежды даже в теплую погоду, обволакивающий его всецело, чтобы защитить от воздействия внешнего мира. *«Он был замечателен тем, что всегда, даже в очень хорошую погоду, выходил в калошах и с зонтиком и непременно в теплом*

пальто на вате...» [9, с.2]. Лицо его также было постоянно скрыто. «...И лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он все время прятал его в поднятый воротник. Он носил темные очки, фуфайку, уши закладывал ватой...» [9, с.3]. Даже всякого рода аксессуары и атрибуты были спрятаны в отдельные футляры, чехлы, у всех вещей было свое место. Беликов работал учителем греческого языка в гимназии на протяжении 15 лет, другие учителя его боялись, не только учителя, весь город страшился Беликова «...однако же, этот человечек <...> держал в руках всю гимназию целых пятнадцать лет! Да что гимназию? Весь город! Наши дамы по субботам домашних спектаклей не устраивали, боялись, как бы он не узнал; и духовенство стеснялось при нем кушать скоромное и играть в карты...» [9, с.8].

Одной исключительной особенностью героя было умение создавать вокруг себя удушающую, тяжелую атмосферу одним своим присутствием. Он не любил всякого рода отклонения от порядков и норм, был требователен ко всем, настаивал на соблюдение диктующих им правил. Друзей или приятелей не имел, по причине своего недружелюбия, ходил в гости к коллегам только потому, что считал это своим товарищеским долгом.

Беликова раздражала реальная жизнь, он был робкий, вечно тревожный, мнительный и пассивный человек «...*Действительность раздражала его, пугала, держала в постоянной тревоге, и, быть может, для того, чтобы оправдать эту свою робость, свое отвержение к настоящему, он всегда хвалил прошлое и то, чего никогда не было» [9, с.11]. Он не имел никаких увлечений, жил по расписанию и своему распорядку, в квартире его все имело свое место, дверь закрывалась на несколько замков, а кровать напоминала ящик.*

«Футлярность»² сохранялась не только во внешнем образе Беликова, но и в его внутреннем мире, одна лишь мысль какого-то дисбаланса и хаоса

² «Футлярность» в литературе – это обозначение косности, неспособности личности выйти за пределы стандарта и предписаний.

пугала «маленького человека», поэтому и ее он прятал в футляр. «...И мысль свою Беликов также старался запрятать в футляр...» [9, с.12]. Фраза, которая постоянно звучала из его уст: «Как бы чего не вышло...».

Но переменам в жизни Беликова все-таки суждено было произойти. В город приезжает озонная хохотушка Варенька, на которой чуть не женился главный герой. Мешает этому событию разные взгляды на жизнь, несерьезность и веселость Вари не могут сочетаться с одержимостью гармонией главного героя. Все привело к тому, что Беликов, униженный и оскорбленный, оказывается спущенным с лестницы и высмеянным перед лицом Вареньки.

«Маленький человек», который так тщательно берег честь и свой статус оказывается в неловком, неприятном, стыдливом для себя положении. Позор переносит Беликов плачевно, с того судьбоносного дня он так и не встал с кровати. «...Вернувшись к себе домой, он, прежде всего, убрал со стола портрет, а потом лег и уже больше не вставал...» [9, с.19].

В случае с Беликовым, нам трудно испытывать сожаление о смерти героя, наоборот, некая радость и облегчение наполняет души читателей. Вот он, тот момент, которого так ждал наш «маленький человек», его поместили в вечный футляр, где нет места хлопотам и проблемам, где он навек обретет желанный им покой.

2.4 Сравнительных анализ «маленьких людей»: Самсона Вырина, Акакия Акакиевича Башмачкина и Беликова

Все три произведения авторов написаны в разный временной промежуток. А.С.Пушкин написал свое произведение в первой половине XIX века, Н.В.Гоголь в середине, а А.П.Чехов в конце столетия. Но, несмотря на это, все три образа обладают схожими чертами.

«Маленький человек» для выбранных нами писателей обладает рутинной, незамысловатой, скучной работой, в которой заинтересованы только сами «маленькие люди».

Внешность троих героев отличается. Самсон Вырин изначально предстает перед читателями как привлекательный, располагающий к себе мужчина, образ его меняется только после отъезда дочери. Внешность Акакия Акакиевича не меняется на протяжении всего произведения, он всегда был непримечательным работником департамента в старой, дряблой шинели, словно был рожден для такой жизни, лишь новая покупка на небольшой период времени дарит герою ощущение уверенности в себе. Образ Беликова загадочен и скрытен. Много слоев мрачной одежды и аксессуаров, позволяющие спрятаться от внешнего воздействия.

Взаимоотношения с окружающими также отличается у всех героев. Самсон Вырин единственный «маленький человек», не испытывающий затруднений в общении с другими людьми, он дружелюбный и располагающий к себе. Акакий Акакиевич не имеет даже приятелей, говорит тихо и неуверенно. Беликов же держит людей в страхе своим угнетающим видом, он не желает заводить друзей, так как не доверяет людям.

Сходством героев является их заточение в своем внутреннем, отдельном мире. Они живут обыденной, рутинной жизнью, но их устраивает это спокойствие и упорядоченность. Все три героя не настроены враждебно по отношению к обществу, они являются его частью, для многих незначительной, неприметной, маленькой во всех смыслах, но частью.

Самой главной общей чертой, которой обладают герои, является переломный момент, присутствующий в каждом из произведений, и за которым идет смерть «маленького человека». У каждого героя есть слабая точка, то, на чем держится их спокойное существование. Для Самсона Вырина самым дорогим в его жизни была его единственная дочь, дарившая ему истинное счастье. У Акакия Акакиевича судьбоносной драгоценностью

оказывается новая шинель, подарившая возможность почувствовать себя другим человеком. Беликов же дорожил своей честью и порядком вокруг себя, спокойствием и своим футляром, который разрушила его возлюбленная.

Все «маленькие люди» будучи чувствительными и восприимчивыми к резким переменам тяжело переносили утрату того, чем они так дорожили. Резко их спокойный, стабильный, собственный мир разрушился на их глазах, а к жизни в реальном мире они были не готовы, не знали, как существовать после утраты и умирали от стресса, собственноручно загнав себя в могилу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы «маленького человека» стали одной из самых животрепещущих тем, поднятой в русской литературе XIX века. Многие классики заинтересовались нелегкой судьбой таких людей и их положением в обществе. Каждый из авторов представил образ «маленького человека» по-своему, благодаря этому мы можем проследить изменения данного литературного героя, изучить подробно его образ с разной точки зрения. Не смотря на то, что «маленький человек» - это образ собирательный, и все герои имеют общие черты характера и внешности, мы смогли выявить индивидуальные особенности каждого из них и составить свое определение такому литературному герою как «маленький человек»

«Маленький человек» в нашем понимании – это индивид, над которым преобладают люди с более высоким социальным статусом. Из-за неспособности и страха сопротивления такие люди зачастую отгораживают себя от внешнего мира и погружаются в себя, в надежде обрести гармонию и покой хотя бы самим с собой. Особенности такого человека заключаются в их чувствительности и восприимчивости даже к незначительным неурядицам, повышенная тревожность, воссоздание смысла жизни в каком-то определенном предмете, состоянии или человеке. Проблемы данного типа людей часто подвергаются игнорированию и обесцениваю.

Тема «маленьких людей» была актуальна в XIX веке и остается актуальной в современном мире. Мы изучаем проблемы современного общества, опираясь на школьный курс русской литературы. Одними из целей писателей было донести до читателя мысли, что даже «маленькие люди» играют значительную роль в обществе, что проблемы униженных и оскорбленных нельзя недооценивать, а люди в целом не должно забывать про нравственность и свое воспитание. В нашей проектной работе мы изучили образ «маленького человека» в русской литературе девятнадцатого века,

рассмотрели этимологию данного термина, выявили сходства «маленьких людей» из изученных произведений, составили собирательный образ данного литературного героя, выделили специфику таких людей и их проблемы в обществе.

Как говорил поэт Владимир Высоцкий: *«Не страшно без оружия-зубастой барракуде, большой и без оружия – большой, нам в утешенье, а маленькие люди – без оружия не люди: Все маленькие люди без оружия – мишени»* [10].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Книги, монографии, словари:

1. Маргарет Митчелл Унесенные ветром. Том 1 – М., 2020. – 623 с. Стр. 123
2. Белинский В.Г. Статья «Горе от ума». Комедия в 4-х действиях, в стихах. Сочинение А.С. Грибоедова, С.-П., 2018. – 52 с. Стр. 3-4
3. Белинский В. Г. Собрание сочинений в трех томах под общей редакцией Ф. М. Головенченко ОГИЗ, ГИХЛ, М., 1948. Том III. Статьи и рецензии 1843-1848. Редакция В. И. Кулешова – 512с. Стр. 282
4. Мурзак И.И., Ястребов А.Л. Динамика сюжетов русской литературы. – М.: Солилоквий, 2017. – 214 с. Стр. 1
5. Прохоров А.М. Большой Энциклопедический словарь / Прохоров А.М. - М., 2004. - 1465 с. Стр. 329
6. Берковский Н. Я. Статьи о литературе. М., 2018. – 450 с. Стр.28
7. Пушкин А.С. Станционный смотритель. М., 2020.
8. Гоголь Н. В. Повесть «Шинель». М., 2020.
9. Чехов А. П. Рассказ «Человек в футляре» М., 2020.
10. Высоцкий В. С. Стихотворение «Баллада об оружии». М., 2020.