



**«КЫРЫК МАРЫ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
АДМИНИСТРАЦИИ
ТЫМДЫМАШ ОТДЕЛ»
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УЧРЕЖДЕНИ**

Космонавтов бульвар, 14,
Козьмодемьянск хала,
Мары Эл Республика, 425350

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРНОМАРИЙСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»**

бульвар Космонавтов, 14
г. Козьмодемьянск
Республика Марий Эл, 425350

тел./факс (83632) 7-14-65, 7-12-29, 7-15-85, ОКПО 02121848, ОГРН 1061223000508,
ИНН/КПП 1217004041/121701001, E-mail: Gornomari-RME12@yandex.ru

14.05.2021 № 199

На № ____ от ____

Министерство образования и науки
Республики Марий Эл
Н.Б.Антоничевой

Муниципальное учреждение «Отдел образования администрации Горномарийского муниципального района» направляет информацию о проделанной работе по проведению ВПР по русскому языку в МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа.

1. В МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа 06.04.2021г. состоялся семинар районного методического объединения учителей русского языка и литературы, на котором были рассмотрены следующие вопросы: анализ результатов ВПР по русскому языку, проведенных в 2020 году; критерии оценивания всероссийских проверочных работ по русскому языку; проблемы и перспективы преподавания русского языка и литературы. В работе семинара приняли участие учителя русского языка и литературы района и специалисты методического кабинета МУ Горномарийский РОО.

2. При проведении ВПР в качестве организаторов были привлечены педагоги из МБОУ: Микряковская и Пайгусовская СОШ.

3. При проведении ВПР было организовано независимое наблюдение с привлечением педагогов из МБОУ: Микряковская и Пайгусовская СОШ и специалисты методического кабинета МУ Горномарийский РОО.

4. Проверка ВПР по русскому языку также организовано независимой комиссией с привлечением педагогов из МБОУ: Микряковская и Пайгусовская СОШ и специалисты методического кабинета МУ Горномарийский РОО.

5. Рекомендовать педагогам МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа пройти курсы повышения квалификации.

6. Дмитриевой Р.С., директору МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа, в соответствии с пунктом 1 статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации было объявлено замечание (приказ МУ Горномарийский РОО от 31 марта 2021 года № 25-к «О дисциплинарном взыскании»).

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

Руководитель



Т.Л.Юшакова



**«КЫРЫК МАРЫ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
АДМИНИСТРАЦИИ
ТЫМДЫМАШ ОТДЕЛ»
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УЧРЕЖДЕНИ**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРНОМАРИЙСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»**

П Р И К А З

от 30 марта 2021 года № 31-п

О проведении всероссийских проверочных работ в МБОУ Емешевская средняя общеобразовательная школа в 2021 году

Во исполнение решения совещания у заместителя министра образования и науки Республики Марий Эл Н.Б.Антоничевой с руководителями муниципальных органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и образовательных организаций, повторно вошедших в список школ с необъективными результатами Всероссийских проверочных работ (далее-ВПР) 2020 года п р и к а з ы в а ю:

1. Привлечь к работе в качестве организаторов при проведении ВПР по русскому языку педагогов из МБОУ: «Микряковская СОШ» и «Пайгусовская СОШ» (приложение 1).
2. Организовать в МБОУ Емешевская СОШ независимое наблюдение за проведением ВПР по русскому языку с привлечением педагогов из МБОУ: «Микряковская СОШ» и «Пайгусовская СОШ» и ведущих специалистов методического кабинета МУ Горномарийский РОО (приложение 2).
3. Организовать независимую комиссию по проверке работ ВПР по русскому языку с привлечением педагогов из МБОУ: «Микряковская СОШ» и «Пайгусовская СОШ» и ведущих специалистов методического кабинета МУ Горномарийский РОО (приложение 3).
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на главного специалиста методического кабинета МУ Горномарийский РОО Толстову Г.С.

Руководитель

Т.Л.Юшакова

Список учителей-организаторов

№ п/п	ФИО	занимаемая должность	образовательная организация
1	Шаронова Элина Георгиевна	учитель-логопед	МБОУ «Микряковская СОШ»
2	Зубкова Татьяна Вениаминовна	учитель-логопед	МБОУ «Пайгусовская СОШ»

Список независимых наблюдателей

№ п/п	ФИО	занимаемая должность	образовательная организация
	Саватеева Светлана Валериановна	ведущий специалист методического кабинета	МУ Горномарийский РОО
	Салдаева Раисия Николаевна	ведущий специалист методического кабинета	МУ Горномарийский РОО

Состав независимой комиссии по проверке работ

№ п/п	ФИО	занимаемая должность	образовательная организация
1	Роева Валентина Валерьевна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Красноволжская СОШ»
2	Паранина Любовь Васильевна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Пайгусовская СОШ»
3	Ванюкова Зоя Павловна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Красноволжская СОШ»
4	Ихонькина Людмила Викентьевна	учитель начальных классов	МБОУ «Микряковская СОШ»
5	Салдаева Раисия Николаевна	ведущий специалист методического кабинета	МУ Горномарийский РОО
6	Саватеева Светлана Валериановна	ведущий специалист методического кабинета	МУ Горномарийский РОО

**ЭМАН КЫДАЛАШ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ШКОЛ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
УЧРЕЖДЕНИ**

Эман сола, Кырык мары район,
Мары Эл Республики, 425318
ИНН/КПП 1202005130/120201001
ОГРН 1021202052860



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ЕМЕШЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА**

с.Емешево, Проезжая 80,
Горномарийский район,
Республика Марий Эл, 425318
ИНН/КПП 1202005130/120201001
ОГРН 1021202052860

тел. 8 (83632) 6 -28-90 E-mail: emeshkola@yandex.ru

«17» мая 2021 г. №37

Руководителю МУ Горномарийский РОО
Юшаковой Т.Л.

**Отчет о проделанной работе по ВПР 2020 года в МБОУ Емешевская
средняя общеобразовательная школа**

1. 30 марта 2021 года с педагогическими работниками школы было проведено совещание по вопросу проведения ВПР в 2021 году. До учителей школы были доведены рекомендации из протокола совещания от 24 марта 2021 года.

2. Учителем начальных классов Исаевой Э.Ф. и учителем русского языка Мастеровой Л.Н. были дополнительно проанализированы результаты ВПР 2020 года по учебному предмету «Русский язык» с результатами ВПР 2019 года.

Сравнительный анализ отметок выполнения ВПР

	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»
2019 год	22	1	18	3	0
2020 год	21	2	11	8	0

3. Составлен индивидуальный план повышения квалификации педагогов образовательной организации. 14 педагогов прошли обучение в ООО «Инфоурок» по программе повышения квалификации «Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебным предметам».

4. С педагогами школы проведена дополнительная и разъяснительная работа с целью исключения «натаскивания» обучающихся при подготовке ВПР -2021г.

5. Организация проведения и проверки ВПР находится под контролем администрации школы.

Директор



Р.С.Дмитриева

Протокол

Районного семинара учителей русского языка и литературы, состоявшегося 6 апреля 2021 года в МБОУ «Емешевская СОШ» Горномарийского р-на

Присутствовали: 11 учителей,

методист РОО Салдаева Р.Н.

План семинара:

Критериальный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в образовательных организациях Горномарийского района за 2020 год.

Из-за пандемии Задания проверочной работы по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными), оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС: осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы в 5 классе содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Максимальное количество баллов - 45

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на задание 3 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 5 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответы на задания 6 - 7 оцениваются от 0 до 3 баллов.

Ответы на задания 8 - 9 оцениваются от 0 до 2 баллов.

Ответы на задания 10 - 12 оцениваются от 0 до 1 балла.

Критерии оценивания:

от 0 до 17 баллов – «2»; от 18 до 28 – «3»; от 29 до 38 – «4»; от 39 до 45 – «5».

Анализ ВПР в 6 классе за курс 5 класса, проведенный в сентябре 2020 года, сделала учитель русского языка и литературы МБОУ «Емешевская СОШ» в 6 классе Мастерова Лидия Николаевна. Она сказала об уровне обученности учащихся и о том, как справились с заданиями проверочной работы. Учащиеся показали свои знания, оправдали оценки, полученные за год обучения в 5 классе. Хорошо получилось при выполнении задания 1 списывание текста с пунктуационными нормами – выше республиканского и муниципального уровня. Также при списывании текста справились с критерием КЗ (внимательное списывание текста). Учащиеся с начальных классов работали над различными видами разбора: научились делать морфемный, морфологический и синтаксический разборы, что показали хороший результат. При фонетическом разборе дети затрудняются: забывают писать транскрипции, делить на слоги и в квадратных скобках указать мягкость согласного, особенно в тех звуках, которые являются всегда мягкими. Поэтому выполнение этого задания в процентном соотношении ниже республиканского и муниципального уровня.

Поставить ударение в нужном месте - считается трудным заданием, так как нет отдельного урока для изучения определенного правила постановки ударения, особенно до 6 класса. Как правильно поставить ударение, надо запоминать, зазубрить, а это все равно сложно для обучающихся, поэтому процент выполнения задания незначительный, но ниже муниципального и республиканского уровня. В начале учебного года по программе идет повторение изученного в 5 классе, в частности о частях речи. Такое задание, как определить часть речи и указать отсутствующие, у обучающихся не вызывает трудности. Также дети справляются с предложениями с прямой речью, построить их схемы, умеют находить обращения и поставить запятые в нужном месте, объяснить, для чего ставится запятая. Бывает, некоторые обращения находят, а запятые ставят не в том месте, но в целом справились с заданием. Отличать сложное предложение от простого обучающиеся умеют, поэтому результат показал превышение республиканского и муниципального уровня. При работе с текстом не все внимательно вчитываются в текст, поэтому основную мысль определить некоторым было трудно, а внимательно читающие определили. Здесь показатель ниже уровня республиканского и муниципального. Но ответ на поставленный вопрос умеют находить – выписать предложение-ответ смогли – показатель выше республиканского только на 0,81, почти на уровне, чуть выше муниципального. Определить тип речи, подобрать слово по лексическому значению, найти антоним – это тоже для учащихся оказалось нетрудным, они справились, и получился результат выше республиканского и муниципального уровня.

Таким образом, обучающиеся 6 класса при выполнении ВПР 14 сентября 2020 года за курс 5 класса в основном справились с заданиями.

Сидорова Светлана Васильевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Еласовская СОШ», добавила, что дети на самом деле могут справляться с синтаксическим, морфемным разборами. Эти задания они выполняют каждый день при выполнении домашних заданий, так как они есть в упражнениях учебников во всех классах, поэтому добросовестно выполняющие задания легко могут сделать такие разборы.

Афанасьева Людмила Венедиктовна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Виловатовская СОШ», указала на то, что при переписывании текста учащиеся могут пропустить слово или даже целый ряд. Знакомство с частями речи происходит в начальных классах. Если поняли, как определять части речи тогда, то это будет нетрудно сделать и в последующих классах. Трудность может вызвать вторая часть задания, особенно в 6 классе – найти основную мысль текста и составить план текста. Также затрудняются при определении стилистической принадлежности слова, путают книжный стиль и нейтральный, а разговорный стиль определяют легко.

Учитель русского языка и литературы МБОУ «Емешевская СОШ» Петрова Галина Петровна объяснила, что причастие для семиклассников является трудной темой, поэтому морфологический разбор причастия выполняется с ошибками. При выделении причастного оборота запятыми во время переписывания текста тоже могут допустить ошибки. Так как с тремя пунктуационными ошибками ставится ноль баллов, то процент выполнения по критерию К2 низкий.

Зоя Павловна Ванюкова, учитель русского языка и литературы МБОУ «Красноволжская СОШ», указала на трудность выполнения заданий с фразеологизмами. Некоторые не могут объяснить фразеологические обороты, а составить предложение еще труднее, из-за бедного словарного запаса.

Маргарита Ананьевна Лукьянова, учитель русского языка и литературы МБОУ «Емешевская СОШ», поделилась своей работой на уроках русского языка. Она сказала,

что систематически на уроке работают с ударениями, делают различные разборы, определяя главную мысль текста, составляют план, целенаправленно ведут работу с текстом; пунктуационные правила проговариваются на каждом уроке в каждом упражнении.

Саранова Светлана Валерьяновна, учитель МБОУ «Микряковская СОШ», отметила, что дети иногда путают причастие с деепричастием (в 7 классе), могут поставить ударение не на том месте, поэтому надо больше внимания уделять словам с трудной постановкой ударения, тем более такая работа есть в каждом классе. Фонетический разбор вызывает затруднение, так как надо много записывать, дети торопятся, поэтому пишут невнимательно, забывают делить на слоги, записать транскрипции, хотя разбор слова делают правильно, но балл получают низкий – допускается две ошибки, чтобы получить хотя бы 1 балл, а три ошибки – это уже ноль баллов.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 5, 6, 7 класса, можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен одними учащимися хорошо, а другими слабо; возникли затруднения по теме: «Работа с текстом», низкая грамотность. Это объясняется тем, что ученики мало читают художественную литературу. Также затруднение вызвало задание по грамматике (образование формы слова), применение орфографических, пунктуационных правил при переписывании текста с пропусками.

Таким образом, следует обратить внимание на следующие **рекомендации**:

1. На уроках русского языка больше внимания уделять анализу текстов:
 - целенаправленно развивать устную и письменную монологическую речь учащихся;
 - формировать умение рассуждать на предложенную (в том числе лингвистическую) тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод;
 - обучать анализу текста, при этом обращать особое внимание на речевое оформление предложений.
2. Постоянно на уроках использовать работу по тексту для определения познавательной цели (умение определять главную мысль, тип речи текста и цель создания текста), для извлечения необходимой информации из текста.
3. На каждом уроке выполнять пятиминутки, направленные на выполнение фонетического, морфемного, морфологического разбора слов, синтаксического разбора
4. Обратить внимание на изучение раздела «Пунктуация», использовать приёмы работы на определение предложений с прямой речью, обращением, составление схемы.
5. Индивидуальная работа с каждым обучающимся по отработке западающих тем:
 - работа с текстом: выписывание текста с пропущенными буквами (соблюдение
 - выполнение морфологического разбора слова;
 - повторение частей речи, синонимов, антонимов.
6. Организовать повторения тем по результатам ВПР со слабыми учащимися.

*Ведущий специалист
МЧ Горноалтаевского РОО*

Сам (Самоелова РН)

