

АНАЛИЗ

самодиагностики

в рамках реализации проекта

«Школа Минпросвещения России»

ноябрь 2024 года

В соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования №03-826 от 31.05.2024, в период с 4 по 19 июня 2024 года в общеобразовательных организациях Республики Марий Эл была проведена самодиагностика реализации проекта «Школа Минпросвещения России».

В самодиагностике приняли участие управленческие команды общеобразовательных организаций региона, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, отдельные общеобразовательные организации, осуществляющие обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с ограниченными возможностями здоровья

Целью самодиагностики являлся анализ состояния образовательных организаций с точки зрения определенного перечня показателей, определение ресурсов, за счет которых школы формируют ключевые условия, которые они должны обеспечить.

Основные задачи:

1. Определить уровень готовности образовательных организаций Республики Марий Эл к участию в проекте «Школа Минпросвещения России»;

2. Охарактеризовать особенности реализации проекта «Школа Минпросвещения России» в Республики Марий Эл;

3. Выявить факторы, влияющие на результат для принятия эффективных управленческих решений.

В самодиагностике приняли участие 249 общеобразовательных организаций из 17 муниципальных районов региона.

Сбор информации проводился по обновленным критериям и показателям оценивания. Обновленный подход к формированию перечня критериев и показателей подразумевает наличие 21 варианта самодиагностики в зависимости от реализуемых общеобразовательной организацией программ общего образования, наличия либо отсутствия обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов.

Каждая из общеобразовательных организаций проходила один вариант самодиагностики.

В основу положены показатели по 20 критериям, сгруппированные в восьми магистральных направлениях и ключевых условиях деятельности общеобразовательных организаций: «Знание», «Воспитание», «Здоровье», «Профориентация», «Творчество», «Учитель. Школьная команда», «Школьный климат», «Образовательная среда». Показатели касались наличия условий (материально-технических, кадровых, нормативных, методических), а также деятельности, осуществляемой общеобразовательными организациями в различных направлениях:

инклюзивное образование, самоуправление, профориентационная работа и др. Оценка показателей по предлагаемым критериям самодиагностики позволила получить развернутую характеристику для определения соответствия уровню модели «Школа Минпросвещения России», выявление и формулирование проблем.

Система критериев и показателей, применяемых в ходе самодиагностики участниками Проекта, разработана с учетом развития системы образования в Российской Федерации, синхронизирована с показателями самообследования образовательной организации и показателями мотивирующего мониторинга. Методика расчета показателей предусматривает определение уровня («базовый», «средний», «высокий») для каждого из восьми магистральных направлений и ключевых условий по количеству набранных баллов.

Для каждого направления и условия определены «критические» показатели, выполнение которых является обязательным для каждой общеобразовательной организации. При нулевом значении хотя бы одного из таких «критических» показателей результат по направлению и/или условию обнуляется, и уровень соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России» по данному направлению определяется как «ниже базового». Для определения уровня соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России» суммируются баллы, набранные по всем восьми направлениям и условиям. Всего определено 24 критических показателя. На основании полученных данных было выявлено количество общеобразовательных организаций, получивших нулевые значения по критическим показателям.

Таблица 1 Количество ОО, набравшие «0» баллов за критические показатели

№ п/п	Магистральное направление или ключевое условие	Критические показатели	Количество ОО набравшие «0» за критические показатели
1.	Магистральное направление «Знание»	Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности	1 / 0,4%
		Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов	7 / 2,8%
		Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и	3 / 1,2%

		промежуточной аттестации обучающихся	
		Реализация рабочих программ курсов внеурочной деятельности, в том числе курса Разговоры о важном	6 / 2,4%
2.	Магистральное направление «Здоровье»	Обеспечение бесплатным горячим питанием учащихся начальных классов	1 / 0,4%
		Просветительской деятельности, направленной на формирование здорового образа жизни (далее - ЗОЖ), профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств.	3 / 1,2%
3.	Магистральное направление «Творчество»	Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием в общей численности обучающихся	2 / 0,8%
		Функционирование школьных творческих объединений (школьный театр, школьный музей, школьный музыкальный коллектив, школьный медицентр (телевидение, газета, журнал) и др.)	4 / 1,6%
4.	Магистральное направление «Профориентация»	Реализация утвержденного календарного плана профориентационной деятельности в школе (в соответствии с календарным планом профориентационной деятельности, разработанным в субъекте РФ)	2 / 0,8%
5.	Ключевое условие «Учитель. Школьная команда»	Развитие системы наставничества (положение о наставничестве, дорожная карта о его реализации, приказы)	2 / 0,8%
		Наличие методических объединений / кафедр / методических советов учителей	1 / 0,4 %
		Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)	11 / 4,4%
6.	Ключевое условие «Школьный климат»	Наличие в общеобразовательной организации педагога-психолога (по основному месту работы (штатного), внешнего совместителя или привлеченного в рамках сетевого взаимодействия)	14 / 5,6%

		Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся, которые могли принять участие в данном тестировании	6 / 2,4%
		Оказание психолого-педагогической помощи целевым группам обучающихся (испытывающим трудности в обучении; находящимся в трудной жизненной ситуации; детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей; обучающимся с ОВЗ и (или) инвалидностью; одаренным детям)	1 / 0,4 %
	Ключевое условие «Образовательная среда»	Информационно-коммуникационная образовательная платформа Сферум(критический показатель)	3 / 1,2%
		Использование федеральной государственной информационной системы Моя школа, в том числе верифицированного цифрового образовательного контента, при реализации основных общеобразовательных программ(критический показатель)	4 / 1,6%

Для каждого направления и условия определены диапазоны значений для установления достижения базового, среднего, высокого уровня.

При этом базовый уровень устанавливается при отсутствии направлений и условий, по которым набрано 0 баллов. Если имеется направление или условие, по которому набрано 0 баллов, то общеобразовательная организация соответствует уровню «ниже базового». Средний и высокий уровень устанавливаются, если по каждому из восьми направлений и условий набрано не менее 50 % баллов. Если по направлению или условию набрано менее 50 % баллов, то общеобразовательная организация соответствует предыдущему (более низкому) уровню.

Анализ результатов самодиагностики позволил выявить уровень достижения требований проекта «Школа Минпросвещения России»: у 45 (18 %) образовательных организаций определен высокий уровень, у 114 (46 %) образовательных организаций определен средний, у 48 (19 %) школ – базовый (минимально достаточный) уровень, у 42 (17%) уровень

ниже базового.

Таблица 2. Сводные показатели по региону

№ п/п	Количество ОО в регионе	Количество ОО, принявших участие в само-диагностике	Из них достигли уровня в рамках проекта			
			ниже базового	базового	среднего	высокого
1	249	249	42 (17%)	48 (19%)	114 (46%)	45 (18%)

В сравнении с результатами самодиагностики июня 2024 года (результаты были представлены Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт управления образованием Российской академии образования»): по итоговому баллу базовый уровень был определен у 15% общеобразовательных организаций, участвовавших в самодиагностике, среднему уровню – 42 % ОО, высокому – 12 % и 31 % имели уровень ниже базового.

Изменение методики подсчета итогового балла и наличие «критических показателей» отрицательно сказалось на динамике результатов в сравнении за два года базового, среднего уровней и уровня ниже базового. Вместе с тем, высокого уровня по результатам самодиагностики в ноябре 2024 году достигли больше ОО по сравнению с результатом июня 2024 года.

Улучшение результатов произошло, преимущественно, за счет перехода школ с базового на средний уровень и с среднего на высокий.

В целом можно сделать вывод, что в рамках реализации проекта в большинстве школ проведен значительный объем работы по улучшению условий.

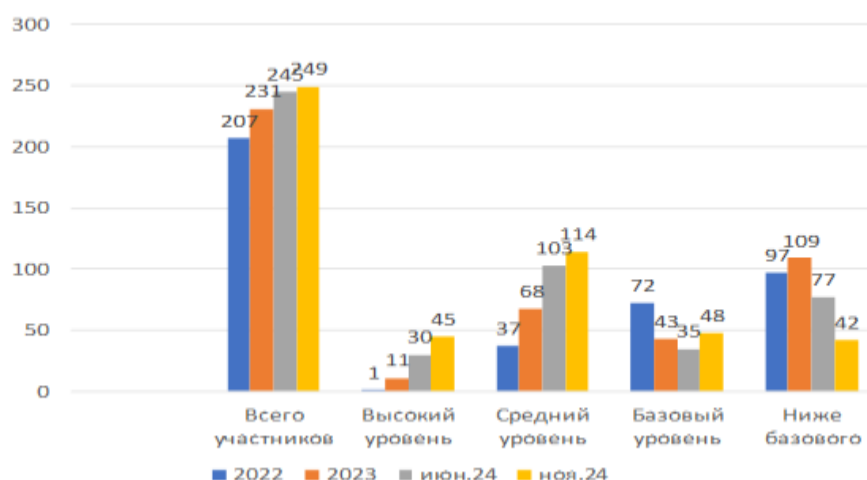


Рис.1 Результаты самодиагностики образовательных организаций

в разрезе 3 лет

В Республике Марий Эл в 2024/2025 учебном году» в апробации Проекта принимают участие все общеобразовательных организаций.

В рамках реализации проекта с 18 января по 08 февраля 2024 г. в ЦНППМ ГБУ ДПО «МИО» прошли обучение 246 человек из числа школьных команд по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования». Обучение было направлено на совершенствование профессиональных компетенций школьных команд в области повышения качества образования, что помогло командам составить перспективный профиль (образ) школы в условиях обновления инфраструктуры. Команды разработали системы конкретных мероприятий по достижению следующего уровня, подразумевающих постоянный мониторинг эффективности принимаемых мер и оперативное внесение корректив в случае необходимости.

В ноябре 2024 года школы прошли самодиагностику, в которой была учтена специфика конкретных образовательных организаций.

Таблица 3. Сводные показатели по программам обучения

Вид самодиагностики	Количество ОО территории, принявших участие в самодиагностике
1. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО, СОО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	145
2. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО, СОО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	14
3. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	3
4. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	6
5. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	53
6. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	14

9. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: ООО, СОО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	1
10. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: ООО, СОО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	2
12. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: СОО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	2
15. Самодиагностика КОРРЕКЦИОННОЙ школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО, СОО	1
17. Самодиагностика КОРРЕКЦИОННОЙ школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО	8
ИТОГО:	249

Таблица 4. Сводные показатели по программы обучения в муниципальном районе

№ п/п	Наименование муниципального района	Количество ОО территории, принявших участие в самодиагностике	Программы обучения											
			1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	15	17
1.	Волжский муниципальный район	10	8	1			1							
2.	Горномарийский муниципальный район	14	6	3			4	1						
3.	город Волжск	11	10				1							
4.	город Йошкар-Ола	42	29	3			1	1		1	1	2	1	3
5.	город Козьмодемьянск	5	3	1										1
6.	Звениговский муниципальный район	17	12		1		3	1						
7.	Килемарский муниципальный район	7	3	1			3							
8.	Куженерский муниципальный район	14	3	2		3	3	2						1
9.	Мари-Турекский муниципальный район	14	8				3	1						2
10.	Медведевский муниципальный район	30	17	1	1	1	9				1			
11.	Моркинский муниципальный район	20	8				9	3						
12.	Новоторъяльский муниципальный район	9	5				3	1						
13.	Оршанский муниципальный район	8	3	1			3	1						
14.	Параньгинский муниципальный район	13	6			2	4	1						
15.	Сернурский муниципальный район	13	9				2	1						1
16.	Советский муниципальный район	16	11		1		3	1						
17.	Юринский муниципальный район	6	4	1			1							
	Итого	249	145	14	3	6	53	14		1	2	2	1	8

Таблица 5. Сводные показатели по направлениям

№ п/п	Магистральное направление или ключевое условие	Распределение по уровням (от количества ОО, принявших участие в самодиагностике)							
		ниже базового		базовый		средний		высокий	
1.	Магистральное направление «Знание»	15	6%	41	16%	141	57%	52	21%
2.	Магистральное направление «Здоровье»	5	2%	32	13%	134	54%	78	31%
3.	Магистральное направление «Творчество»	38	15%	68	27%	94	38%	49	20%
4.	Магистральное направление «Воспитание»	7	3%	95	38%	90	36%	57	23%
5.	Магистральное направление «Профориентация»	49	20%	57	23%	73	29%	70	28%
6.	Ключевое условие «Учитель. Школьная команда»	13	5%	90	36%	97	39%	49	20%
7.	Ключевое условие «Школьный климат» (243ОО)	12	5%	122	50%	57	23%	52	21%
8.	Ключевое Условие «Образовательная среда» (240ОО)	16	7%	95	40%	44	18%	85	35%

Наибольшее значение «ниже базового» определено по ключевому условию «Профориентация»- у 20% общеобразовательных организаций, наибольшее значение «базового» уровня определено по ключевому условию «Школьный климат»– у 50% ОО; наибольшее значение по «среднему» уровню – по направлению «Знание» (57 % ОО); «высокий» уровень максимальное значение достигнуто по ключевому условию «Образовательная среда» (35 % ОО).

Таблица 6. Сводные показатели в разрезе муниципальных районов

№ п/п	Наименование муниципального района	Количество ОО территории, принявших участие в самодиагностике	Из них достигли уровня в рамках проекта:			
			ниже базового	базового	среднего	высокого
1.	Волжский муниципальный район	10	1	5	3	1
2.	Горномарийский муниципальный район	14	2	4	7	1
3.	город Волжск	11	1	1	6	3
4.	город Йошкар-Ола	42	4	10	16	12
5.	город Козьмодемьянск	5	0	0	2	3
6.	Звениговский муниципальный район	17	4	2	8	3
7.	Килемарский муниципальный район	7	1	1	4	1
8.	Куженерский муниципальный район	14	1	1	9	3
9.	Мари-Турекский муниципальный район	14	0	5	6	3
10.	Медведевский муниципальный район	30	8	9	11	2
11.	Моркинский муниципальный район	20	6	3	10	1
12.	Новоторъяльский муниципальный район	9	0	0	7	2
13.	Оршанский муниципальный район	8	1	1	6	0
14.	Параньгинский муниципальный район	13	4	1	8	0
15.	Сернурский муниципальный район	13	2	2	5	4
16.	Советский муниципальный район	16	5	1	4	6
17.	Юринский муниципальный район	6	2	2	2	0
	Итого	249	42	48	114	45

Уровень ниже базового показали 42 (17%) общеобразовательных организации области. Для всех МО можно выделить показатели и целые направления, которые требуют дальнейшего развития. Школы, имеющие высокие оценки по части направлений, по другим могут не достигать критических показателей.

Рекомендации по итогам самодиагностики

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам (общие):

- провести анализ результатов самодиагностики образовательных организаций с целью выявления дефицитов (технических, кадровых, методических) и синхронизации совместной работы муниципальных координаторов и школьных команд;

- оказать содействие в выстраивании в рамках реализации Проекта сетевого взаимодействия организаций муниципального образования (организации дополнительного образования, объекты образования, созданные в рамках национальных проектов, библиотеки, музеи, средние профессиональные организации, местные профессиональные сообщества и т.д.);

- обеспечить информационную работу с родительской и иной общественностью, профессиональными педагогическими сообществами.

- запланировать мероприятия на уровне муниципалитета для устранения всех критических показателей самодиагностики;

Общеобразовательным организациям (общие):

- ознакомиться с материалами проекта «Школа Минпросвещения России» на сайте ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (Школа Минпросвещения России (smp.edu.ru));

- проанализировать и обсудить результаты самодиагностики в педагогическом коллективе;

- внести изменения в программу развития ОО, учитывающие выявленные дефициты;

- разработать «дорожные карты» управленческими командами школ для нивелирования всех выявленных в процессе самодиагностики дефицитов и повышения уровня соответствия модели «Школа Минпросвещения России»;

- обеспечить информационную поддержку реализации Проекта.

Общеобразовательным организациям, не достигшим базового уровня:

- обеспечить исключение нулевых значения по критическим показателям самодиагностики;

- обеспечить реализацию мероприятий по достижению значений по показателям не ниже базового уровня.

Общеобразовательным организациям, имеющим по итогам самодиагностики наибольшее количество нулевых значений по критическим показателям:

- разработать дорожные карты управленческими командами школ, включающие мероприятия для выполнения всех критических показателей самодиагностики;

- обеспечить условия для повышения квалификации управленческой команды и педагогических работников по магистральным направлениям.

Общеобразовательным организациям, достигшим базового или среднего уровня:

- продолжить выполнение мероприятий для стандартизации основных функциональных процессов с привлечением родительской общественности, детского движения школьников, попечительского и управляющего советов школы, профессиональных педагогических ассоциации и т.д. и для достижения следующего уровня;

- продолжить работу по созданию для участников образовательных отношений комфортного и безопасного школьного климата.

Общеобразовательным организациям, достигшим высокого уровня:

- продолжить работу по повышению качества образования и формированию единой образовательной экосистемы;

- обеспечить распространение положительного опыта реализации Проекта и оказание помощи в методическом сопровождении школам, показавшим низкие результаты.