

АНАЛИЗ

самодиагностики

в рамках реализации проекта

«Школа Минпросвещения России»

июнь 2024 года

В соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования №03-826 от 31.05.2024, в период с 4 по 19 июня 2024 года в общеобразовательных организациях Республики Марий Эл была проведена самодиагностика реализации проекта «Школа Минпросвещения России».

В самодиагностике приняли участие управленческие команды общеобразовательных организаций региона, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, отдельные общеобразовательные организации, осуществляющие обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с ограниченными возможностями здоровья

Целью самодиагностики являлся анализ состояния образовательных организаций с точки зрения определенного перечня показателей, определение ресурсов, за счет которых школы формируют ключевые условия, которые они должны обеспечить.

Основные задачи:

1. Определить уровень готовности образовательных организаций Республики Марий Эл к участию в проекте «Школа Минпросвещения России»;

2. Охарактеризовать особенности реализации проекта «Школа Минпросвещения России» в Республики Марий Эл;

3. Выявить факторы, влияющие на результат для принятия эффективных управленческих решений.

В самодиагностике приняли участие 245 общеобразовательных организаций из 17 муниципальных районов региона.

Сбор информации проводился по обновленным критериям и показателям оценивания. Обновленный подход к формированию перечня критериев и показателей подразумевает наличие 21 варианта самодиагностики в зависимости от реализуемых общеобразовательной организацией программ общего образования, наличия либо отсутствия обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов.

Каждая из общеобразовательных организаций проходила один вариант самодиагностики.

В основу положены показатели по 20 критериям, сгруппированные в восьми магистральных направлениях и ключевых условиях деятельности общеобразовательных организаций: «Знание», «Воспитание», «Здоровье», «Профориентация», «Творчество», «Учитель. Школьная команда», «Школьный климат», «Образовательная среда». Показатели касались наличия условий (материально-технических, кадровых, нормативных, методических), а также деятельности, осуществляемой общеобразовательными организациями в различных направлениях:

инклюзивное образование, самоуправление, профориентационная работа и др. Оценка показателей по предлагаемым критериям самодиагностики позволила получить развернутую характеристику для определения соответствия уровню модели «Школа Минпросвещения России», выявление и формулирование проблем.

Система критериев и показателей, применяемых в ходе самодиагностики участниками Проекта, разработана с учетом развития системы образования в Российской Федерации, синхронизирована с показателями самообследования образовательной организации и показателями мотивирующего мониторинга. Методика расчета показателей предусматривает определение уровня («базовый», «средний», «высокий») для каждого из восьми магистральных направлений и ключевых условий по количеству набранных баллов.

Для каждого направления и условия определены «критические» показатели, выполнение которых является обязательным для каждой общеобразовательной организации. При нулевом значении хотя бы одного из таких «критических» показателей результат по направлению и/или условию обнуляется, и уровень соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России» по данному направлению определяется как «ниже базового». Для определения уровня соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России» суммируются баллы, набранные по всем восьми направлениям и условиям. Всего определено 24 критических показателя. На основании полученных данных было выявлено количество общеобразовательных организаций, получивших нулевые значения по критическим показателям.

Таблица 1 Количество ОО, набравшие «0» баллов за критические показатели

№ п/п	Магистральное направление или ключевое условие	Критические показатели	Количество ОО набравшие «0» за критические показатели
1.	Магистральное направление «Знание»	1. Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности	6 ОО/ 2%
		2. Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов	10 ОО/ 4%
		3. Реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам с 1–11 классы	20 ОО/ 8%

		7. Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	Нет
		8. Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего внутреннюю систему оценки качества образования	13 ОО/ 5%
		14. Реализация рабочих программ курсов внеурочной деятельности, в том числе курса «Разговоры о важном»	56 ОО/23 %
2.	Магистральное направление «Здоровье»	28. Обеспечение бесплатным горячим питанием учащихся начальных классов	8 ОО/ 3%
		29. Организация просветительской деятельности, направленной на формирование здорового образа жизни, профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств.	11 ОО/ 4%
3.	Магистральное направление «Творчество»	40. Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием в общей численности обучающихся	10 ОО/ 4%
		46. Функционирование школьных творческих объединений (школьный театр, школьный музей, школьный музыкальный коллектив, школьный медиацентр (телевидение, газета, журнал) и др.)	45 ОО/ 18%
4.	Магистральное направление «Воспитание»	53. Использование государственных символов при обучении и воспитании	19 ОО/ 7%
		54. Реализация рабочей программы воспитания, в том числе для обучающихся с ОВЗ	28 ОО/ 11%
		55. Реализация календарного плана воспитательной работы	10 ОО/ 4%
5.	Магистральное направление «Профориентация»	69. Реализация утвержденного календарного плана профориентационной деятельности в школе (в соответствии с календарным планом профориентационной деятельности, разработанным в субъекте РФ)	55 ОО/22%

6.	Ключевое условие «Учитель. Школьная команда»	85. Развитие системы наставничества (положение о наставничестве, дорожная карта о его реализации, приказы)	61 ОО/25 %
		86. Наличие методических объединений / кафедр / методических советов учителей	14 ОО/6 %
		90. Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)	49 ОО/20 %
7.	Ключевое условие «Школьный климат»	97. Наличие в общеобразовательной организации педагога-психолога (по основному месту работы (штатного), внешнего совместителя или привлеченного в рамках сетевого взаимодействия)	165 ОО/67 %
		98. Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся, которые могли принять участие в данном тестировании	67 ОО/27 %
		104. Оказание психолого-педагогической помощи целевым группам обучающихся (испытывающим трудности в обучении; находящимся в трудной жизненной ситуации; детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей; обучающимся с ОВЗ и (или) инвалидностью; одаренным детям)	23 ОО/9 %
8.	Ключевое условие «Образовательная среда»	110. Наличие локальных актов образовательной организации, регламентирующих ограничения использования мобильных телефонов обучающимися	97 ОО/40 %
		111. Подключение образовательной организации к высокоскоростному интернету	32 ОО/13 %

	112. Предоставление безопасного доступа к информационно-коммуникационной сети Интернет	11 ОО/4 %
	113. Использование федеральной государственной информационной системы «Моя школа», в том числе верифицированного цифрового образовательного контента, при реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с Методическими рекомендациями Федерального института цифровой трансформации в сфере образования	34 ОО/14 %
	114. Информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум»	13 ОО/ 5%

Для каждого направления и условия определены диапазоны значений для установления достижения базового, среднего, высокого уровня.

При этом базовый уровень устанавливается при отсутствии направлений и условий, по которым набрано 0 баллов. Если имеется направление или условие, по которому набрано 0 баллов, то общеобразовательная организация соответствует уровню «ниже базового». Средний и высокий уровень устанавливаются, если по каждому из восьми направлений и условий набрано не менее 50 % баллов. Если по направлению или условию набрано менее 50 % баллов, то общеобразовательная организация соответствует предыдущему (более низкому) уровню.

Анализ результатов самодиагностики позволил выявить уровень достижения требований проекта «Школа Минпросвещения России»: у 30 (12 %) образовательных организаций определен высокий уровень, у 103 (42 %) образовательных организаций определен средний уровень, у 35 (15 %) школ – базовый (минимально достаточный) уровень, у 77 (31 %) уровень ниже базового.

Таблица 2. Сводные показатели по региону

№ п/п	Количество ОО в регионе	Количество ОО, принявших участие в само-диагностике	Из них достигли уровня в рамках проекта			
			ниже базового	базового	среднего	высокого
1	249	245	77 (31%)	35 (15%)	103 (42%)	30 (12%)

В сравнении с результатами самодиагностики 2023 года (результаты были представлены Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт управления образованием Российской академии образования»): по итоговому баллу базовый уровень был определен у 15% общеобразовательных организаций, участвовавших в самодиагностике, среднему уровню – 42 % ОО, высокому – 12 % и 31 % имели уровень ниже базового.

Изменение методики подсчета итогового балла и наличие «критических показателей» отрицательно сказалось на динамике результатов в сравнении за два года базового, среднего уровней и уровня ниже базового. Вместе с тем, высокого уровня по результатам самодиагностики в 2024 году достигли в три раза больше ОО (2,3 %) по сравнению с результатом 2023 года. Улучшение результатов произошло, преимущественно, за счет перехода школ со среднего уровня на высокий. В целом можно сделать вывод, что в рамках реализации проекта в большинстве школ проведен значительный объем работы по улучшению условий.

В Республике Марий Эл в 2023/2024 учебном году» в апробации Проекта принимают участие все общеобразовательных организаций (из которых 19 – участники программы по капитальному ремонту школ в рамках государственной программы «Развитие образования»). В рамках реализации проекта с 1 ноября по 9 декабря 2023 года в ЦНППМ ГБУ ДПО «МИО» прошли обучение 35 школьных команд по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Школа Минпросвещения России»: новые возможности для повышения качества образования». Обучение было направлено на совершенствование профессиональных компетенций школьных команд в области повышения качества образования, что помогло командам составить перспективный профиль (образ) школы в условиях обновления инфраструктуры. Команды разработали системы конкретных мероприятий по достижению следующего уровня, подразумевающих постоянный мониторинг эффективности принимаемых мер и оперативное внесение корректив в случае необходимости.

В июне 2024 года школы прошли самодиагностику, в которой была учтена специфика конкретных образовательных организаций.

Таблица 3. Сводные показатели по программам обучения

Вид самодиагностики	Количество ОО территории, принявших участие в самодиагностике
1. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО, СОО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	139
2. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО, СОО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	16
3. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	5
4. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	7
5. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	52
6. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	11
8. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: ООО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	1
9. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: ООО, СОО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	1
10. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: ООО, СОО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	2
12. Самодиагностика школы, осуществляющей обучение по программам: СОО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью)	2
15. Самодиагностика КОРРЕКЦИОННОЙ школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО, СОО	1
17. Самодиагностика КОРРЕКЦИОННОЙ школы, осуществляющей обучение по программам: НОО, ООО	8
ИТОГО:	245

Таблица 4. Сводные показатели по программы обучения в муниципальном

№ п/п	Наименование муниципального района	Количество ОО территории, принявших участие в самодиагностике	Программы обучения											
			1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	15	17
1.	Волжский муниципальный район	10	8	1			1							
2.	Горномарийский муниципальный район	14	7	3			3	1						
3.	город Волжск	11	10				1							
4.	город Йошкар-Ола	39	28	2			1			1	1	2	1	3
5.	город Козьмодемьянск	5	2	2										1
6.	Звениговский муниципальный район	17	12		1		2	2						
7.	Килемарский муниципальный район	7	4				3							
8.	Куженерский муниципальный район	14	2	3	1	3	3		1					1
9.	Мари-Турекский муниципальный район	14	8				3	1						2
10.	Медведевский муниципальный район	29	18		1		8	1			1			
11.	Моркинский муниципальный район	20	8				9	3						
12.	Новоторъяльский муниципальный район	9	4				4	1						
13.	Оршанский муниципальный район	8	2	1	1		3	1						
14.	Параньгинский муниципальный район	13	6			3	4							
15.	Сернурский муниципальный район	13	8	2			2							1
16.	Советский муниципальный район	16	9		1	1	4	1						
17.	Юринский муниципальный район	6	3	2			1							
	Итого	245	139	16	5	7	52	11	1	1	2	2	1	8

Таблица 8. Сводные показатели по направлениям

№ п/п	Магистральное направление или ключевое условие	Распределение по уровням (от количества ОО, принявших участие в самодиагностике)							
		ниже базового		базовый		средний		высокий	
1.	Магистральное направление «Знание»	30	12%	28	11%	156	64%	31	13%
2.	Магистральное направление «Здоровье»	2	1%	30	12%	179	73%	34	14%
3.	Магистральное направление «Творчество»	11	4%	50	20%	136	56%	48	20%
4.	Магистральное направление «Воспитание»	9	3%	48	20%	141	58%	47	19%
5.	Магистральное направление «Профориентация»	3	2%	25	10%	140	57%	77	31%
6.	Ключевое условие «Учитель. Школьная команда»	28	11%	42	17%	138	56%	37	16%
7.	Ключевое условие «Школьный климат»	49	20%	87	35%	67	28%	42	17%
8.	Ключевое Условие «Образовательная среда»	16	6%	45	18%	79	32%	105	44%

Наибольшее значение «ниже базового» определено по ключевому условию «Школьный климат» - у 20% общеобразовательных организаций, наибольшее значение «базового» уровня также определено по ключевому условию «Школьный климат»— у 35 % ОО; наибольшее значение по «среднему» уровню – по направлению «Здоровье» (73 % ОО); «высокий» уровень максимальное значение достигнуто по ключевому условию «Образовательная среда» (44 % ОО).

Таблица 9. Сводные показатели в разрезе муниципальных районов

№ п/п	Наименование муниципального района	Количество ОО территории, принявших участие в самодиагности ке	Из них достигли уровня в рамках проекта:			
			ниже базового	базового	среднего	высокого
1.	Волжский муниципальный район	10	3	3	4	0
2.	Горномарийский муниципальный район	14	2	6	5	1
3.	город Волжск	11	1	1	7	2
4.	город Йошкар-Ола	39	4	6	22	7
5.	город Козьмодемьянск	5	1	0	1	3
6.	Звениговский муниципальный район	17	4	5	7	1
7.	Килемарский муниципальный район	7	2	1	4	0
8.	Куженерский муниципальный район	14	7	2	4	1
9.	Мари-Турекский муниципальный район	14	5	0	6	3
10.	Медведевский муниципальный район	29	14	1	11	3
11.	Моркинский муниципальный район	20	13	0	6	1
12.	Новоторъяльский муниципальный район	9	4	0	4	1
13.	Оршанский муниципальный район	8	2	4	2	0
14.	Параньгинский муниципальный район	13	3	3	7	0
15.	Сернурский муниципальный район	13	1	2	7	3
16.	Советский муниципальный район	16	8	0	4	4
17.	Юринский муниципальный район	6	3	1	2	0
	Итого	245	77	35	103	30

Уровень ниже базового показали 77 (31%) общеобразовательных организации области.

Среди всех организаций, показавших уровень ниже базового, имеют нулевой показатель только по одному направлению 42 (55 %) школ, по двум направлениям – 19 (25%) школ, по трем направлениям – 7 (10 %), по четырем направлениям – 6 (7%), по пяти направлениям – 2 (2%),

по шести направлениям – 1 (1 %).

Для всех МО можно выделить показатели и целые направления, которые требуют дальнейшего развития. Школы, имеющие высокие оценки по части направлений, по другим могут не достигать критических показателей.

Таблица 10. Сводные показатели в разрезе «нулевых» показателей

№ п/п	Магистральное направление или ключевое условие	Показатели	Количество ОО, достигшие «нулевых» показателей
1.	Магистральное направление «Знание»	Применение электронных образовательных ресурсов (ЭОР) из федерального перечня	82 ОО/ 33 %
		Сетевая форма реализации общеобразовательных программ (наличие договора(-ов) о сетевой форме реализации общеобразовательных программ; наличие общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме)	84 ОО/ 34 %
2.	Магистральное направление «Здоровье»	Наличие в кабинете учителя-логопеда и (или) учителя-дефектолога оборудованных зон (помещений) для проведения индивидуальных и групповых занятий, коррекционно-развивающей работы	97 ОО/ 40%
3.	Магистральное направление «Творчество»	Наличие технологических кружков на базе общеобразовательной организации и/или в рамках сетевого взаимодействия	87 ОО/ 35%
4.	Магистральное направление «Воспитание»	Наличие школьных военно-патриотических клубов	101 ОО/ 41%
5.	Магистральное направление «Профориентация»	Наличие соглашений с региональными предприятиями/организациями, оказывающими содействие в реализации профориентационных мероприятий	89 ОО/ 36%
		Наличие профильных предпрофессиональных классов (инженерные, медицинские, космические, IT, педагогические, предпринимательские и др.)	112 ОО/ 46%
		Прохождение обучающимися профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих	138 ОО/ 56 %

		Участие обучающихся в чемпионатах по профессиональному мастерству, в том числе для обучающихся с инвалидностью, с ОВЗ, включая фестиваль Знакомство с профессией в рамках чемпионатов Абилимпикс	122 ОО/ 50 %
7.	Ключевое условие «Школьный климат»	Наличие в общеобразовательной организации учителя-дефектолога (по основному месту работы (штатного), внешнего совместителя или привлеченного в рамках сетевого взаимодействия), квалификация которого соответствует профессиональному стандарту Педагог-дефектолог	87 ОО/ 35 %
8.	Ключевое условие «Образовательная среда»	Реализация модели Школа полного дня на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся, программ дополнительного образования детей, включая пребывание в группах продленного дня	80 ОО/ 33 %

Наибольшее количество нулевых значений, полученных по следующим **критическим показателям в муниципальных районах (из числа ОО уровня «ниже базового»)**

Таблица 11. Количество ОО, набравшие «0» баллов за критические показатели в разрезе муниципалитета

№ п/п	Наименование муниципального района	Критические показателям																									
		1	2	3	7	8	14	28	29	40	46	53	54	55	69	85	86	90	97	98	104	110	111	112	113	114	
1.	Волжский муниципальный район										1				2		2	1		1	1	1					
2.	Горномарийский муниципальный район		1														1	1			1						
3.	город Волжск		1															1							1		
4.	город Йошкар-Ола	1				1	3		1		1			1	1			1		2		1					
5.	город Козьмодемьянск		1																								
6.	Звениговский муниципальный район		1			1	2				2		1					3			1						
7.	Килемарский муниципальный район						1				2		1		2		1		2	2				1			
8.	Куженерский муниципальный район	1		1			3	2		1	3	5	4	1	4	1	2	2	3	3	1	2					
9.	Мари-Турекский муниципальный район	2				2	3				3	2	1		4	2	4	1	3	3	1	1			1		
10.	Медведевский муниципальный район	1	3	1		2	6	1	2	3	7	4	2	2	8	2	3	1	4	5	4	1			1		
11.	Моркинский муниципальный район	1	1	2		3	8	1	2		8		3		7	4	8	3	7	7	4				1	2	

№ п/п	Наименование муниципального района	Критические показателям																									
		1	2	3	7	8	14	28	29	40	46	53	54	55	69	85	86	90	97	98	104	110	111	112	113	114	
12.	Новоторъяльский муниципальный район						2				1		1		2		1		2	2							
13.	Оршанский муниципальный район						1				1		1			1		1	1	1							
14.	Параньгинский муниципальный район		1		1		1				1	3	2		1												
15.	Сернурский муниципальный район																		1								
16.	Советский муниципальный район				1		4	1			5	1	5	2	3	2	3	2	2	3	1				1	1	
17.	Юринский муниципальный район		1				1			2	1	1			1			2	1	2	1	1			2		

Рекомендации по итогам самодиагностики

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам (общие):

- провести анализ результатов самодиагностики образовательных организаций с целью выявления дефицитов (технических, кадровых, методических) и синхронизации совместной работы муниципальных координаторов и школьных команд;

- оказать содействие в выстраивании в рамках реализации Проекта сетевого взаимодействия организаций муниципального образования (организации дополнительного образования, объекты образования, созданные в рамках национального проекта «Образование», библиотеки, музеи, средние профессиональные организации, местные профессиональные сообщества и т.д.);

- обеспечить информационную работу с родительской и иной общественностью, профессиональными педагогическими сообществами.

- запланировать мероприятия на уровне муниципалитета для устранения всех критических показателей самодиагностики;

Общеобразовательным организациям (общие):

- ознакомиться с материалами проекта «Школа Минпросвещения России» на сайте ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (Школа Минпросвещения России (smp.edu.ru));

- проанализировать и обсудить результаты самодиагностики в педагогическом коллективе;

- внести изменения в программу развития ОО, учитывающие выявленные дефициты;

- разработать «дорожные карты» управленческими командами школ для нивелирования всех выявленных в процессе самодиагностики дефицитов и повышения уровня соответствия модели «Школа Минпросвещения России»;

- обеспечить информационную поддержку реализации Проекта.

Общеобразовательным организациям, не достигшим базового уровня:

- обеспечить исключение нулевых значения по критическим показателям самодиагностики;

- обеспечить реализацию мероприятий по достижению значений по показателям не ниже базового уровня.

Общеобразовательным организациям, имеющим по итогам самодиагностики наибольшее количество нулевых значений по критическим показателям:

- разработать дорожные карты управленческими командами школ, включающие мероприятия для выполнения всех критических показателей самодиагностики;

- обеспечить условия для повышения квалификации управленческой команды и педагогических работников по магистральным направлениям.

Общеобразовательным организациям, достигшим базового или среднего уровня:

- продолжить выполнение мероприятий для стандартизации основных функциональных процессов с привлечением родительской общественности, детского движения школьников, попечительского и управляющего советов школы, профессиональных педагогических ассоциации и т.д. и для достижения следующего уровня;

- продолжить работу по созданию для участников образовательных отношений комфортного и безопасного школьного климата.

Общеобразовательным организациям, достигшим высокого уровня:

- продолжить работу по повышению качества образования и формированию единой образовательной экосистемы;

- обеспечить распространение положительного опыта реализации Проекта и оказание помощи в методическом сопровождении школам, показавшим низкие результаты.