

положение

о VI республиканской научно-практической конференции «Восхождение»: «Проектно-исследовательская деятельность как один из инструментов профилизации»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение определяет цель, задачи, порядок проведения VI республиканской научно-практической конференции обучающихся и педагогов «Восхождение» (далее Конференция).
- 1.2. Конференция проводится отделом образования Администрации Звениговского муниципального района Республики Марий Эл, МОУ «Суслонгерская средняя общеобразовательная школа» Звениговского муниципального района Республики Марий Эл (далее МОУ «Суслонгерская СОШ») при научно-методическом сопровождении ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

2. Цель и задачи Конференции

- 2.1. Цель Конференции создание условий, стимулирующих развитие творчества интеллектуального обучающихся, представление популяризация педагогического опыта работников образования, мотивация педагогов научнометодической деятельности.
 - 2.2. Задачи Конференции:
 - развитие творческого мышления обучающихся;
- приобщение к исследовательской, экспериментальной, конструкторской, поисковой деятельности;
- расширение, углубление теоретических знаний и подготовка к профессиональной деятельности;
- мотивация педагогов к научно-методической деятельности, создание условий для внедрения инноваций в образовательный процесс.

3. Организация Конференции

- 3.1. Общее руководство осуществляет ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования» совместно с Отделом образования Администрации Звениговского муниципального района Республики Марий Эл.
 - 3.2. Организатором и исполнителем является МОУ «Суслонгерская СОШ».
- 3.3. Для организационно-методического обеспечения проведения Конференции создается организационный комитет (далее Оргкомитет).

- 3.4. Оргкомитет Конференции:
- осуществляет общее руководство подготовкой и Конференции;
- формирует состав экспертных комиссий;
- разрабатывает программу, формирует списки участников, утверждает итоговые документы Конференции.

4. Участники Конференции

- 4.1. Участники Конференции:
- Обучающиеся 1–4; 5–8; 9–11 классов общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования, представляющие отдельные исследовательские проекты, а также авторские коллективы (не более 2-х человек).
 - Педагогические работники образовательных организаций Республики Марий Эл.

5. Порядок проведения Конференции

5.1. Конференция проводится по следующим номинациям

Для обучающихся:

- математика, физика;
- 3D-технологии; робототехника, информатика;
- естественные науки: (биология, химия, география);
- филология;
- иностранные языки;
- краеведение, история;
- дополнительное образование (технология, физкультура, музыка, ИЗО);
- социальные науки (психология, обществознание, экономика)
- начальная школа

Для педагогов: секция «Роль новых технологий в профилизации учащихся».

6. Сроки и место проведения Конференции

6.1. Конференция проводится в очно-заочном формате:

Заочный этап (экспертиза работ) проходит с 11 по 18 ноября 2025 года.

Очный этап (защита исследовательских работ) состоится **20 ноября** 2025 года в МОУ «Суслонгерская СОШ» по адресу: Звениговский район, пгт. Суслонгер, ул. Гвардейская, д. 8.

- Регистрация: 8:30 10:00.
- Начало в 10:00.
- 6.2. На публичную защиту проектно-исследовательских работ приглашаются все участники заочного этапа. Предусматривается участие в Конференции дистанционно, ссылки на подключение будут отправлены позже.
- 6.3. Для участия в Конференции необходимо в срок до 10 ноября 2025 года (включительно) отправить на электронный адрес voshog2020@mail.ru заявку (приложение № 1) и работу в одном письме отдельными файлами. В теме письма указать: название секции, класс, например: 3D-технологии, 11 класс.

Примечание: если от школы несколько участников, то на каждого из них заявку и работу отправлять **отдельным письмом.**

- 6.4. Исследовательская работа выполняется в соответствии с критериями оценивания работ (приложение № 2). Образец титульного листа (приложение № 3).
- 6.5. На Конференцию могут быть представлены как индивидуальные так и коллективные (не более двух авторов) работы.

7. Подведение итогов и награждение

7.1. Экспертизу работ проводит экспертная комиссия. Экспертные комиссии предметных секций формируются Оргкомитетом из педагогов школ республики, представителей методического кабинета. Экспертное жюри очного этапа формируется из педагогов школы и приехавших на секцию научных руководителей, а также заявившихся членов жюри очного этапа (см. приложение).

Заявки на участие в экспертных комиссиях (приложение № 1) принимаются **в срок** до **8 ноября** 2025 года на электронный адрес voshog2020@mail.ru с указанием в теме письма: «Заявка на участие в экспертной комиссии *направление*».

- 7.2. Все участники заочного этапа Конференции получат сертификаты участников.
- 7.3. По результатам работы очного этапа Конференции подводятся итоги в каждой секции. Победителям и призерам в каждой секции и возрастной категории вручаются дипломы I, II, III степени. (сумма баллов, выставленных экспертами за заочный этап, суммируется с баллами очного).
- 7.4. Педагогам, работавшим в экспертном жюри, а также выступающим на секции для педагогов, выдаются сертификаты.
- 7.5. Решение экспертной комиссии оформляется протоколом, результаты публикуются на сайте МОУ «Суслонгерская СОШ» не позднее 4 декабря 2025 года http://edu.mari.ru/mouo-zvenigovo/sh14/DocLib5/Forms/AllItems.aspx (Папка «НПК «Восхождение VI», 2025. Итоги работы»).

8. Организационный комитет

Охотникова Светлана Романовна, доцент кафедры современных образовательных технологий и проектной деятельности ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»;

Новокшанова Н.В., и.о. руководителя Отдела образования Администрации Звениговского муниципального района Республики Марий Эл;

Удальцова Алина Николаевна, руководитель районного методического кабинета отдела образования Администрации Звениговского муниципального района Республики Марий Эл;

Желонкина Светлана Евгеньевна, директор МОУ «Суслонгерская СОШ»;

Бакшаева Ирина Валерьевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе MOУ «Суслонгерская СОШ»;

Головкина Лилия Сергеевна, заместитель директора по воспитательной работе МОУ «Суслонгерская СОШ»;

Михеева Наталия Владимировна, учитель технологии (труда) и ИЗО, МОУ «Суслонгерская СОШ»;

Облопова Елена Николаевна, учитель информатики и математики МОУ «Суслонгерская СОШ»;

Сидоркина Татьяна Юрьевна, учитель начальных классов МОУ «Суслонгерская СОШ»:

Щеглов Максим Сергеевич, педагог доп.образования МОУ «Суслонгерская СОШ».

Яранцева Татьяна Ивановна, учитель биологии и географии МОУ «Суслонгерская СОШ».

Контактная информация:

425050, Звениговский район, пгт. Суслонгер, ул. Гвардейская, д. 8, МОУ «Суслонгерская СОШ».

Контактные телефоны: +7 (836-45) 6-74-63; 89877065746 (Бакшаева Ирина Валерьевна) (писать в Мах в любое время). E-mail: woshog2020@mail.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 к положению о VI республиканской НПК «Восхождение»

Форма заявки на конференцию

$N_{\underline{0}}$	ФИ	Класс	Направление	Тема	Научный	Телефон	Форма участия
Π/Π	участника		(секция)	работы	руководитель	руководителя,	в очном этапе
	(полностью)				ФИО	<u>действующая</u>	(очная,
					полностью,	электронная	дистанционная,
					должность	почта	участие не
						(обязательно!)	планируется)
						для обратной	
						связи	
					_		

Форма заявки на участие в экспертной комиссии

$N_{\underline{0}}$	ФИО учителя	Должность	школа	Направление	Телефон,	Экспертиза
п/п	(полностью)			(секция)	действующая	работ
					электронная	(указать
					почта	заочный,
					(обязательно!)	очный этап)

Примечание: от образовательного учреждения в экспертную комиссию в одну секцию заявлять можно только одного педагога.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 к положению о VI республиканской НПК «Восхождение»

Требования к работам

На конференцию принимаются работы, носящие проблемный, исследовательский и поисковый характер, центром исследования является проблема (некрупная, неглобальная). Работа должна соответствовать возрасту участника по объему, выбранной теме, терминологии.

Научно-исследовательская работа должна содержать следующие разделы:

- 1) Титульный лист, на котором обязательно указываются: название образовательного учреждения, тема работы, фамилия, имя, отчество автора, класс, фамилия, имя, отчество руководителя работы полностью), год выполнения работы (приложение № 3).
 - 2) Содержание или оглавление.
- 3) Введение, где должны быть <u>чётко сформулированы</u> цель и задачи работы, степень изученности проблемы, обоснована актуальность и практическая значимость исследования, сделан краткий обзор источников, на которые опирался исследователь.
- 4) Основная часть, раскрывающая тему исследования, подтверждающая результаты цифрами, фактами, экспериментом, опросами и т.д.
- 5) Выводы, где приводятся краткие формулировки результатов работы, в соответствии с поставленными задачами.
- 6) Заключение, где могут быть намечены дальнейшие перспективы работы, указаны практические рекомендации, вытекающие из данной исследовательской работы.
- 7) Список использованной литературы, оформленный в соответствии с правилами составления библиографического списка. В тексте работы должны быть ссылки на использованные литературные источники (приложение $N ext{ iny 2}$).

Список источников и литературы

- 1. Алексеев Н. Г. Проектирование и рефлексивное мышление /Н. Г. Алексеев // Развитие личности. -2002. -№ 2. C. 92-115.
- 2. Антипова Н.В..Сборник примерных рабочих программ. Элективные курсы для профильной школы. М.»Просвещение»,2019.
- 3. Громыко Ю. В. Проектирование и программирование развития образования/ Ю. В. Громыко. М.: Московская академия развития образования, 1996.

Интернет-ресурсы

- 1. Проект «Старость в радость» (https://starikam.org/).
- 2. Просветительский проект «Арзамас» (https://arzamas.academy). Проект
- «Экологическая тропа» (https://komiinform.ru/news/164370/).

Оформление работ

Текст работы предоставляется в файле MS Word в виде документа для печати на бумаге формата A4. Шрифт – Times New Roman, размер 12–14 пт, межстрочный интервал 1,5–2 (или в PDF- файле), выравнивание по ширине. Страницы должны быть пронумерованы. Недопустимы ссылки в облачный сервис (это затрудняет работу экспертов).

Объем работы не более 15 страниц (не считая титульного листа). Приложения могут занимать еще до 15 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте на них должны содержаться ссылки.

Если в приложениях есть фотографии, рисунки, следует сделать подписи к ним, указать источник фотографии (например, из личного архива).

Примечание: уважаемые научные руководители! За техническое оформление работы отвечаете вы, она должна быть оформлена по требованиям, тщательно вычитана. Недопустимо отправлять на НПК плагиат, работы оформленные не по требованиям, с большим количеством ошибок.

Критерии оценки конкурсных работ учащихся

Заочный этап

Критерии	Оценка
1. Элемент	5 – Полный цикл исследования, включающий подготовку.
исследования	программы, наблюдения или проведения эксперимента, обработку и
(от 1 до 5 баллов)	анализ полученного материала, создание нового продукта.
	4 – Исследование с привлечением первичных наблюдений,
	выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ.
	3 – Исследование, проведённое на основе литературных источников,
	опубликованных работ.
	 2 – Имеются элементы исследования или обобщения. 1 – Элементарная компилятивная работа, изложение известных
	фактов, истин.
	фактов, истип.
2. Достижения автора	4 – Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное
(от 1 до 4 баллов)	участие в наблюдении или эксперименте, использование в работе
	аналитических методов.
	3 – Собственная разработка отдельных вопросов, глубокая
	проработка имеющихся источников.
	2 – Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы,
	достаточное представление о предыдущих достижениях.
	1 – Общее или слабое ориентирование в заданной области.
3. Значимость	3 – Работа может быть рекомендована для опубликования,
исследования	использована в практической деятельности.
(от 1 до 3 баллов)	2 – Имеет частичный прикладной характер.
	1 – Имеет значение только для автора.
4. Качество	5 – Соблюдается структура исследовательской работы,
оформления и	форматирование в соответствии с требованиями, правильно
структуры	оформлена библиография, четкое следование оглавлению работы,
исследовательской работы	есть ссылки на источники в тексте работы. 4-3 - В структуре работы есть неточности, негрубые ошибки и
(от 1 до 5 баллов)	недочеты.
(or i do a damios)	2–1 – Структура работы нечеткая, не соответствует оглавлению, нет
	ссылок на источники, форматирование не соответствует
	требованиям.

Максимальное количество баллов по результатам заочной экспертизы— 17.

Публичная защита работы

Критерии	Оценка		
1. Эрудиция	4 – Знание основных положений в избранной или сопредельной		
(от 1 до 4 баллов)	областях знаний, ответы на все вопросы экспертной комиссии,		
	касающиеся работы, умение вести диалог.		
	3 – Хорошая осведомлённость в избранной области знаний, ответил		

	не на все предложенные вопросы.
	2 – Посредственная осведомлённость в избранной области знаний.
	1 — Слабое представление об основах, истинах, достижениях в
	данной области, нет ответов на вопросы.
2. Устная защита	
'	4 – Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики,
(от 1 до 4 баллов)	используется план и презентация.
	3 – Упорядоченное, более или менее связное, но лексика
	маловыразительная, допускаются паузы, частые неоправданные
	обращения к тексту доклада.
	2 – Доклад зачитывается по подготовленному тексту, осмысленно, с
	пониманием.
2 10	1 – доклад зачитывается.
3. Композиция	3 – Имеется введение, обозначена цель, выдержана логика
доклада	построения, объём и требования к оформлению.
(от 1 до 3 баллов)	2 – Основные требования соблюдены посредственно.
	1 - Отсутствует стройность и последовательность изложения, слабо
. **	просматриваются цели, задачи, выводы.
4. Наглядность,	3 – все наглядные материалы (презентация, буклет, выставка, стенд,
сопровождающая	приложения к работе и т.п) выполнены эстетически правильно,
устную защиту	используются докладчиком для защиты.
(от 0 до 3 баллов)	2 – все наглядные материалы (презентация, буклет, выставка, стенд и
	т.п.) выполнены эстетически правильно, но докладчик не все
	использует в защите.
	1 – Материалы, подготовленные докладчиком, украшают доклад, не
	неся смысловой нагрузки.
	0 – наглядность не связана с докладом, выполнена неаккуратно,
	эстетический уровень низкий.
5. Мастерство	2 – выступление соответствует всем требованиям культуры речи
публичного	(четкость и ясность речи, отсутствие речевых, орфоэпических
выступления	ошибок).
(от 0 до 2 баллов)	1 – есть некоторые замечания по культуре речи.
	0 – Культура речи низкая, много речевых ошибок, орфоэпических
	ошибок.

Максимальное количество баллов за очный тур – 16.

Максимальное количество баллов за оба этапа – 33.

Экспертиза работ осуществляется экспертной комиссией.

Экспертные комиссии:

- осуществляют проверку представленных в оргкомитет Конференции научноисследовательских работ обучающихся в соответствии с критериями оценки;
 - заслушивают доклады, проводят дискуссии в день проведения Конференции;
 - выносят решения о победителях и призерах Конференции;
- представляют анализ научно-исследовательских работ, докладов, обобщают итоги работы секций;
- вносят предложения в оргкомитет по вопросам, связанным с совершенствованием организации, проведения, научно-методического обеспечения Конференции.

Члены экспертных комиссий имеют право:

- коллегиальным решением (открытое голосование) отклонить на заочном этапе представленную работу с соответствующей рецензией;
- в процессе публичной защиты работы остановить докладчика в случае превышения временного регламента;
 - отклонить некорректные вопросы участников дискуссии;
- задавать докладчикам вопросы, не содержащие элементов критики по содержанию работы.

Члены экспертных комиссий обязаны:

- соблюдать этику оценивания работ участников Конференции и проведения публичных заседаний;
- не допускать к докладчику вопросов, содержащих оценочные суждения и замечания по содержанию доклада и научного исследования;
 - принимать решения коллегиально путем открытого голосования.

Все решения экспертных комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председательствующими на заседаниях секций и экспертами секций.

Экспертный совет и экспертные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 к положению о VI республиканской НПК «Восхождение»

VI республиканская научно-практическая конференция «Восхождение»

СЕКЦИЯ ФИЛОЛОГИИ

Средства изображения войны в произведении Э. Веркина «Облачный полк»

Исследовательская работа

Выполнена обучающейся 7 класса МОУ «Суслонгерская СОШ» Петровой Викторией Владимировной

Научный руководитель – Иванова Марина Валерьевна, учитель литературы, МОУ «Суслонгерская СОШ»

пгт. Суслонгер, 2025 год

Список источников:

- 1. Веркин Э.Н. Облачный полк. СПб: ИД КомпасГид, 2012. 296 с.
- 2. Веркин Э. Автобиография. [Электронный ресурс] // Лаборатория фантастики. URL: http://www.fantlab.ru/autor3368 (дата обращения 12.01.2017).
- 3. Зверева Т.В. «Облачный полк» Э. Веркина: между фотографией и картиной. //Уральский филологический вестник, 2016. №3. С. 216–222.
- 4. Икона Георгий Победоносец [Электронный ресурс] // Православный церковный календарь. URL: https://azbyka.ru/days/sv-georgij-pobedonosec (дата обращения 02.02.2017).
 - 5. Корольков Ю.М. Лёня Голиков. М.: Малыш, 1980. 27 с.
- 6. Морозкина Е. Н. Псковская земля. [Электронный ресурс]. М.: Искусство, 1986 (2-ое издание, переработанное и дополненное). 176 с. URL: http://www.culture.pskov.ru/ru/legends/object/36. (дата обращения 03.02.20170).
- 7. Великомученник Георгий Победоносец. [Электронный ресурс]. // Православный календарь. URL: http://days.pravoslavie.ru/Life/life6523.htm (дата обращения 02.02.2017).
- 8. Карта Псковской области. [Электронный ресурс]. // Россия начинается здесь. Псковская земля. URL: http://www.culture.pskov.ru/ru/region/map (дата обращения 02.03.2017).
- 9. Смит Л. Веркин Эдуард, писатель: биография, творчество [Электронный ресурс] // ФБ.ru. UR: http://fb.ru/article/265792/verkin-eduard-pisatel-biografiya-tvorchestvo (дата обращения 12.01.2017).
- 10. Сухих. С.И. Сложная простота (Проблематика и поэтика повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда»), 2013 г. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2013 г. №5. С. 243–248.