

**Методические рекомендации для учителей русского языка
и литературы, осуществляющих подготовку обучающихся
к государственной итоговой аттестации по русскому языку**

(на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации
выпускников общеобразовательных учреждений Республики Марий Эл
по русскому языку в 2022-2023 гг.)

Авторы-составители:

Самсонова О.Н., канд.филолог.наук,
доцент кафедры

гуманитарного образования

ГБУ ДПО Республики Марий Эл

«Марийский институт образования»,

Михеева О.В., канд.филолог.наук,

доцент кафедры гуманитарного

образования ГБУ ДПО Республики

Марий Эл «Марийский институт

образования»

Йошкар-Ола

2023

В организации работы по повышению квалификации учителей, осуществляющих подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку, ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования» использует ежегодные сборники информационно-аналитических материалов «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений Республики Марий Эл по образовательным программам среднего общего образования», подготовленные ГБУ РМЭ «Центр информационных технологий и оценки качества образования», ежегодные отчеты председателей предметной комиссии по русскому языку, а также ежегодные «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по русскому языку», которые издаются ФИПИ (ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»).

ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования» в соответствии с графиком проводит семинары и вебинары, способствующие повышению квалификации учителей-предметников по программе «Методика подготовки учащихся к итоговой аттестации по русскому языку в 11 классах». Данная программа ежегодно обновляется в соответствии с изменениями в КИМ-ах экзаменационных работ ЕГЭ и с учетом анализа ЕГЭ, представленных в Сборниках информационно-аналитических материалов ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО».

В программу повышения квалификации «Методика подготовки учащихся к итоговой аттестации по русскому языку в 11 классах» включены вопросы, связанные с типичными ошибками выпускников, отмеченными в Сборнике информационно-аналитических материалов по результатам ЕГЭ: формирование культуры речи, навыков письменной речи, практической пунктуационной грамотностью, а также методические рекомендации учителям, подготовленные на основе анализа типичных ошибок выпускников.

В 2023 г. продолжалась корректировка экзаменационных моделей по большинству учебных предметов в соответствии с ФГОС. Все изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др. Структурно и содержательно КИМ по русскому языку проверяет сформированность всех определённых государственным образовательным стандартом компетенций (коммуникативной, лингвистической и языковой) в соответствии с обязательным минимумом основных образовательных

программ. Все основные характеристики экзаменационной работы в 2023 году сохранены. По уровню сложности экзаменационная работа содержит задания только базового уровня сложности.

В целом можно говорить об относительной стабильности результатов экзамена в 2023 году, поскольку распределение тестовых баллов по предмету в 2023 году в целом сопоставимо с результатами ЕГЭ в 2022 году. ЕГЭ по русскому языку в Республике Марий Эл прошел достаточно успешно, о чем свидетельствует средний тестовый балл - 71,2.

Анализ итогов ЕГЭ по русскому языку 2023 года показал, что основные трудности обучающихся связаны с типичными ошибками, которые повторяются из года в год.

В результате анализа выполнения заданий Части 1 КИМ ЕГЭ в 2023 году определена группа заданий с низким процентом выполнения: это 4 задания (12, 16, 21 и 25); они остались в этой группе, как и в 2022 году. (Средний процент решаемости задания 12 снизился на 8,4%, задания 21 – повысился на 0,2%; задания 25 – понизился на 6,5%). Можно выделить некоторые элементы содержания предмета, усвоение которых обучающимися нельзя считать достаточными:

1) задание 12 «правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий»;

2) задание 21 «пунктуационный анализ»;

3) задание 20 «знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи», которое в 2022 году было в группе со средним процентом решаемости (64,6%), а в 2023 году процент решаемости снизился на 5,6%;

4) задание 25 «логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста».

Таким образом, на низком уровне сформированности находятся умения в области лингвистического анализа текстов различных функциональных разновидностей языка, основных орфографических норм современного русского литературного языка, основных пунктуационных норм современного русского литературного языка. Кроме того, надо отметить те задания, в выполнении которых выпускники испытывали трудности:

1. задание 4 – орфоэпические нормы (постановка ударения);

2. задание 6 – лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости);

3. задание 13 – слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи;

4. задание 15 – Н и НН в словах различных частях речи;
5. задание 16 «пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами»;
6. задание 22 – текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста.

Традиционно сложными являются задание 23 «Функционально-смысловые типы речи». Это задание предполагает множественный выбор, что затрудняет его выполнение.

Особое внимание необходимо обратить на повторяющееся замечание о сложности для обучающихся применения правил на практике. Если уровень владения орфографическими, лексическими и пунктуационными нормами допустим в заданиях по алгоритму, то он значительно снижается в условиях самостоятельного письма. Выпускники в целом владеют нормами орфографии и пунктуации, действуя по соответствующему алгоритму. Но все эти знания остаются невостребованными, как только требуется умение применить теоретические знания при продуцировании собственной письменной речи. В связи с этим необходима активизация работы учителей русского языка и литературы в области развития навыков самостоятельной письменной речи учащихся. Уровень практической пунктуационной грамотности экзаменуемых невысок, причем этот уровень остается невысоким на протяжении всего времени, что проводится ЕГЭ.

Трудности экзаменуемых в выполнении задания 27 (написание сочинения-рассуждения) связаны с умением создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе текста. Задание 27 с развернутым ответом по русскому языку оценивается по двенадцати критериям. С 2022 года оно стало базового уровня сложности.

В задании 27 (сочинение) есть затруднения в разделах: «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста», «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм», «Точность и выразительность речи», «Соблюдение речевых норм», «Соблюдение языковых норм». Анализ развернутых ответов (задание 27) участников ЕГЭ позволяет говорить о том, что экзаменуемые успешно выделяют одну из проблем прочитанного текста (критерий К1) и позицию автора по этой проблеме (критерий К3). Наиболее распространённые ошибки экзаменуемых по критерию К2 (комментарий проблемы исходного текста) обусловлены в большинстве случаев незнанием функции, которую выполняет комментарий проблемы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции высказывания, а также поверхностным прочтением

самого исходного текста. Отсутствие необходимых знаний приводит к ещё одной ошибке по критерию К2 – неосознанному отступлению от проблемы.

Кроме того, анализ экзаменационных сочинений приводит к выводу, что участники ЕГЭ по русскому языку зачастую формально подходят к анализу смысловой связи между примерами-иллюстрациями. Выпускники часто пишут бездоказательно, не раскрывая каждую высказанную мысль, не приводя соответствующие доводы. При анализе смысловой связи между примерами-иллюстрациями нельзя ограничиваться простой констатацией факта наличия смысловой связи. Необходимо именно подробный анализ, то есть разбор, пояснения, расстановка нужных акцентов.

Выбирая слова и синтаксические конструкции при написании сочинения, во-первых, нужно добиваться того, чтобы обучающиеся отразили свой замысел более точно; во-вторых, во избежании однообразия нельзя использовать одни и те же слова и однотипные предложения; в-третьих, следует оформлять высказывания с учётом норм современного русского литературного языка.

Методическую помощь при подготовке к ЕГЭ по русскому языку могут оказать материалы, которые размещены на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ по русскому языку 2023 г.; открытый банк заданий ЕГЭ по русскому языку; навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку; видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

В качестве необходимых методических рекомендаций педагогам при подготовке к ЕГЭ по русскому языку нужно учесть следующее:

на основе отчета о результатах ЕГЭ в Республике Марий Эл в 2023 году включить в преподавание учебного предмета изучение тем, вызвавших наибольшие затруднения при выполнении заданий экзаменационной работы;

усилить акцент на тех разделах учебного предмета, которые направлены на формирование знаний, умений и навыков, дающих по результатам проведения ЕГЭ низкий уровень выполнения задания;

формировать у школьников навыки самооценки и рефлексии для объективного оценивания собственной письменной речи с точки зрения норм современного русского литературного языка;

формировать на основе выявленных типичных затруднений индивидуальные образовательные программы обучающихся по учебному предмету с целью достижения дифференцированных предметных и метапредметных результатов;

использовать в образовательном процессе комплекс методов обучения, организационных форм и средств обучения, которые позволяют эффективно

достигать планируемых результатов освоения средней общеобразовательной программы (в том числе понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, понимание необходимости активной самостоятельной познавательной деятельности обучающихся) на основе межпредметных связей с опорой на анализ результатов ЕГЭ по смежным предметам;

учителю русского языка и литературы необходимо организовать работу над богатством, точностью и выразительностью речи учащихся на уроках русского языка;

учитель должен владеть методикой написания сочинения-рассуждения по предложенному тексту, точным алгоритмом его выполнения;

поскольку в задании 27 выпускнику особенно трудно дается написание комментария к поставленной проблеме (приведение двух примеров из текста с обязательным пояснением к ним, определение смысловой связи между ними и анализ ее), а также обоснование собственной позиции на основе авторской, то учителю русского языка и литературы следует обратить внимание на работу с текстом, его осмысление, составление микротем к частям текста, на работу по обобщению содержания абзацев текста при составлении комментария;

для этого учителю русского языка и литературы было бы целесообразно использовать в работе технологию программированного обучения, а именно – по строго определенному алгоритму и образцам готовых сочинений, которые могут быть составлены в учебных целях учащимися с высокими образовательными результатами совместно с учителем. К сожалению, пока даже написание итогового сочинения как допуска к ЕГЭ по русскому языку не дает должного результата при сдаче ЕГЭ;

анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 года показал, что необходимо активизировать работу по совершенствованию содержательной и методической составляющей преподавания разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» предмета «Русский язык», а также нужна постоянная и целенаправленная работа с текстом. Недостатки в преподавании данных разделов приводят к недостаточной степени сформированности важнейших синтаксических и пунктуационных умений учащихся, к неумению составить самостоятельно 1-2 предложения как пояснение к примерам или 3-4 предложения как обоснование своей позиции при написании сочинения;

педагогам образовательных организаций рекомендуется акцентировать внимание при обучении русскому языку на дифференцированном подходе к обучению. Выпускник должен освоить знания об устройстве и функционировании родного языка, а также получить интенсивное развитие

речемыслительных, интеллектуальных и творческих способностей. Все это требует дифференцированного подхода к обучению, учета индивидуальных особенностей обучающихся. Главным в обучении должны стать потребности ученика. Важнейшим инструментом решения данной методической задачи является организация предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания; алгоритм решения заданий; отработка умений, необходимых для выполнения заданий;

в связи с этим изменяются и требования к современному уроку: он должен включать в себя дифференцированное содержание и степень помощи ученику. Учитель должен на уроке активнее организовывать учебную деятельность в разных формах: индивидуальной, парной, групповой; обучающийся должен на уроке учиться общению со своими сверстниками и учителем; обязательно осуществлять рефлекссию на уроке и в конце каждого учебного занятия;

наконец, своевременное выявление затруднений предметного и методического характера позволяет педагогу, на наш взгляд, анализировать и свою профессиональную деятельность, и труд коллег. А это может быть важнейшим инструментом преодоления трудностей, стимулом к самосовершенствованию. Только в условиях постоянного профессионально-личностного роста педагог сможет добиться повышения своего профессионального мастерства, более высокого уровня теоретических знаний и профессиональных умений при подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку, требования к которой повышаются в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов.

Литература

1. «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 2022 года общеобразовательных учреждений Республики Марий Эл по образовательным программам среднего общего образования». (Сборник информационно-аналитических материалов) – ГБУ РМЭ «Центр информационных технологий и оценки качества образования» - Йошкар-Ола, 2022.

2. Р.А.Доцинский, О.М.Крайник, Т.В.Соловьева. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по русскому языку. – М., ФИПИ, 2022.

3. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2023 года. Русский язык. – М., ФИПИ, 2023.