

Информационно-аналитическая справка по результатам диагностики профессиональных затруднений педагогов образовательных организаций Республики Марий Эл

В рамках реализации механизма управления качеством образования на региональном, муниципальном и школьном уровнях и выявления профессиональных дефицитов педагогических работников Республики Марий Эл было организовано проведение самодиагностики путем заполнения web-анкеты ЦНППМ (ссылка на анкету: <https://webanketa.com/forms/6cskgcsk6cqpas346xj3cdsj/>)

Диагностика профессиональных компетенций учителей проводилась на основании целей и задач, изложенных в следующих документах: Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; Основных принципах национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая Национальную систему учительского роста (НСУР), утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 г. № 3273-р».

Цель диагностики: выявление индивидуального уровня владения педагогами образовательных организаций Республики Марий Эл предметными, метапредметными и методическими компетенциями; выявление профессиональных дефицитов и определение индивидуальных образовательных маршрутов участников диагностики; развитие механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации, муниципалитета и республики.

Задачи диагностики:

- уточнить кадровый состав и распределить по кластерам: педагоги со стажем до 5 лет; 6-10 лет; 11-20 лет; 21-30 лет; 31-40 лет и более 40 лет;
- выявить профессиональные затруднения в целом, наиболее характерные для профессионального сообщества и для каждого кластера персонально;
- разработать и реализовать систему методических мероприятий, направленных на снижение профессиональных затруднений педагогов с учетом выявленных затруднений в общем и частном порядке.

Основные принципы проведения диагностики: добровольность участия, конфиденциальность данных и соблюдение прав и социальных гарантий педагогических работников.

Метод выявления профессиональных затруднений педагогов был основан на самооценке своих компетенций в рамках следующих направлений:

- оценка уровня предметных компетенций;
- оценка профессионально значимых личностных качеств;
- оценка компетентности в постановке целей и задач педагогической деятельности;
- оценка компетентности в мотивации учебной деятельности;
- оценка методических компетенций по организации образовательной деятельности обучающихся;
- оценка уровня вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс;
- оценка участия в системе обмена опытом педагога на федеральном, региональном, муниципальном и школьном уровнях.

Каждый критерий предполагал самооценку по пятибалльной шкале.

Участники диагностики профессиональных затруднений

К участию в диагностике приглашались учителя-предметники и другие категории педагогических работников всех типов образовательных организаций республики (городских и сельских). Всего в диагностике приняли участие 486 педагогических работников. Среди участников диагностики преобладают педагоги со стажем в диапазоне от 21 до 30 лет (36,8%). Молодые специалисты со стажем работы до 5 лет составили 9,2%. Специалисты со стажем от 6 до 10 лет представлены 10,9%; 11-20 лет – 19%; 31-40 лет – 20,7% и, наконец, более 40 лет – 3,4%. Вывод: такой контингент участников диагностики подтверждает то, что в образовательных организациях средний возраст специалистов варьируется в пределах от 44 до 53 лет, что является оптимальным для эффективного выполнения профессиональных задач.



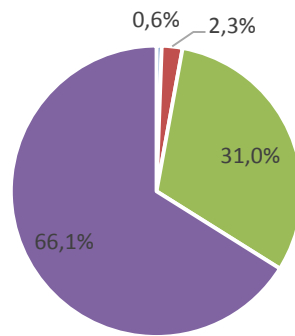
Оценка предметных компетенций

Наиболее благополучной зоной профессиональных компетенций по данным, полученным в результате диагностики, является уровень предметных компетенций. 66,1% педагогов оценили свой уровень предметных компетенций в рамках основной образовательной программы на пять баллов. Наименьший балл (два балла) в самооценке по данному показателю составил 0,6%. На четыре балла оценили свои предметные компетенции 31% учителей. На три балла – 2,3%. Вывод: большинство педагогов оценивают свои предметные компетенции на «отлично», что является, несомненно, показателем имеющегося высокого потенциала педагогических кадров.

Несколько ниже представленные показатели по предметным компетенциям в рамках подготовки к ГИА. Здесь ситуация следующая: 37,9% учителей оценили себя на пять баллов; на четыре балла оценили себя 46%; на три балла – 10,3% и на два балла – 1,7%. На самый низкий балл оценили себя 4% педагогов. Вывод: уровень компетентности педагогов в вопросах подготовки обучающихся к ГИА находятся на уровне среднего и выше среднего и нуждается в методической поддержке.

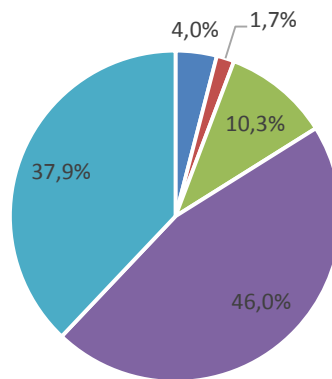
В рамках работы с одаренными детьми ситуация лучше, т.к. процент оценки на «отлично» составляет 54,6%. Самый низкий показатель по данному аспекту – 1,1%. Вывод: показатели по данному критерию демонстрируют наличие индивидуальных образовательных программ и подходов по работе с одаренными детьми.

в рамках основной образовательной программы, %



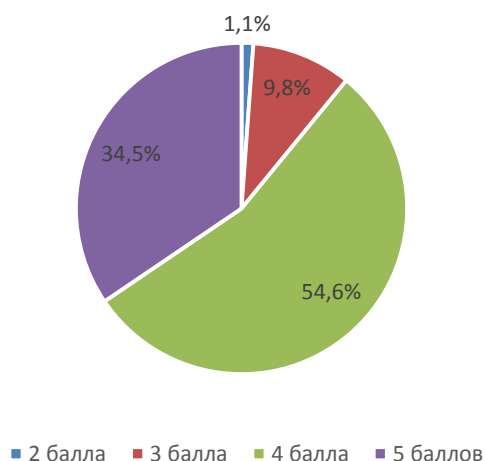
■ 2 балла ■ 3 балла ■ 4 балла ■ 5 баллов

в рамках подготовки к ГИА, %



■ 1 балл ■ 2 балла ■ 3 балла ■ 4 балла ■ 5 баллов

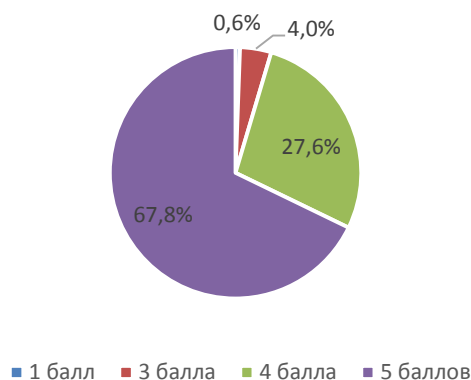
в рамках работы с одаренными детьми, %



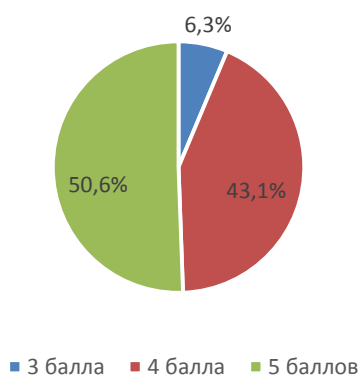
Оценка профессионально значимых личностных качеств

Данное направление было представлено оценкой по следующим позициям: эмпатийность, социорефлексия, эмоциональная устойчивость, позитивная направленность; самоорганизованность. Данные проведенной диагностики показывают, что педагоги оценивают свои профессионально значимые личностные качества достаточно высоко. Наибольший высокий показатель составляет 67,85 (эмпатийность); затем следует показатель «самоорганизованность» с оценкой на «пять» (62,1%) и, наконец, «позитивная направленность на педагогическую деятельность» с оценкой на «отлично» (55,2%). Вывод: результаты свидетельствуют о том, что профессионально значимые личностные качества педагогов находятся на высоком уровне.

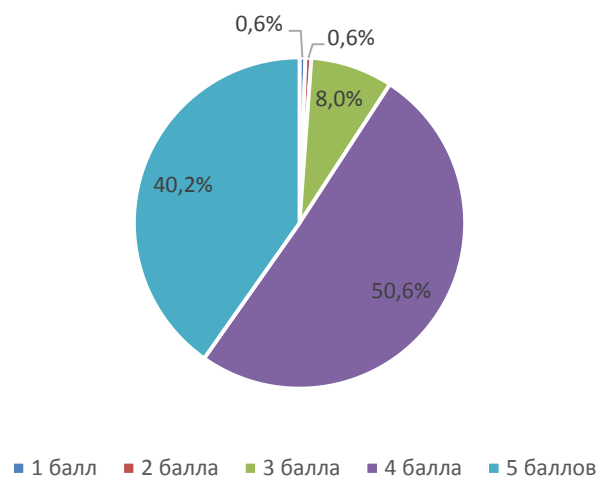
Эмпатийность (способность чувствовать эмоциональное состояние другого человека, осознавать степень его переживаний), %



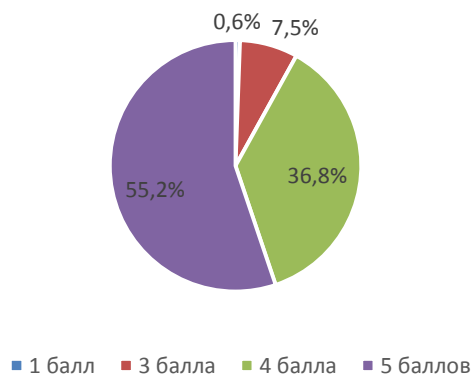
Социорефлексия (стремление и умение педагога посмотреть на себя глазами других),
%



Эмоциональная устойчивость, %



Позитивная направленность на педагогическую деятельность и уверенность в себе, %

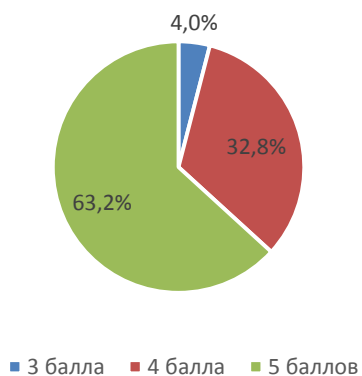




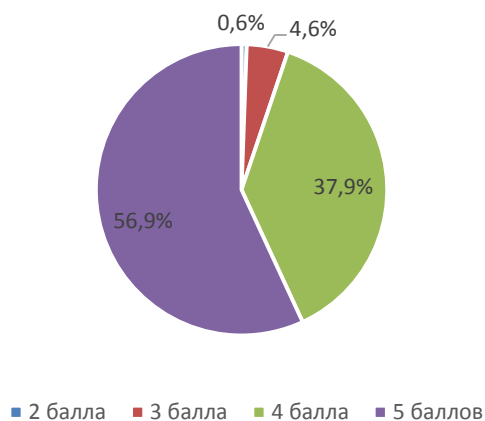
Оценка компетентности в постановке целей и задач педагогической деятельности

По результатам самооценки по данному направлению можно сделать вывод, что педагоги не имеют существенных проблем, т.к. показатели следующие: на «пять» и «четыре» оценили себя 63,2% и 32,8% педагогов соответственно. По критерию «умение перевести тему урока в педагогическую задачу» ситуация также стабильно высокая: 56,9% и 37,9% учителей оценили себя на «отлично» и «хорошо». Наименьший показатель здесь 0,6% (оценка «два»). 4,65% учителей оценили себя на оценку «три». Умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач также представлено на высоком уровне (52,3% и 41,4% соответственно). 6,3% учителей имеют проблемы с вовлечением обучающихся в целеполагание. Вывод: педагоги владеют методикой постановки целей и задач педагогической деятельности и умеют вовлечь обучающихся в целеполагание на достаточно высоком уровне.

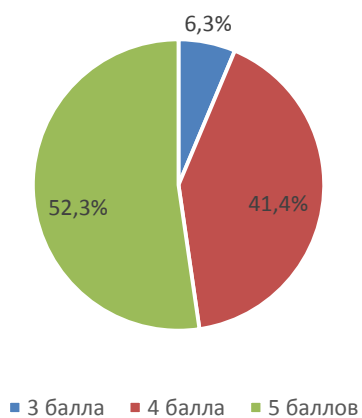
Умение ставить педагогические цели с учетом
возрастных и индивидуальных особенностей
обучающихся, %



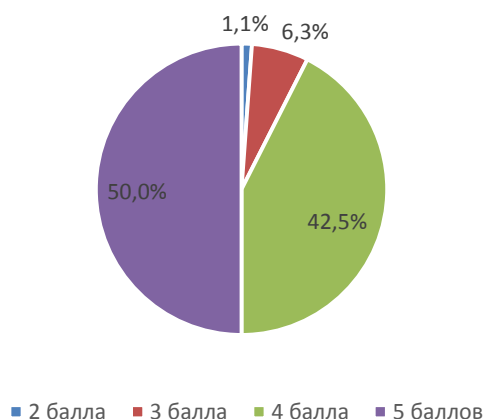
Умение перевести тему урока в
педагогическую задачу, %



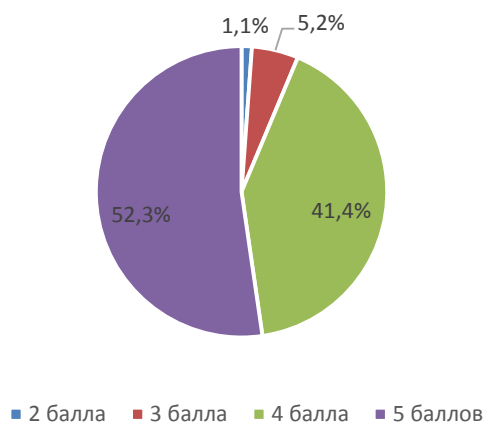
Умение вовлечь обучающихся в процесс
формулирования целей и задач, %



Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности, %



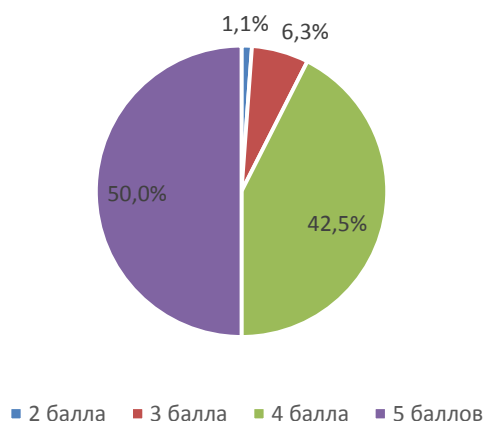
Умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся, %



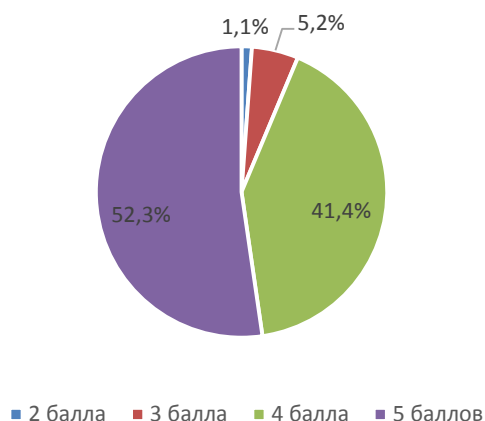
Оценка компетентности в мотивации учебной деятельности

Данное направление включало такие критерии как «умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности» и «умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся». Результаты самооценки показывают, что у педагогов нет затруднений по данному аспекту, т.к. 50% и 42,5% педагогов оценивают себя на «отлично» и «хорошо». Вывод: педагоги владеют методами и приемами мотивации обучающихся к учебной деятельности на достаточно высоком уровне.

Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности, %



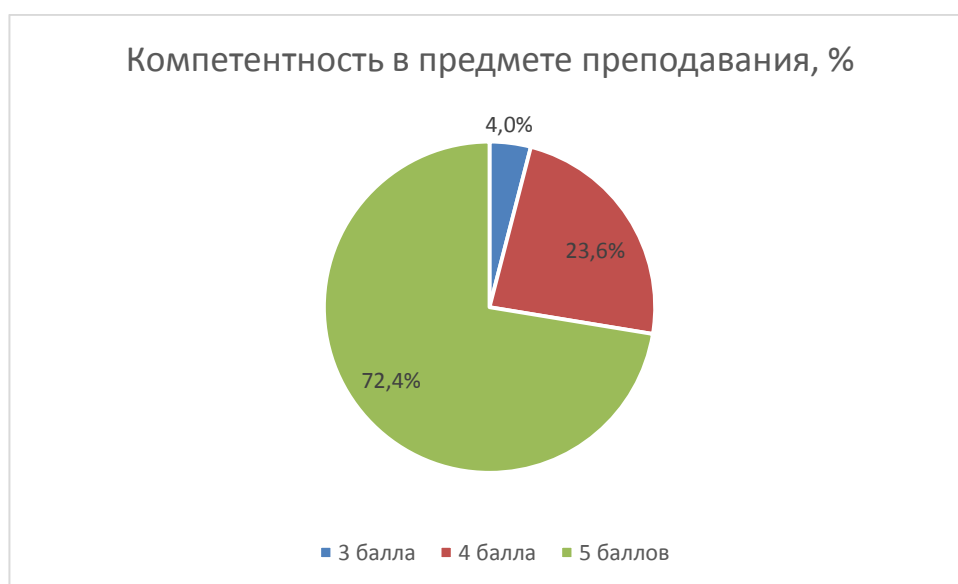
Умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся, %



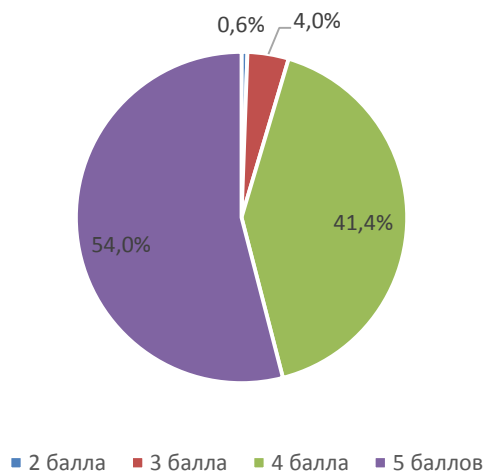
Оценка методических компетенций по организации образовательной деятельности обучающихся

Данное направление включало самый широкий набор оцениваемых позиций. Они следующие: «Компетентность в предмете преподавания»; «Компетентность в методах преподавания»; «Компетентность в субъективных условиях деятельности (знание учеников и учебных коллективов)»; «Умение разработать учебную программу, выбрать учебники и учебные комплекты»; «Умение принимать решения в различных педагогических ситуациях»; «Компетентность в формировании способов

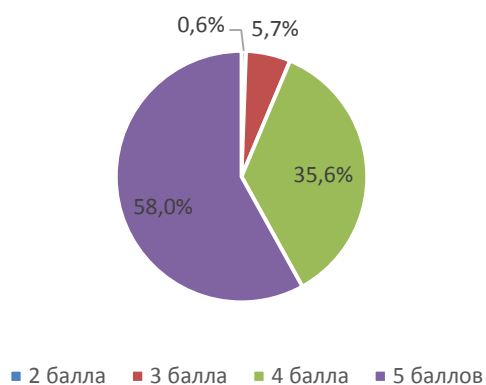
умственной деятельности»; «Компетентность в педагогическом оценивании»; «Компетентность в использовании современных средств обучения»; «Общепользовательская ИКТ-компетентность»; «Общепедагогическая ИКТ-компетентность»; «Коммуникативная компетентность»; «Поликультурная компетентность»; «Правовая компетентность»; «Умение работать с обучающимися с рисками учебной неуспешности (пропускающими уроки, с девиантным поведением, из неблагополучных семей)». Самым высоким показателем среди перечисленных является показатель по предмету преподавания. Его оценили на «пять» 72,4% учителей. Еще 23,6% оценили себя на «четыре». Несколько ниже результаты по методам преподавания. Здесь результаты следующие: 54% и 41,4% педагогов оценили себя на «отлично» и «хорошо». По критериям, связанным с разработкой учебных программ, выбором УМК, умением принимать решения в различных педагогических ситуациях, педагогическим оцениванием, а также использовании современных средств обучения результаты выше 50% на оценку «пять» и более 40% на оценку «четыре». Наибольший результат составляет 65,5% (педагогическое оценивание). Однако по позициям, связанным с ИКТ-компетентностью показатели на оценку «отлично» ниже 50%. Такая же ситуация с общепедагогической ИКТ-компетентностью. Вывод: данная зона является наименее благополучной и требует методического сопровождения в индивидуальном порядке. Также требует актуализации такой аспект как «умение работать с обучающимися с рисками учебной неуспешности».



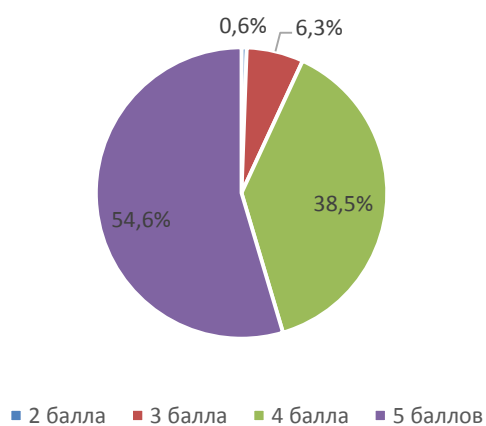
Компетентность в методах преподавания, %



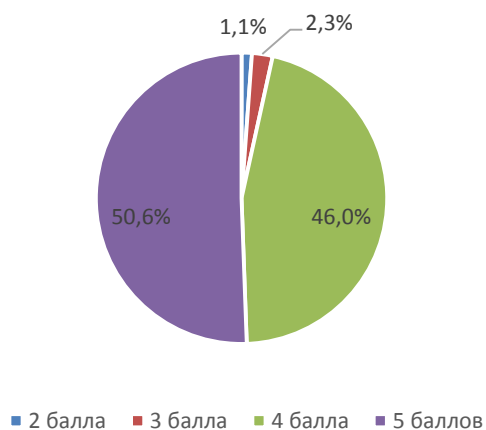
Компетентность в субъективных условиях деятельности (знание учеников и учебных коллективов), %



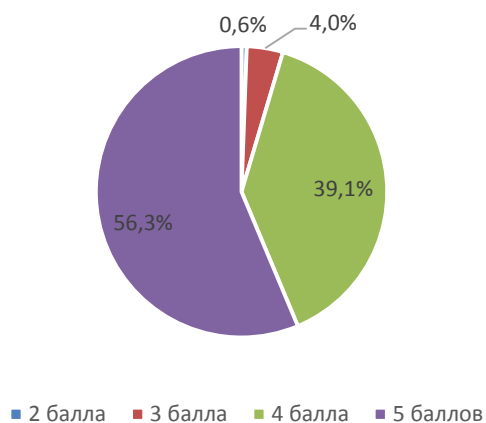
Умение разработать учебную программу, выбрать учебники и учебные комплекты, %



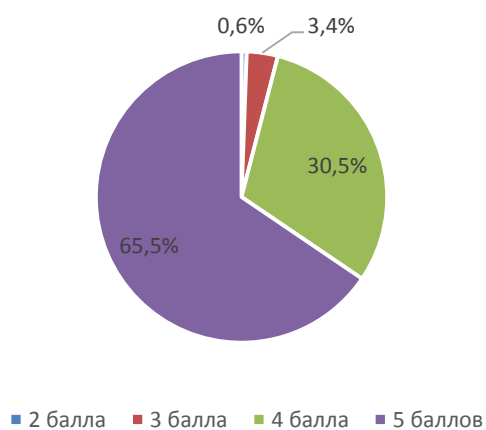
Умение принимать решения в различных педагогических ситуациях, %



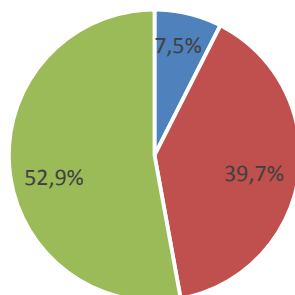
Компетентность в формировании способов умственной деятельности, %



Компетентность в педагогическом оценивании, %

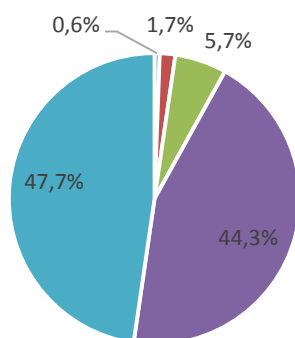


Компетентность в использовании современных средств обучения, %



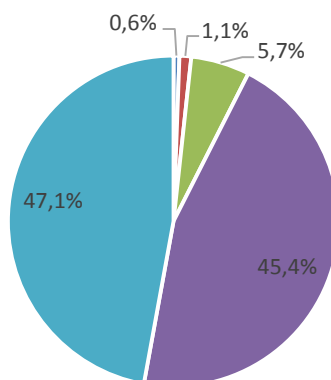
■ 3 балла ■ 4 балла ■ 5 баллов

Общепользовательская ИКТ-компетентность, %



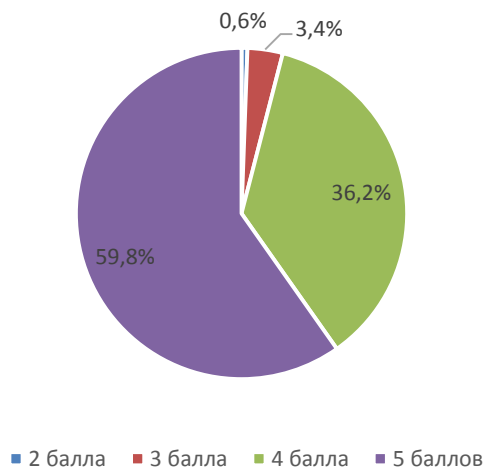
■ 1 балл ■ 2 балла ■ 3 балла ■ 4 балла ■ 5 баллов

Общепедагогическая ИКТ-компетентность, %

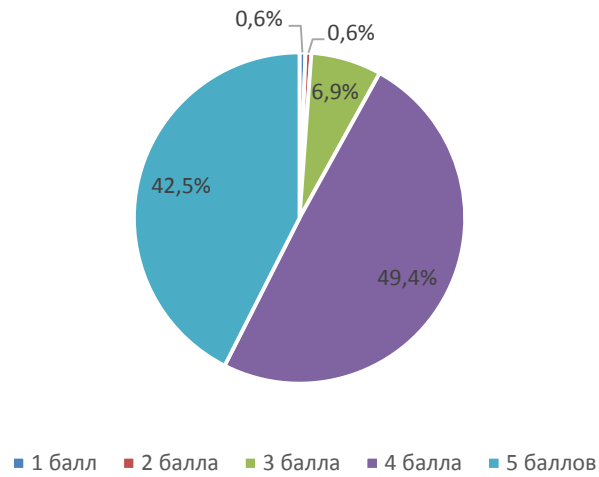


■ 1 балл ■ 2 балла ■ 3 балла ■ 4 балла ■ 5 баллов

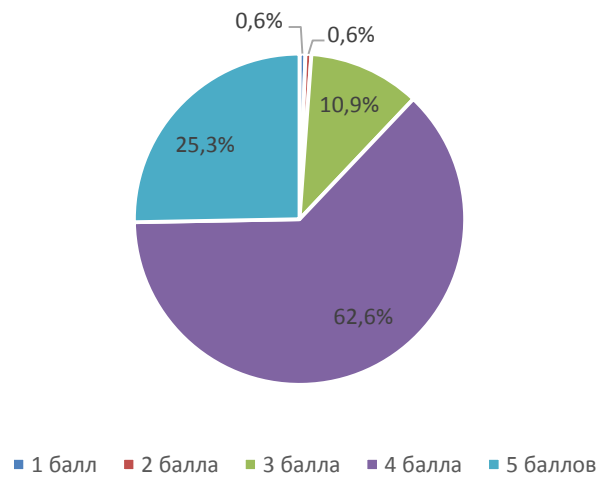
Коммуникативная компетентность, %



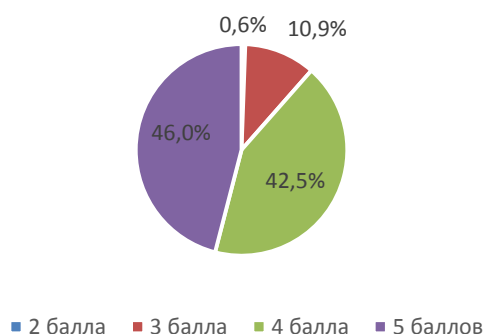
Поликультурная компетентность, %



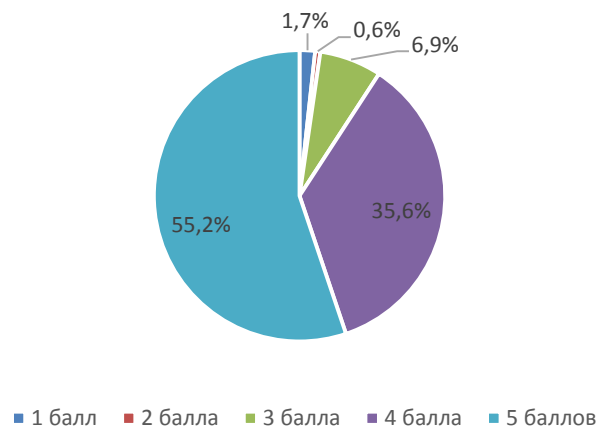
Правовая компетентность, %



Умение работать с обучающимися с рисками учебной неуспешности (пропускающими уроки, с девиантным поведением, из неблагополучных семей), %



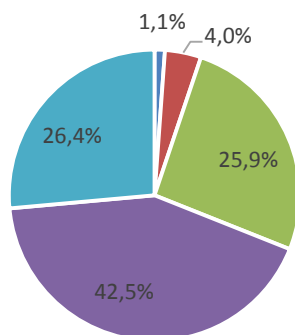
Оцените следующие компетентности по 5 бальной шкале *, %



Оценка уровня вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс

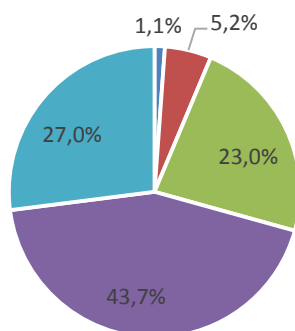
Данное направление имеет самый низкий уровень показаний и должно стать объектом контроля со стороны администрации и классных руководителей. Средние значения по направлению следующие: на максимальный балл оценили степень заинтересованности учебным процессом со стороны родителей только 26,4% учителей. О проявлении родителями поддержки детей в учебе максимальный балл поставил 27% учителей. Вывод: вопрос работы оценивается как недостаточный.

Степень заинтересованности учебным процессом со стороны родителей, %



■ 1 балл ■ 2 балла ■ 3 балла ■ 4 балла ■ 5 баллов

Проявление родителями поддержки детей в учебе, %



■ 1 балл ■ 2 балла ■ 3 балла ■ 4 балла ■ 5 баллов

Оценка участия в системе обмена опытом педагога на федеральном, региональном, муниципальном и школьном уровнях

Диагностика показала, что большая часть педагогов участвует в мероприятиях по обмену опытом на школьном уровне (60,9%) и муниципальном уровне (69,5%); на региональном уровне – 47,1%. Самый меньший показатель – на федеральном уровне (12,6%). Вывод: в основном педагоги участвуют в обмене опытом на школьном и муниципальном уровнях.



На основании сделанного анализа по результатам диагностики профессиональных затруднений педагогов образовательных организаций Республики Марий Эл **рекомендуется:**

Образовательным организациям:

- изучить данные диагностики и довести их до педагогов;
- работу методической службы образовательных организаций (ШМО) направить на устранение профессиональных дефицитов;
- направить педагогов на курсы повышения квалификации по соответствующим выявленным затруднениям.

Муниципальной методической службе:

- провести анализ результатов диагностики профессиональных затруднений и принять управленческие решения;
- обсудить проблему на заседаниях районных ШМО и других организационных структур;
- направить на курсы повышения квалификации педагогов по выявленным затруднениям.

ЦНППМ:

- определить и сформировать ИОМ педагогов по выявленным затруднениям;
- разработать новые и модернизировать имеющиеся дополнительные профессиональные программы ПК по выявленным профессиональным затруднениям педагогов.