

Министерство образования и науки РМЭ
ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»

С.Н. Федорова

Диагностическое сопровождение развития этнокультурной личности дошкольника

Учебное пособие

Йошкар-Ола
2013

УДК 373.2
ББК Ч 410.025.2я73
Ф 33

*Рекомендовано научно-методическим советом
ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»*

Рецензенты:

М.Б. Кожанова, доктор педагогических наук,
профессор кафедры дошкольной и социальной педагогики
ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»;
З.А. Васильева, главный специалист по информационно-методическому
обеспечению Управления образования администрации
городского округа «Город Йошкар-Ола»;
Е.И. Игнатьева, канд. филол. наук, заведующий кафедрой
марийской филологии и культурологии
ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»

Федорова С.Н.

Ф 33 Диагностическое сопровождение развития этнокультурной личности
дошкольника: Учебное пособие / С.Н. Федорова. – Йошкар-Ола:
ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования», 2013. – 84 с.
ISBN 978-5-4325-0086-1

Учебное пособие содержит комплекс диагностических методик для детей дошкольного возраста, их родителей и педагогов ДОУ по этнокультурному направлению.

Рекомендуется практическим работникам в сфере дошкольного образования, студентам педагогических специальностей, родителям и всем интересующимся проблемами развития этнокультурной личности дошкольника.

УДК 373.2
ББК Ч410.025.2я73

ISBN 978-5-4325-0086-1

В авторской редакции.

© ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования», 2013
© Федорова С.Н., автор, 2013

Введение

Создание условий для полноценного этнокультурного развития современного ребенка – одна из социально-педагогических задач, стоящих перед дошкольным учреждением. Причем, успешная реализация этой задачи будет во многом зависеть от того, насколько педагог ДОО владеет методиками этнокультурного развития детей и учитывает в своей деятельности результаты этого мониторинга.

Реализация диагностической функции требует от специалистов дошкольных образовательных учреждений (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.) знания родного языка ребенка, ибо практический опыт психолого-медико-педагогической службы показывает, что специалист, не владеющий методиками и родным для ребенка языком, допускает ошибки и погрешности в интерпретации его ответов. «Так, например, в экспериментальном исследовании Э.Н. Абуталиповой, посвященном коррекционно-диагностической деятельности психолого-медико-педагогических консультаций РБ (2003 г.), выявлено примерно 12% детей с нормальным развитием, испытывающими трудности из-за двуязычия. При первичном обследовании они были диагностированы как умственно отсталые (2%), задержкой психического развития (3%), общим недоразвитием речи (7%). Источником диагностических ошибок могли служить трудности понимания инструкций и вербализации ответов на русском языке». Часто в диагностических методиках не учитываются особенности культурной традиции (например, у многих народов имеются табуированные темы, ценностные ориентации, о которых не принято говорить). Поэтому в ряде случаев требуется «медиатор» - представитель коренного народа, переводчик и интерпретатор мотивов проводимого исследования.

Складывающаяся ситуация диктует необходимость наличия в штате любого учреждения специалистов, ведущих при необходимости обследование на родном языке ребенка и способных осуществлять перевод, адаптацию и интерпретацию соответствующих методик. Конечно, это довольно сложная задача, но в современных полиэтнических условиях она требует своего разрешения.

1. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Проблемы внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов в практику работы дошкольных образовательных учреждений являются одними из самых актуальных на настоящий момент. В соответствии с ФГОС ДО строится образовательная программа дошкольного образования, которая состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Обе части являются взаимодополняющими и необходимыми с точки зрения реализации требований Стандарта [3]. Обязательная часть Программы предполагает комплексность подхода, обеспечивая развитие детей во всех пяти взаимодополняющих образовательных областях. И если с первой частью основной образовательной программы все более или менее понятно: разработка обязательной части обеспечивается уполномоченным федеральным государственным органом (объем: не менее 60% времени, необходимого для реализации программы), то вторую часть формируют сами участники образовательного процесса (объем: не более 40% времени, необходимого для реализации программы). Часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений, может включать различные направления, выбранные участниками образовательных отношений из числа парциальных и иных программ и/или созданных ими самостоятельно. Данная часть Программы должна учитывать образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов и, в частности, может быть ориентирована на: специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Именно в этой части обеспечивается воспитание этнокультурной личности [2], способной ориентироваться в национальной культуре, обладающей опытом этнокультурной деятельности. Стратегическая задача этого направления - формирование этнической идентичности детей - реализуется через такие тактические задачи, как:

- изучение истории республики во взаимосвязи с культурой и историей России, раскрытие духовных ценностей литературы и искусства, ознакомление с произведениями музыки, литературы, живописи, через творчество национальных композиторов, писателей, художников и т.д.
- воспитание уважения к прошлому своего народа, любви к родному краю;
- знакомство с символами республики (герб, флаг, гимн);

- развитие интереса к национальным традициям, художественным промыслам, декоративно-прикладному творчеству народа;
- обогащение и развитие речевой культуры посредством изучения родного языка и знакомства с языковыми особенностями народов других национальностей, проживающих на территории республики;
- формирование толерантности, чувства уважения к другим народам, их культуре и др.

Региональный компонент предусматривает воспитание детей в среде с национальным колоритом: изучение марийского языка, ознакомление детей с художественной литературой, музыкой, изобразительным искусством марийского народа, знакомство с его укладом жизни. Принцип интеграции образовательных областей позволяет организовать эту работу многогранно. Например, планируя работу по образовательным областям «Социализация», «Физическая культура», «Коммуникация» можно через игровые технологии познакомить детей с обычаями и традициями марийского народа, национальными видами спорта, провести соревнования национальных героев («Изи Акпарс»), конкурс речевой культуры («Маленький дипломат») и т.д. Региональный компонент реализуется и через организацию проектной деятельности в ДОУ. Дети совместно с родителями участвуют в подготовке проектов на тему: «Марийские имена», «История моего рода», «Жемчужины Республики Марий Эл» и др. Финальный аккорд - «Неделя родного края» или костюмированное шоу «Этнопутешествие по Республике Марий Эл».

Сопровождение представляет собой целостную, системно-организованную деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного развития каждого ребенка. В задачи педагогического сопровождения: входит оказание педагогической помощи в успешной адаптации каждого ребенка в этнокультурной среде и формирование системы этнокультурных знаний, умений и навыков ребенка, лежащих в зоне его ближайшего развития.

В детском саду необходимо работу по этнокультурному развитию детей необходимо вести с учетом современных требований. Прежде всего, необходимо: пересмотреть программные темы и провести их анализ с целью выявления имеющихся резервов для усиления этнокультурологической направленности изучаемого материала; определить параллели в традициях и обычаях народов совместного проживания, сопоставить малые жанры устного народного творчества; обеспечить постепенное усложнение материала о культурных особенностях региона для детей разных возрастных групп

(с учетом принципа доступности); подобрать новые технологии обучения в условиях диалога культур, представляющие собой единство когнитивного, эмоционального и поведенческого аспектов личности ребенка; использовать методы приобщения к разным культурам, ставящим ребенка в позицию субъекта деятельности.

Для того, чтобы систематизировать работу по реализации регионального компонента в ДОУ, можно составить план:

N	Направление работы	Итоговые формы
1	Обследование уровня этнокультурного развития детей разных возрастных групп	Карта обследования уровня этнокультурного развития детей младшего, среднего, старшего дошкольного возраста
2	Оценка этнокультурной деятельности воспитателя	Оценочный лист «Использование регионального компонента в воспитательно – образовательном процессе»
3	Оценка создания этнокультурно-развивающей среды: • в группе • в ДОУ	Оценочный лист «Создание этнокультурно-развивающей среды в группе» Оценочный лист «Создание этнокультурно-развивающей среды в ДОУ»
4	Оценка планирования работы	Карта проверки плана воспитательно-образовательного процесса по этнокультурному развитию дошкольников
5	Оценка форм взаимодействия с родителями по этнокультурному развитию дошкольников	Карта анализа наглядной информации, планирования и организации мероприятий для родителей по этнокультурному развитию дошкольников

2. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА: МЕТОДИКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ.

2.1. Адаптивная методика (Е.И. Николаевой, М.Л. Поведен- нок) [4].

Цель: изучить особенности представлений детей о расовых, национальных и культурных особенностях людей, выявить интерес к обсуждению вопросов о расах и этносах.

Стимульный материал: глобус, карта мира с изображением жителей земли.

Предъявление задания:

1. Посмотри на глобус (карту мира) – как много на земле разных морей, земель, рек, гор.... Знаешь, на планете есть несколько континентов – огромных территорий, которые называются: Африка, Америка, Евразия, Австралия. На них расположено множество стран, в которых живут люди, не похожие друг на друга внешне. Например, у них кожа отличается друг от друга по цвету. Людей, с каким цветом кожи ты знаешь? Где они живут – назови, а я покажу на карте (глобусе).

Если ребенок не может ответить на вопросы, то взрослый дополнительно спрашивает у него:

- Какого цвета твоя кожа? Все называют нас людьми белой расы. На каких континентах, в каких странах еще живут люди белой расы?

- А ты знаешь, что в Африке живут негры? Мы называем их людьми черной расы.

- А в Азии живут с желтым цветом кожи.

- Ты бы хотел (а) бы поиграть с детьми другой расы? Какой?

2. Знаешь ли ты, что на земле живут люди разных национальностей?

- Какие национальности ты знаешь?

- Хотел (а) бы ты поиграть с детьми других национальностей? Каких?

- Как ты думаешь, в какие игры играют эти дети? В какие игры играли бы Вы?

3. Знаешь ли ты, что в разных странах люди по-разному отмечают праздники?

- Ты бы хотела (а) узнать, как отмечают праздники дети в других странах?

- А как ты думаешь, какие праздники отмечают дети всех национальностей?

2.2. Проявления этнотолерантных установок [4].

Цель: определить своеобразие представлений детей о национальностях России, национальных и культурных особенностях жизни сверстников «ближнего зарубежья», а также изучить интерес дошкольников к этническим проблемам.

Вопросы детям:

1. Знаешь ли ты, что в России живут люди различных национальностей?
2. Какие национальности ты знаешь, которые живут в России?
3. Кто ты по национальности?
4. Есть ли в твоей семье родственники другой национальности? Какой?
5. Есть ли среди твоих друзей дети другой национальности? Какой?
6. Что ты можешь о них рассказать?
7. Хотел бы познакомиться с детьми другой национальности? Почему?
8. Хотел бы ты поиграть с детьми другой национальности? Почему?
9. В какие игры ты бы поиграл с детьми другой национальности?

Способы обработки и анализа ответов детей на вопросы бесед № 1-2.

В процессе бесед фиксируются и оцениваются баллами ответы детей на вопросы с позиции проявления этнотолерантных установок.

Проявление когнитивного компонента этнотолерантности (представления детей, их полнота, системность, стремление к получению новых знаний).

1 балл – представления отсутствуют, иногда ошибочны или отрывочны, бессистемны, ребенок не проявляет стремления к их расширению.

2 балла – представления о расовых, национальных и культурных особенностях людей мира отсутствуют или очень фрагментарны; представления о национальном составе жителей России и о национальностях своих родственников и друзей находятся в стадии становления, формализованы, не осознанны, получены исключительно из житейского опыта, не системные, ребенок проявляет ситуативное желание пополнить свои знания, иногда задавая ответные вопросы экспериментатору.

3 балла – представления более полные, не достаточно систематизированные, основаны на личном опыте и опыте просмотра теле-

передач, кинофильмов, реже – на литературном опыте; ребенок стремится к получению новых знаний, задавая экспериментатору вопросы, выясняя у него справедливость своего мнения, вызывая его на обсуждение некоторых вопросов, высказывание им личного мнения.

Проявление эмоционального компонента этнотолерантности (интерес к представителям разных этносов, желание организовать содержательную совместную деятельность с детьми других национальностей).

1 балл – интерес к этнической проблематике отсутствует, часто проявляется сдержанно-негативное отношение к людям других рас и национальностей; ребенок не хочет знакомиться и играть с другими детьми.

2 балла – отношение к сверстнику другой национальности индифферентно, интерес не устойчив, изменяется под воздействием внешней ситуации, личных желаний и потребностей; в целом ребенок проявляет не ярко выраженное желание познакомиться и поиграть с иностранными сверстниками, но при этом не может мотивировать свою позицию.

3 балла – интерес к представителям разных этносов выражен достаточно ярко и усиливается в процессе общения с экспериментатором по этой проблеме; ребенок проявляет желание налаживать с разными людьми добрые бесконфликтные отношения, организовывать совместную деятельность с детьми других национальностей (познакомиться и поиграть со сверстниками других национальностей, при этом мотивируют и аргументируют свою позицию).

Результаты анализа ответов детей заносятся в таблицу.

- 1) Ф. И. ребенка, возраст;
- 2) компоненты этнотолерантности: когнитивный (представления), эмоциональный (интерес);
- 3) о расовых, национальных и культурных особенностях людей мира;
- 4) о национальном составе жителей России;
- 5) о представлениях о национальностях своих родственников и друзей;
- 5) о представителях разных этносов к совместной деятельности с детьми разных наций.

2.3. Экспериментальная ситуация «Выбери друга для игры» (адаптированная методика Е.И. Николаевой, М.Л. Поведенок) [4].

Цель: выявить у детей старшего дошкольного возраста особенности эмоционального отношения к детям другой национальности (расы).

Стимульный материал: изображения детей различных рас (европеоидная раса, негроидная, монголоидная, различных национальностей (англичане, китайцы, индийцы, африканцы, русские, армяне, грузины, украинцы).

Предъявление задания: представляет собой игровую ситуацию, в которой перед ребенком располагаются изображения детей различных рас (в каждой паре мальчик и девочка) и предлагается выбрать того, с кем хотелось бы играть.

1 этап: ребенку предлагается выбрать 1-2 рисунка из набора. По поводу каждого выбора задаются следующие вопросы:

- Почему выбран этот ребенок (пара детей)?
- Что нравится в нем?
- Что не очень нравится?
- Как ты думаешь, какой у него характер?
- А как он себя ведет?
- Как ты думаешь, он любит играть? Какие игры он любит?
- Ты хотел бы с ним поиграть?
- Что бы ты хотел узнать, спросить у этого ребенка?
- Как ты будешь относиться к этому ребенку, если он придет к нам в гости?

- Ты хотел бы подружиться с этим ребенком?

2 этап: ребенку предлагается набор рисунков детей различных национальностей, одетых в национальные костюмы. Последовательно задаются вопросы предыдущей серии.

2.4. Экспериментальная ситуация «Нужен твой совет» [4].

Цель: изучить особенности представлений у детей 5-7 лет о необходимости уважительного, доброжелательного отношения к детям другой национальности и знание способов налаживания дружеских взаимоотношений с ними.

Предъявление задания: воспитатель приходит в группу и рассказывает ребенку о том, что в соседнем детском саду появился мальчик, который приехал из другой страны, он плохо говорит на русском языке, с ним никто не хочет играть, все дети над ним смеются, его обижают и не разговаривают с ним, поэтому этот мальчик очень грустит и не хочет ходить в детский сад.

Далее задается вопрос: «Что можно посоветовать детям из группы, в которой находится этот мальчик?». В случае затруднения, воспитатель задает ребенку следующие вопросы:

- Можно ли так поступать с ребенком, который приехал из другой страны?
- Почему нельзя смеяться над этим ребенком?
- Как надо себя вести в присутствии ребенка, который плохо понимает русский язык?
- Как надо относиться к детям, которые приезжают к нам из других стран, к детям другой национальности (расы).

2.5. Экспериментальная ситуация «Невыдуманная история» [4].

Цель: выявить уровень сформированности представлений у детей 5-6 лет об уважительном, доброжелательном отношении к детям другой расы и умений налаживать дружеские взаимоотношения с ними.

Стимульный материал: для решения проблемной ситуации предлагается коллаж по содержанию рассказа воспитателя, на которой схематично изображены герои ситуации: в центре – афроамериканская девочка, справа – дети, которые обижали девочку (-, а слева дети, которые с ней подружались (+). В каждой группе детей имеется силуэт «без лица», с которым ребенок может соотнести то место, которое он бы занял в данной ситуации.

Предъявление задания: воспитатель рассказывает ребенку ситуацию: «Представь себе, что вчера ты гулял с мамой на детской площадке. Было много детей, все весело (в зависимости от сезона) катались с горки, играли в снежки и веселились. И вдруг на площадке появилась девочка, у которой были черные кудрявые волосы и темная кожа. Несколько детей решили с ней подружиться и стали играть, делились своими игрушками, а другие дети начали ее обижать, не хотели с ней разговаривать, смеялись над девочкой, потому, что она не была похожа на всех остальных детей. Посмотри, я нарисовала про этот случай картинку (показ) ».

Далее задаются вопросы:

- Могла ли случиться это история в реальной жизни?
- А в какой группе детей находился бы ты? Покажи «свое место» в этой ситуации. Почему бы ты был среди этих детей?
- Как ты думаешь, почему одни дети стали обижать девочку-негритянку, а другие начали ее защищать и играть с ней, были не против того, чтобы с ней подружиться?
- А что говорили те дети, которые обижали девочку-негритянку?

• Как ты думаешь, каким образом другие дети защищали девочку, непохожую на других?

Способы обработки и анализа материалов экспериментальных ситуаций.

В ходе обсуждения экспериментальных ситуаций фиксируются и оцениваются баллами ответы детей на вопросы с позиции проявления этнотолерантных установок.

Проявление когнитивного компонента этнотолерантности (представления детей, их полнота, системность).

1 балл – представления о необходимости уважительного, доброжелательного отношения к детям другой национальности и знание способов налаживания дружеских взаимоотношений с ними отсутствуют.

2 балла – ребенок имеет довольно формализованные представления о необходимости уважительного, доброжелательного отношения к детям другой национальности; совместную игру рассматривает как основной способ налаживания дружеских взаимоотношений с ними.

3 балла – представлений о необходимости уважительного, доброжелательного отношения к людям и детям другой национальности, а так же знание способов налаживания дружеских взаимоотношений с ними сформированы на начальном уровне; ребенок более осознанно подходит к вопросу налаживания дружеских отношений с детьми других рас и национальностей, считая важным для этого не только игру, но и содержательное общение, выражая при этом желание самому другой язык или помочь иностранцу освоить русский язык.

Проявление эмоционального компонента этнотолерантности (интерес к представителям разных этносов, желание организовывать содержательную совместную деятельность с детьми других национальностей).

1 балл – ребенок отказывается от общения и совместных игр с детьми различных рас и национальностей, дает им отрицательную эмоциональную оценку, не может определить свое отношение к детям других национальностей и рас.

2 балла – интерес к напарнику для игры и общения основан на общепозитивном отношении к сверстникам; ребенок проявляет не яркое желание «в общем» узнать «про жизнь, интересы» детей, и более заинтересованы в информации об играх и игрушках детей различных рас и национальностей; проявляет желание познакомиться с «другими» детьми, поиграть, показать свои игры и игрушки.

3 балла – интерес и желание к совместной деятельности с детьми разных этносов выражен более ярко, проявляется в желании

подробнее узнать не только про игры, игрушки, праздники, но и про природу, историю, культуру, язык и другие способы общения в других странах, а также про расовые и национальные особенности иностранных детей.

Проявление поведенческого компонента этнотолерантности (практические умения общения и взаимодействия с представителями других рас и национальностей).

1 балл – практические умения не сформированы и проявляются только в высказываниях о необходимости соблюдения правил вежливого общения по указанию взрослых.

2 балла – умения организовывать общение и совместные игры находится в стадии становления, проявляются фрагментарно, определяются личными интересами ребенка; умения действовать в конфликтной ситуации отсутствуют, ребенок стремится обратиться за помощью взрослого.

3 балла – умения общаться и взаимодействовать с детьми – представителями других рас и национальностей находится в стадии становления, выражаются в речи-рассуждении о нормах и правилах взаимодействия, освоенных с помощью взрослых; умения действовать в конфликтной ситуации межэтнического общения развиты на начальном уровне, определяются общими толерантными установками ребенка или ранее слышанными объяснениями взрослых.

Результаты заносятся в таблицу.

- 1) Ф. И. ребенка, возраст;
- 2) Компоненты этнотолерантности: когнитивный, эмоциональный, поведенческий;
- 3) Знания о правилах доброго отношения к людям другого этноса;
- 4) Знание способов дружеских отношений с ними;
- 5) Интерес к общению с «Другими» детьми;
- 6) Мотив этого интереса;
- 7) Умения общаться с детьми других этносов;
- 8) Отражение в речи мотивов позитивного взаимодействия с детьми других этносов.

Совокупный анализ результатов проводится по следующим критериям:

- Ведущий уровень проявления этнотолерантности (перцептивный, когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий);
- Проявление когнитивного компонента этнотолерантности (представления, их полнота, системность, стремление к получению новых знаний);
- Проявление эмоционального компонента этнотолерантности (интерес к представителям разных этносов, желание налаживать с

ними добрые бесконфликтные отношения, организовывать содержательную совместную деятельность с детьми других национальностей);

- Проявление поведенческого компонента этнотолерантности (практические умения общения и взаимодействия с представителями других рас и национальностей).

При этом можно рассматривать содержательные компоненты проявления толерантности у дошкольников на следующих уровнях:

- перцептивном уровне – восприятие внешности человека другой расы, другой культуры;
- когнитивном – относительно устойчивый познавательный интерес к его личности, этнокультурным особенностям;
- эмоционально-оценочном – эмоционально-положительные или отрицательные суждения и отношение к людям разных социально-культурных групп;
- поведенческом – стремление и умение устанавливать доброжелательно опосредованные и не опосредованные контакты с окружающими.

В соответствии с ними выявляются 3 группы дошкольников:

1. Дети с низким уровнем этнотолерантности, который проявляется преимущественно на перцептивном уровне, т. е. они ориентируются исключительно на внешние особенности людей и сверстников других национальностей, фиксируя внимание на их «непохожесть на нас». Именно этим часто объясняя отсутствие представлений в этой области и свое сдержанно-негативное отношение к другим.

2. Дети с допустимым уровнем проявляют этнотолерантность на перцептивном и когнитивном уровне, что выражается в наличии у них фрагментарных, не осознанных знаний о расовых, национальных и культурных особенностях людей, полученных из житейского опыта.

Отношение к сверстнику другой расы и национальности у них индифферентно, интерес не устойчив, изменяется под воздействием внешней ситуации, личных желаний и потребностей. Данная группа дошкольников выражает общее доброжелательное отношение к «иным» взрослым и детям, иногда с некой долей снисходительности. Умения налаживать дружеские контакты находятся на стадии первичного становления. В конфликтной ситуации дети не стремятся наладить диалог наладить самостоятельно, предпочитая обратиться за помощью к взрослым, часто констатируя выдвигаемые ими общепринятые требования к общению или предполагая их негативную реакцию.

3. У детей с оптимальным уровнем (в условиях отсутствия систематической работы) проявляются установки на перцептивном, когнитивном и эмоционально-оценочном уровнях и в элементах поведенческого компонента. Знания и у этих детей о национальных, расовых и культурных особенностях формализованы, не глубоки и не систематизированы. Им интересно общаться с взрослым на эту тему, они с удовольствием отвечают на вопросы, рассматривают картинки, сами задают вопросы, участвуют в обсуждении этнических проблем более осознанно.

Познавательный интерес к сверстнику другой национальности и расы проявляется у них довольно ярко, он относительно устойчив, но не всегда мотивирован. Отвечая на вопросы, дети и этой группы ориентируются в основном на внешние этнические различия.

Отношение к иностранным сверстникам строится у них на знании нравственных общечеловеческих ценностей и принятых в обществе правил поведения. Дошкольники более осознанно подходят к вопросу налаживания дружеских отношений с детьми других рас и национальностей, настроены на общение, взаимопонимание, хотя «играть» и «дружить» с ними. В конфликтных ситуациях они стремятся наладить диалог, но затрудняются предложить конкретные пути разрешения ситуации. Дети часто опираются на освоенные с помощью педагога требования позитивного взаимодействия со всеми людьми.

В целом первое направление диагностики способствует изучению особенностей проявления этнотолерантности у детей старшего дошкольного возраста.

2.6. Диагностические методики изучения этнокультурного развития детей старшего дошкольного возраста [5].

Индивидуальная беседа с детьми.

Цель беседы: выявить интерес детей старшего дошкольного возраста к культуре разных народов.

Программа беседы № 1

1. В каком городе (поселке) ты живёшь? Как он называется?
2. Почему он (город, поселок) так называется?
3. Что отличает наш город, (поселок) от других?
4. Как называется наша область?
5. Как называется наш край?
6. Кто мы по национальности?
7. Что отличает одну национальность от другой?
8. Что общего между людьми (детьми) разных национальностей?
9. Люди, какой национальностей проживают в нашем крае?

Программа беседы № 2

1. Традиции (то, что обычно, привычно) каких народов ты знаешь?
2. Когда люди (дети) говорят на незнакомом тебе языке, спрашиваешь ли ты, что эти слова обозначают?
3. Какие ты знаешь праздники народов Южного Урала?
4. Почему разные народы должны дружить между собой, жить в мире и согласии?

Программа беседы № 3

1. Какие ты знаешь народные праздники? Расскажи о них.
2. Какие народные праздники ты любишь больше всего? Почему?
3. Какие праздники ты считаешь русскими? Праздники, каких народов ты знаешь, любишь?
4. Как ты готовишься к праздникам?
5. Как в твоей семье готовятся к праздникам?
6. Какие сказки ты знаешь?
7. Сказки, каких народов ты любишь? Почему?
8. В какие игры играют разные народы? Какие ты знаешь игры? Каких народов?
9. Каких ты знаешь героев сказок?
10. Какие герои сказок твои любимые?
11. Какие обычаи ты знаешь? Обычаи, каких народов? Какие обычаи тебе нравятся?

Целевое наблюдение за игровой деятельностью детей.

Цель: выявить умение детей использовать знания о традициях, игры различных народов, фольклор в самостоятельной деятельности.

Программа наблюдения:

1. Наличие интереса у детей к играм различных народов (знание названий игр, желание играть в них, эмоционально-положительное отношение (оценочное) к играм).
2. Использование знаний о традициях в игровой деятельности (комбинирование знаний, самостоятельность в выборе тематики, обновление содержания традиций).
3. Использование предметов национальной культуры в игровой деятельности (посуда, мебель, одежда, украшения и т.д.).
4. Проявление в игровой деятельности особенностей национального характера (черт поведения)

2.7. Диагностический тест отношений (Г. Солдатова) [5].

Диагностический тест отношений – оригинальная модификация метода семантического дифференциала, разработанная для исследования эмоционально-оценочного компонента социального стереотипа. Методика широко используется психологами в исследованиях межэтнических и межличностных отношений, а также этнической толерантности (см., например, *Стефаненко, Шлягина, Ениколопов*, 1993).

В основу методики положена идея о том, что одни и те же качества, приписываемые как себе, так и другим людям (группе), могут интерпретироваться по-разному: положительные качества своей группы (например, "мы – экономны, бережливы") могут восприниматься как отрицательные у другой ("они – жадны, скупы"). По этому принципу были составлены пары качеств, полюса которых различаются по коннотативным (аффективным) параметрам, в то время как их смысловые значения могут расцениваться как достаточно близкие.

Полный вариант ДТО (А) представляет набор 20 пар качеств, размещенных на одной карточке (*Кцоева (Солдатова)*, 1986). Второй, сокращенный вариант (Б), чаще применяемый исследователями, включает 12 пар качеств (*Солдатова*, 1998). На стандартном бланке ДТО обычно представлено 4 карточки, на которых респондент отмечает оценки качеств, присущих, по его мнению, ему самому, идеальному человеку и типичным представителям собственной или других этнических групп.

Бланк методики

(вариант Б, 1 карточка)

Инструкция: Оцените последовательно по предложенным характеристикам себя ("Я"), "идеал", "типичного" представителя своей национальности, "типичного" представителя другой национальности. Оценки вписывайте в клетку под соответствующим качеством.

Выраженность качеств оценивается по 4-балльной шкале:

- 1 – данное качество отсутствует;
- 2 – качество выражено слабо;
- 3 – качество выражено средне;
- 4 – качество выражено в полной мере.

Я

дипломатичный	навязчивый	гордый	общительный	высокомерный	лицемерный
активный	Бесхарактерный	остроумный	покладистый	ехидный	агрессивный
экономный	упрямый	находчивый	настойчивый	хитрый	жадный
темпераментный	педантичный	осторожный	аккуратный	трусливый	вспыльчивый

Обработка результатов

Плюса шкал на карточке размещены по определенному принципу:

+	-	+	+	-	-
+	-	+	+	-	-
+	-	+	+	-	-
+	-	+	+	-	-

Здесь "-" соответствует негативно воспринимаемому полюсу качества, а "+" – позитивному. Пары качеств в каждой строке представлены в столбцах: 6–1; 2–4; 5–3 (например, "лицемерный – дипломатичный", "навязчивый – общительный", "высокомерный – гордый").

Направленность (выраженность), или диагностический коэффициент стереотипа (D) характеризует знак и величину общей эмоциональной ориентации субъекта по отношению к данному объекту.

Коэффициент определяется по формуле:

$$D = \frac{(\sum a^+ - \sum a^-)}{\sum a_i}$$

где $\sum a^+$ – сумма оценок всех положительных качеств; $\sum a^-$ – сумма оценок всех отрицательных качеств; $\sum a_i$ – общая сумма всех оценок.

Чем больше D с отрицательным знаком (когда преобладают высокие баллы по негативным качествам), тем выше интенсивность негативного стереотипа. Наоборот, чем больше D с положительным

знаком (когда преобладают высокие баллы по позитивным качествам), тем выше интенсивность позитивного стереотипа. При D, близком к нулю, высока неопределенность (амбивалентность) отношения, когда респондент не отдает четкого предпочтения позитивному или негативному полюсу оценки.

Кроме абсолютных значений диагностических коэффициентов по каждому исследуемому параметру, полезно сравнить соотношения полученных коэффициентов. Например, для анализа самооценки можно использовать не абсолютный показатель диагностического коэффициента образа "Я", а сравнение его с коэффициентом для "идеала". Аналогичный подход возможен и при выделении иных вспомогательных показателей, в частности, показателя этнических предпочтений, который получается при сравнении образа типичного представителя какой-либо национальности с "идеалом". Для анализа этнической идентификации и межэтнической дифференциации сравниваются коэффициенты, полученные для образа "Я" и различных этнических групп (Павленко, Таглин, 1992).

2.8. Типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) [10].

Данная методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости (интолерантности).

Толерантность/интолерантность – главная проблема межэтнических отношений в условиях роста напряженности между народами – явилась ключевой психологической переменной при конструировании данного опросника. Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня "негативизма" в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении других групп.

Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от "отрицания" идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. *Этнонигилизм* – одна из форм гиподентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. *Этническая индифферентность* – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. *Норма* (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. *Этнозгоизм* – данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта "мой народ", но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за "чужой" счет.

5. *Этноизоляциялизм* – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости "очищения" национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. *Этнофанатизм* – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических "чисток", отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этнозгоизм, этноизоляциялизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможно-

стей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида (Солдатова, 1998).

В результате серии экспертных оценок и пилотажных исследований были отобраны 30 суждений – индикаторов, интерпретирующих конец фразы: "Я – человек, который..." Индикаторы отражают отношение к собственной и другим этническим группам в различных ситуациях межэтнического взаимодействия.

Бланк методики

Инструкция: Ниже приводятся высказывания различных людей по вопросам национальных отношений, национальной культуры. Подумайте, насколько Ваше совпадает с мнением этих людей. Определите свое согласие или несогласие с данными высказываниями.

	Я – человек, который...	<i>Согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>В чем-то согласен, в чем-то нет</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Не согласен</i>
1.	предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам					
2.	считает, что межнациональные браки разрушают народ					
3.	часто ощущает превосходство людей другой национальности					
4.	считает, что права нации всегда выше прав человека					
5.	считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения					
6.	предпочитает образ жизни только своего народа					
7.	обычно не скрывает своей национальности					
8.	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности					
9.	часто испытывает стыд за людей своей национальности					
10.	считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа					

11.	не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную					
12.	нередко чувствует превосходство своего народа над другими					
13.	любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов					
14.	считает строго необходимым сохранять чистоту нации					
15.	трудно уживается с людьми своей национальности					
16.	считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей					
17.	безразлично относится к своей национальной принадлежности					
18.	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь					
19.	готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия					
20.	считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов					
21.	часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности					
22.	считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами					
23.	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории					
24.	раздражается при близком общении с людьми других национальностей					
25.	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре					
26.	считает необходимым "очищение" культуры своего народа от влияния других культур					
27.	не уважает свой народ					
28.	считает, что на его земле все					

	права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу					
29.	никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам					
30.	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов					

Обработка результатов

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

- "согласен" – 4 балла;
- "скорее согласен" – 3 балла;
- "в чем-то согласен, в чем-то нет" – 2 балла;
- "скорее не согласен" – 1 балл;
- "не согласен" – 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1. Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).
2. Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).
3. Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).
4. Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).
5. Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).
6. Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

2.9. Конкурс пословиц [1].

Называется перевертыш, надо угадать, о какой пословице идет речь. Отгадавшему вручается жетон. Побеждает тот, у кого их больше, ему и вручается приз.

Перевертыши, созданные на материале русских пословиц.

1. Сову забывают в глаза. -1. Осли узнают по ушам.
2. С ленью достанешь птицу с дерева. – 2. Без труда не вынешь и рыбку из пруда.
3. На стоячее железо земля идет. – 2. Под лежачий камень вода не течет.

4. Начал развлечение - работай робко. – 4. Кончил дело - в лес не убежишь.

5. Отдых - ягненок, на поля побежит. – 5. Работа не волк - в лес не убежит.

6. Будет одна копейка – и не будет одного врага. – 6. Не имей сто рублей, а имей сто друзей.

7. У честного человека ботинки промокают. – 7. На воре шапка горит.

8. Теща и свекор - много богов. – 8. Муж и жена – одна сатана.

9. Долгожданный хозяин лучше русского. – 9. Названный гость хуже татарина.

10. Отобранной птице в уши глядят. – 10. Дареному коню в зубы не смотрят.

11. Мужик на телегу - коню потяжелее. -11. Баба с возу - кобыле легче.

12. Под единственным дураком мало трудностей. – 12. На всякого мудреца довольно простоты.

13. Чужие звери – не поладим. – 13. Свои люди - сочтемся.

14. Когда ближе к полю – меньше деревьев. – 14. Чем дальше в лес, тем больше дров.

15. У собаки сплошной пост. – 15. Не все коту масленица.

16. Черный мужик вышел на свободу, а лысину оставил в тюрьме. – 16. Красна девица сидит в темнице, а коса на улице.

17. Одна обувь - и та на кнопках. – 17. Сто одежек и все без застежек.

18. Валяется кокос – можно выпить. -18. Висит груша – нельзя кушать.

19. Мяукает, облизывает, выгоняет из леса. – 19. Не лает, не кусает, а в дом не пускает.

2.10. Конкурс «Пословицы и поговорки народов мира» [1].

1. Финская: «Тот не заблуждается, кто спрашивается».- 1. Русская: «Язык до Киева доведет».

2. Иранская: «Где нет фруктовых деревьев - свекла сойдет за апельсин» - 2. Русская: «На безрыбье и рак рыба»

3. Чешская: «Ошпаренный петух от дождя убегает». -3. Русская: «Обжегся на молоке – на воду дует».

4. Вьетнамская: «Неторопливый слон раньше достигает цели, чем резвый жеребец». – 4. Русская: «Тише едешь - дальше будешь».

5. Индонезийская: «Очень резво белка прыгает, а в иной раз и срывается». – 5. Русская: «Конь о четырех ногах и тот спотыкается».

6. Английская: «В каждом стаде есть своя черная овца». – 6. Русская: «В семье не без урода».

7. Африканская: «Сын леопарда – тоже леопард». – 7. Русская: «От слона – слоненок, от свиньи – свиненок».

8. Тибетская: «Куда лопата ведет – туда и вода течет». – 8. Русская: «Куда нитка – туда и иголка»

9. Афганская: «Верблюда под мостом не спрячешь». – 9. Русская: «Шила в мешке не утаишь».

10. Вьетнамская: «Прежде, чем сказать, поверни язык семь раз».- 10. Русская: «Семь раз отмерь – один раз отрежь».

11. Греческая: «Бойся тихой реки, а не шумной». - 11. Русская: «В тихом омуте черти водятся».

12. Немецкая: «Молчаливый рот - золотой рот». – 12. Русская: «Слово серебро – молчание золото».

13. Испанская: «Большая рыба живет в больших водах». – 13. Русская: «Большому кораблю – большое плаванье».

14. Бельгийская: «Сваренной рыбе вода не помогает». – 14. Русская: «Как мертвому припарка».

15. Польская: «Пика не кладется в мешок». – 15. Русская: «Шила в мешке не утаишь».

2.11. Конкурс на знание русских народных сказок [1].

1. Кто из героев сказки был хлебобулочным изделием? (Колобок)

2. Назовите сельскохозяйственный продукт, ставший героиней русской народной сказки? (Репка)

3. В какой сказке решается проблема жилья, или как говорят взрослые, проблемы жилищно - коммунального хозяйства? (Теремок)

4. Кто из сказочных героев очень любит поговорку «Одна голова хорошо, а две лучше»? (Змей Горыныч)

5. В какой сказке брат не послушал сестру, только один раз нарушил санитарно – гигиенические правила и жестоко за это поплатился? («Сестрица Аленушка и братец Иванушка»)

6. Герой, ловивший рыбу очень оригинальным способом, и какие слова он при этом произносил? (Волк, опустив хвост в прорубь, говорил: «Ловись, рыбка, большая и маленькая»)

7. Какой вид энергии использует Баба Яга, летая на ступе? (Нечистая сила)

8. К семейству каких домашних птиц относилась героиня сказки, которая несла для хозяев изделия из драгоценного металла? (Курочка Ряба)

2.12. Методика «Угости конфетой» (Суслова Э.К.) [1].

Методика рассчитана на индивидуальную работу с каждым ребенком. Предполагает наличие 6-8 картинок с изображением мальчиков и девочек 3-4 национальностей. Детей заранее знакомят с ними, называя при этом имена и национальностей сверстников. К примеру: «Вот украинские ребята Галина и Грицко, вот азербайджанские – Гюнай и Яшар, здесь русские – Танечка и Николаша, а это англичане – Билл и Мегги. Видишь, какие разные у них костюмы?» После небольшой паузы обращаешься к одному ребенку: «Посмотри, Андрюша, как много вкусных конфет в вазочке, они твои, ты можешь съесть их сам (Конфеты кладут по количеству картинок и одну для ребенка). Только вот сладости любят все ребята, и те, с которыми ты познакомился сегодня, - тоже. Может, угостишь кого-нибудь? Кого ты хочешь угостить? А почему именно его (ее, их, всех)»?

Результаты введения детей в проблемную ситуацию «Угости конфетой» для удобства и точности могут фиксироваться на карточках, где отражается характер действий ребенка (угощает, оставляет себе, угощает одной конфетой, остальные оставляет себе и так далее).

В графу «угощает» вписывается национальность или имена девочек и мальчиков, изображенных на карточках. Выбор помечается плюсом.

В выводах следует отметить: эгоистичны дети или отличаются добротой, оказывают ли они кому-нибудь предпочтения или одинаково доброжелательны ко всем, какова мотивировка их выбора.

2.13. Методика «Сестренка» (Суслова Э.К.) [1].

Индивидуально контактируя с 2-3 детьми старших групп, экспериментатор предлагает каждому из них выполнить творческое задание: придумать завершение рассказа под названием «Сестренки».

«Однажды утром, когда дети завтракали, дверь группы открылась и вошла заведующая детским садом с двумя чернокожими девочками, мало похожими на тех, что сидели за столами». Одна из них тихо произнесла какие-то непонятные слова (оказывается, она поздоровалась по-английски), другая с любопытством рассматривала детей. Татьяна Петровна сказала, что сестренки зовут Бахарнеш и Анина. Недавно они приехали с родителями из Эфиопии. Теперь будут ходить в детский сад. А дальше вот что произошло...»

«Так что произошло потом, как ты думаешь?» - спрашивает экспериментатор у ребенка.

Продолжение рассказа, вопросы ребенка к экспериментатору и выявленное на их основе отношение фиксируются на карточках (доброжелательное, индифферентное, недоброжелательное).

Итоговая форма записи

Общее количество детей, обследованных по методике «Сестренки»	Количество детей, проявивших отношение к сверстникам другой расы			Не смогли продолжить рассказ
	Доброжелательное	Индифферентное	Недоброжелательное	
30	26	2	1	1

Вопросы по разделу:

1. Какова цель адаптивной методики для детей?
2. Тема беседы с ребенком в ходе адаптивной методики?
3. Что значит «этнотолерантные установки»?
4. Какие вопросы следует задавать детям в ходе выявления этнотолерантных установок?
5. Какова цель экспериментальной ситуации «Выбери друга для игры» (Е.И. Николаевой, М.Л. Поведенок)?
6. Какова цель экспериментальной ситуации «Нужен твой совет».
7. Какова цель экспериментальной ситуации «Невыдуманная история».
8. Как диагностировать этнокультурное развитие детей старшего дошкольного возраста?
9. Расскажите о методе экспертных оценок при ранжировании.
10. Расскажите о типах этнической идентичности? (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова)

3. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА: МЕТОДИКИ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

3.1. Адаптированная и дополненная методика Е.И. Николаевой, С.Г. Куделькиной, Н. Рейнер, К. Реницан, К. Маркиной. [4]

Цель: определить отношение воспитателей к проявлению этно-толерантных установок к людям различных рас (национальностей, а также изучить отношение воспитателей к проблеме воспитания этно-толерантности у детей 5-6 лет в условиях детского сада.

Подчеркните, пожалуйста, высказывание, которое Вы считаете наиболее подходящим.

1. Согласны ли Вы с тем, что в нашем городе должны жить люди:

- 1) Разных национальностей да нет, не знаю
- 2) Разных рас да нет, не знаю
- 3) Разного вероисповедания да нет, не знаю

2. Как Вы относитесь к тому, что дошкольное учреждение могут посещать дети:

- 1) Другой национальности положительно отрицательно нейтрально
- 2) Другой расы положительно отрицательно нейтрально
- 3) Другого вероисповедания положительно отрицательно нейтрально
- 4) Из другой страны положительно отрицательно нейтрально

3. Согласны ли Вы с тем, что в ДООУ могут работать воспитатели:

- 1) Разных национальностей да нет, не знаю
- 2) Разных рас да нет, не знаю
- 3) Разного вероисповедания да нет, не знаю

4. Считаете ли Вы важным приобщать детей к национальной культуре, обычаям и традициям:

- 1) Да;
- 2) Нет;
- 3) Не знаю.

5. Посещают ли Вашу группу (ДООУ) дети других национальностей?:

- 1) Да;
- 2) Нет;

3) Не знаю.
Каких? _____

6. Приехали они из других стран или родились в нашем городе?

- 1) Да;
- 2) Нет;
- 3) Не знаю.

7. Случаются ли конфликты между детьми группы и ребенком и ребенком другой национальности?

- 1) Да;
- 2) Нет;
- 3) Не знаю.

Каковы причины этих разногласий? _____

8. Каким, на Ваш взгляд, является общий групповой уровень принятия ребенка другой национальности в группе?

- 1) Высокий;
- 2) Средний;
- 3) Низкий.

9. Как к нему относятся сверстники?

- 1) Положительно;
- 2) Отрицательно;
- 3) Нейтрально.

10. Считаете ли Вы, что характер отношения детей (положительное, отрицательное, нейтральное) к ребенку другой национальности в первую очередь зависит от родительского мнения?

- 1) Да;
- 2) Нет;
- 3) Не знаю.

Благодарим за участие!

3.2. Беседа с воспитателями [4].

Цель: изучить знания воспитателей о необходимости, задачах, средствах и методах воспитания этнотолерантности у детей 5-6 лет.

- 1. Что значит для Вас понятие «этнотолерантность»?
- 2. Кому принадлежит ведущая роль в воспитании этнотолерантности детей (нужное подчеркните):

- Родителям
- Педагогам детского сада

- Педагогам школы
- Обществу

3. Каким образом осуществляется адаптация ребенка другой национальности в группе детского сада? Какие мероприятия принимаются для безболезненного входа ребенка в новый коллектив?

4. Учитываются ли культурные, национальные, религиозные особенности ребенка другой национальности при планировании педагогического процесса в группе? Каким образом?

5. Каким образом решается проблема общения ребенка другой национальности со сверстниками в условиях плохого владения им русским языком?

6. Осуществляется ли в группе «культурный обмен» между родителями, детьми и педагогами? Каким образом?

7. Какие мероприятия осуществляются в работе с родителями по формированию правильного отношения к детям другой национальности, находящимся в группе? Какие проблемы существуют в данном направлении работы?

8. Считаете ли Вы необходимым и важным направлять внимание детей на культурные, расовые, национальные, религиозные особенности сверстников и людей в целом? Способствует ли такая работа становлению доброжелательного и уважительного отношения к людям другой национальности? Какие мероприятия осуществляются в рамках данного направления?

3.3. Анкета для воспитателей [5].

Цель: изучить представления педагогов о сущности и значении этнокультурного образования в ДОУ.

1. Что Вы понимаете под этнокультурным образованием?
2. Почему необходимо этнокультурное образование?
3. Какие компоненты народной культуры Вы бы использовали в воспитании детей?
4. Знаете ли Вы национальную специфику воспитания детей у различных народов?
5. В чём должна заключаться этнокультурная подготовка специалистов дошкольного образования?
6. Что является приоритетным в овладении культурой разных народов?
7. Что мешает установлению диалога культур?
8. Знаете ли Вы этнокультурные традиции народов Республики Марий Эл? Какие?
9. Какие вы знаете эффективные пути передачи этнокультурного наследия другим поколениям?

3.4. Беседа с воспитателями [5].

Цель: определить представления и интерес педагогов к этнокультурному образованию дошкольников.

1. С чего Вы бы начали осуществление этнокультурного образования детей?
2. Какие Вы знаете образовательные программы по этнокультурному образованию дошкольников?
3. Какой программе Вы отдаете предпочтение? Почему?
4. Какие трудности Вы испытываете при осуществлении этнокультурного образования детей?
5. Какие позитивные тенденции сложились в Вашем опыте этнокультурного образования детей?

3.5. Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [6].

Для диагностики общего уровня толерантности группой психологов центра "Гратис" был разработан экспресс-опросник "Индекс толерантности". В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова, 2002). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Бланк методики

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

№	Утверждение	<i>Абсолютно не согласен</i>	<i>Не согла- сен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3.	Если друг предал, надо отомстить ему						
4.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5.	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8.	С неопрятными людьми неприятно общаться						
9.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"						

16.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19.	Беспорядок меня очень раздражает						
20.	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Обработка результатов

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на шкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 ("абсолютно не согласен" – 1 балл, "полностью согласен" – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы ("абсолютно не согласен" – 6 баллов, "полностью согласен" – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В

то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размытии у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для *качественного* анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

В 2001 – 2002 гг. с целью валидизации и стандартизации опросника было проведено исследование в 16 городах Российской Федерации (всего опрошено 434 человека). Задачей исследования была диагностика изменения уровня толерантности после осуществления целенаправленного психологического воздействия – тренинга толерантности. Именно эта задача решалась в рамках совместного проекта Российского Красного Креста и Научно-практического Центра "Гратис" "Толерантность как способ взаимной адаптации вынужденных мигрантов и местного населения". Опрос осуществлялся психологами региональных приемных РКК. Экспресс-опросник заполнялся участвующими в тренингах старшеклассниками дважды: до начала занятий и после их завершения.

В 2002 г. также были опрошены студенты различных факультетов Дагестанского Государственного университета и факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, а также практические психологи г. Москвы, занимающиеся проблемами толерантности и межкультурного взаимодействия. Пятая часть опрошенных студентов из ДГУ прошла тренинг толерантности, и его участники запол-

няли опросник до и после тренинга. Результаты перечисленных исследований частично представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Средние значения индекса толерантности в различных группах

	Студенты ДГУ	Студенты ДГУ (после тренинга)	Студенты психол. фак-та МГУ	Практиче- ские пси- хологи Мо- сквы	Военно- служащие в Чечне
Количество респондентов	123	25	44	25	81
Среднее значе- ние индекса	80,2	90,3	88,8	103,5	72

3.6. Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман) [7].

Данный опросник разработан в рамках когнитивной концепции базовых убеждений личности. В соответствии с ней одним из базовых ощущений нормального человека является здоровое чувство безопасности (Janoff-Bulman, 1989, 1992). По мнению американского психолога Р. Янов-Бульман, оно основано на трех категориях базовых убеждений, составляющих ядро нашего субъективного мира:

1. Вера в то, что в мире больше добра, чем зла. В эту категорию входит отношение к окружающему миру вообще и отношение к людям.

2. Убеждение, что мир полон смысла. Обычно люди склонны верить, что события происходят не случайно, а контролируются и подчиняются законам справедливости.

3. Убеждение в ценности собственного "Я". Здесь основное значение имеют три аспекта: "Я хороший человек" (самоценность), "Я правильно себя веду" (контроль) и оценка собственной удачливости.

Базовые убеждения личности претерпевают серьезные изменения под влиянием перенесенных личностью травматических событий, в результате которых основательно разрушаются привычные жизненные представления и схемы поведения. Экстремальный негативный опыт настолько противоречит существовавшей ранее картине мира, что его осмысление вызывает долговременные и тяжёлые психологические проблемы. Чувство беспомощности и потери контроля над собственной жизнью может сохраняться ещё долгое время после того, как исчезнут первоначальные симптомы ПТСР.

Таким образом, базовые убеждения как в отношении самого себя, так и в отношении окружающего мира могут существенно отличаться у лиц, переживших травматическое событие и не переживших такового.

С целью диагностики базовых убеждений Р. Янов-Бульман разработала Шкалу базовых убеждений, выявляющую восемь категорий убеждений, на основе которых вычисляются три вышеупомянутых базовых убеждения:

- 1) благосклонность мира (BW, benevolence of world),
- 2) доброта людей (BP, benevolence of people),
- 3) справедливость мира (J, justice),
- 4) контролируемость мира (C, control),
- 5) случайность как принцип распределения происходящих событий (R, randomness),
- 6) ценность собственного "Я" (SW, self-worth),
- 7) степень самоконтроля (контроля над происходящими событиями) (SC, self-control),
- 8) степень удачи, или везения (L, luckiness).

Бланк методики

Инструкция: Отметьте, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с каждым из утверждений.

№	Утверждение	Совершенно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1.	Неудача с меньшей вероятностью постигает достойных, хороших людей						
2.	Люди по природе своей недружелюбны и злы						
3.	Кого в этой жизни постигнет несчастье – дело случая						
4.	Человек по натуре добр						
5.	В этом мире гораздо чаще происходит что-то хорошее, нежели плохое						
6.	Течение нашей жизни во многом определяется случаем						
7.	Как правило, люди имеют то, что заслуживают						

8.	Я часто думаю, что во мне нет ничего хорошего						
9.	В мире больше добра, чем зла						
10.	Я вполне везучий человек						
11.	Несчастья случаются с людьми из-за ошибок, которые они совершили						
12.	В глубине души людей не очень волнует, что происходит с другими						
13.	Обычно я поступаю таким образом, чтобы увеличить вероятность благоприятного для меня исхода дела						
14.	Если человек хороший, к нему придут счастье и удача						
15.	Жизнь слишком полна неопределённости – многое зависит от случая						
16.	Если задуматься, то мне очень часто везет						
17.	Я почти всегда прикладываю усилия, чтобы предотвратить несчастья, которые могут случиться со мной						
18.	Я о себе невысокого мнения						
19.	В большинстве случаев хорошие люди получают то, чего заслуживают в жизни						
20.	Собственными поступками мы можем предотвращать неприятности						
21.	Оглядываясь на свою жизнь, я понимаю, что случай был ко мне благосклонен						
22.	Если принимать меры предосторожности, можно избежать несчастий						
23.	Я предпринимаю действия, чтобы защитить себя от несчастий						
24.	В общем-то, жизнь – это лотерея						
25.	Мир прекрасен						
26.	Люди в большинстве своём добры и готовы прийти на помощь						

27.	Я обычно выбираю такую стратегию поведения, которая принесет мне максимальный выигрыш						
28.	Я очень доволен тем, какой я человек						
29.	Если случается несчастье, то обычно это потому, что люди не предприняли необходимых мер для защиты						
30.	Если посмотреть внимательно, то увидишь, что мир полон добра						
31.	У меня есть причины стыдиться своего характера						
32.	Я удачливее, чем большинство людей						

Обработка результатов

К каждой из 8 шкал относится 4 утверждения (см. ключ). Значение по каждой из шкал определяется средним арифметическим баллом по соответствующим утверждениям. Для прямых утверждений это баллы, отмеченные респондентом, а для обратных (помеченных в "ключе" знаком минус) – реверсивные значения (противоположные отмеченным относительно середины шкалы, т.е. "1" соответствует "6", "2" – "5", "3" – "4" и так далее).

Первичные категории убеждений могут также оцениваться как 3 обобщённых направления отношений:

1. Общее отношение к благосклонности окружающего мира вычисляется как среднее арифметическое между BW и BP (благосклонность мира и доброта людей).

2. Общее отношение к осмысленности мира, т.е. контролируемости и справедливости событий, вычисляется как среднее арифметическое между показателями J (справедливость мира), C (контролируемость мира) и реверсивным R (случайность). Для получения показателя реверсивного R нужно суммировать баллы, обратные набранным по R относительно середины шкалы.

3. Убеждение относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения вычисляется как среднее арифметическое между SW (ценность "Я"), SC (самоконтроль) и L (везение).

Ключ:

BW	5,	9,	25,	30
BP	-2,	4,	-12,	26
J	1,	7,	14,	19
C	11,	20,	22,	29
R	3,	6,	15,	24
SW	-8,	-18,	28,	-31
SC	13,	17,	23,	27
L	10,	16,	21,	32

Данный опросник позволяет сравнивать базовые убеждения у разных групп людей, например, переживших различные виды травматического опыта. Он может быть использован и в индивидуальной работе: если показатели по какой-либо шкале у человека сильно занижены, то это следует учесть при оказании психологической поддержки. В норме показатели по всем шкалам выше середины, то есть не менее 3,5 баллов. Исследователи считают, что более оптимистичное отношение к миру, окружающим людям и себе самому способствует большей психической стабильности и успешности в повседневной жизни.

3.7. Метод экспертных оценок при ранжировании [4].

Ранжирование значимости содержания этнокультурного образования дошкольников.

Цель: изучить представление практических работников ДОО о содержательности этнокультурного образования.

Перечень вопросов для ранжирования

№ п/п		№ ранга
1.	Ознакомление детей с народными традициями	
2.	Ознакомление дошкольников с историей родного края	
3.	Приобщение детей к устному народному творчеству (фольклору)	
4	Ознакомление дошкольников с природой родного края (климат, география, флора, фауна)	
5.	Введение разнообразных средств и видов народного искусства (народный театр, мелодии, песни, праздники и т.д.)	
6.	Ознакомление детей с особенностями труда людей региона	
7.	Воспитание интереса у детей к языкам различных народов	

8.	Приобщение детей к семейным народным традициям (знание родословной, семейным обычаям, обрядам и т.д.)	
9.	Формирование у детей планетарности мышления (о других странах мира, планете Земля, расах, народах)	
10.	Приобщение детей к прошлому, настоящему, будущему своего населенного пункта (города, микрорайона, улиц)	

Анализ планов воспитания.

Цель - изучить состояние этнокультурного образования в ДОУ.

При анализе планов образовательной работе нас интересовали следующие вопросы:

1. Отражается ли в планах целевой и содержательный компоненты этнокультурного образования?
2. В каких разделах плана решаются задачи и содержание этнокультурного образования?
3. Какие методы и приемы используются педагогами для осуществления этнокультурного образования?
4. Находит ли отражение данное направление во взаимодействии с родителями?
5. Какие блоки образовательного процесса наиболее задействованы для реализации этнокультурного образования?

Вопросы по разделу:

1. Какова цель адаптивной методики для воспитателей?
2. Какова суть адаптированной и дополненной методики (Е.И. Николаевой, С.Г. Куделькиной, Н. Рейнер, К. Реницан, К. Маркиной).
3. Важны ли беседы с воспитателями на тему этнотолерантности? И почему?
4. С чего Вы бы начали осуществление этнокультурного образования детей?
5. Кому принадлежит ведущая роль в воспитании этнотолерантности детей?
6. Каким образом решается проблема общения ребенка другой национальности со сверстниками в условиях плохого владения им русским языком?
7. В чем суть экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)?
8. Назовите три категории базовых убеждений, составляющих ядро нашего субъективного мира.
9. Считаете ли Вы, что характер отношения детей (положительное, отрицательное, нейтральное) к ребенку другой национальности в первую очередь зависит от родительского мнения?
10. Какие трудности Вы испытываете при осуществлении этнокультурного образования детей?

4. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА: МЕТОДИКИ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

4.1. Анкетирование родителей №1 [4].

Цель: выявить особенности отношения родителей к проявлению этнотолерантных установок к людям различных рас (национальностей) и изучение знаний родителей о необходимости, задачах, средствах и методах воспитания этнотолерантности у детей 5-7 лет.

Подчеркните, пожалуйста, высказывание, которое Вы считаете наиболее подходящим.

1. Согласны ли Вы с тем, что в нашем городе должны жить люди:
 - Разных национальностей: да, нет, не знаю;
 - Разных рас: да нет, не знаю;
 - Разного вероисповедания: да нет, не знаю.

2. Как Вы относитесь к тому, что Вы сами или Ваш ближайший родственник (родственница) женится (выйдет замуж) за человека:

- Другой национальности: положительно, отрицательно, нейтрально;
- Другой расы: положительно, отрицательно, нейтрально;
- Другого вероисповедания: положительно, отрицательно, нейтрально;
- Из другой страны: положительно, отрицательно, нейтрально.

3. Согласны ли Вы с тем, что на месте Вашей работы должны работать (учиться) люди:

- Разных национальностей: да, нет, не знаю;
- Разных рас: да, нет, не знаю;
- Разного вероисповедания: да, нет, не знаю;

4. Зависит ли Ваш выбор друзей от них:

- Положения в обществе: да, нет, не знаю;
- Национальности: да, нет, не знаю;
- Расы: да, нет, не знаю;
- Вероисповедания: да, нет, не знаю;
- Пола: да, нет, не знаю;
- Места проживания: да, нет, не знаю.

5. Есть ли в кругу Ваших знакомых люди другой национальности?

- Да;

- Нет;
- Не знаю.

6. Считаете ли Вы, что в группе детского сада Ваш ребенок должен находиться среди детей:

- Одной расы, различных рас, не важно;
- Одной нации, разных наций, не важно;
- Одной веры, разного вероисповедания, не важно.

7. Дружит ли Ваш ребенок с детьми другой национальности, расы, вероисповедания?

- Да;
- Нет;
- Не знаю.

8. Одобряете ли Вы его общение с детьми другой национальности, расы, вероисповедания?

- Да;
- Нет;
- Не знаю.

9. Считаете ли Вы данное общение полезным и развивающим для Вашего ребенка?

- Да;
- Нет;
- Не знаю.

10. Считаете ли Вы, что дети другой национальности отрицательно влияют на поведение Вашего ребенка?

- Да;
- Нет;
- Не знаю.

11. Считаете ли Вы необходимым воспитание у ребенка доброжелательного отношения к людям различных рас и национальностей?

- Да;
- Нет;
- Не знаю.

12. Что способствует воспитанию у детей доброжелательного отношения к людям различных рас и национальностей _____.

Благодарим за участие!

4.2. Беседа с родителями [4].

Цель: определить отношение родителей к проблеме этничности детей 5-7 лет.

1. Считаете ли Вы важным и необходимым рассказывать ребенку про страну, в которой он живет?

2. Считаете ли Вы важным и необходимым говорить ребенку про его национальную принадлежность?

3. В каком возрасте Ваш ребенок впервые узнал о своей национальной принадлежности?

4. В каком возрасте Ваш ребенок впервые узнал о других национальностях?

5. Что значит для Вас понятие «этнотолерантность»?

6. Кому принадлежит ведущая роль в воспитании этнотолерантности детей:

- Родителям;
- Педагогам детского сада;
- Педагогам школы;
- Обществу.

7. Считаете ли Вы возможным пребыванием в одной группе детского сада с Вашим ребенком детей:

- Разных рас;
- Разных национальностей;
- Разных вероисповеданий и атеистов.

4.3. Анкета для родителей №2 [5].

Цель: изучить представления и интерес – отношение родителей к этнокультурному развитию детей.

Анкета включала следующие вопросы.

1. Считаете ли Вы необходимым приобщать детей к культуре своего народа? Почему?

2. Считаете ли Вы необходимым знакомить детей с культурой других народов? Почему?

3. Нужна ли работа по этнокультурному развитию дошкольников в детском саду? Почему?

4. Обладаете ли Вы знаниями о родной культуре и культуре других народов (праздники, устное народное творчество, значение имён, игрушки, обычаи).

5. Из каких источников Вы приобрели эти знания?

6. Как Вы приобщаете детей к родной культуре в своей семье?

7. Что бы Вы хотели узнать об этнокультурном образовании детей?

8. Нужно ли взаимодействие ДООУ и семьи по приобщению детей к культуре разных народов?

4.4. Вопросник для измерения толерантности (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура) [8].

Данный вопросник был первоначально разработан для оценки влияния тренинга толерантности (*Солдатова, Шайгерова, Шарова, 2000*) на сознание старшеклассников (*Магун, Жамкочьян, Магура, 2000*). Содержание методики жестко не привязано к конкретным особенностям упомянутого тренинга, и ее можно использовать в более широком контексте.

В отборе и конструировании вопросов авторы опирались на общетеоретические представления о толерантности и на имеющийся в западной социальной психологии опыт измерения данной характеристики. Все вопросы методики направлены на выявление различных установок, поэтому данный вопросник, как и подавляющее большинство других опросников, измеряет, прежде всего, толерантность вербального поведения людей.

В состав вопросника вошли утверждения, направленные на выявление разных видов толерантности: толерантности к представителям других наций, выходцам из других мест, представителям иных культур; толерантности к иным взглядам, в том числе взглядам и мнениям меньшинства; толерантности к отступлениям от общепринятых норм, правил и стереотипов; толерантности к сложности и неопределенности окружающего мира.

Хотя вопросник первоначально применялся для подростков, в вопросах, включенных в его состав, почти нет возрастной специфики, и поэтому при незначительной модификации данная методика применима к изучению представителей разных возрастных категорий. При исследовании эффективности воздействия тренинга толерантности методика проводится два раза – до и после проведения тренинга.

Бланк методики

Инструкция: Выразите, пожалуйста, свое отношение к следующим суждениям. Прежде чем отвечать, внимательно прочтите вопрос и все варианты ответа на него. Затем выберите тот вариант ответа, который отражает ваше личное мнение.

Вам нужно поставить любой значок напротив варианта ответа, который Вы выбрали. В вопросах №№ 1, 18, 21, 31, 36, 40 нужно обвести цифру, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.

№	Утверждение	Совершенно не согласен	Пожалуй, не согласен	Трудно сказать, согласен или нет	Пожалуй, согласен	Полностью согласен
1.	Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей: <i>(выберите что-то одно)</i> меня это не волнует – 1 верно нечто среднее – 2 они вызывают у меня неприязнь и отвращение – 3					
2.	Хорошая работа – это такая работа, где всегда ясно, что и как делать					
3.	Есть нации и народы, к которым трудно хорошо относиться					
4.	Это замечательно, что молодежь может сегодня свободно протестовать против того, что ей не нравится, и поступать по-своему					
5.	Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры					
6.	Личная свобода в поведении важнее хороших манер					
7.	Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова					
8.	Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности					
9.	Мне не нравятся девушки, которые пренебрегают принятыми в обществе правилами морали					
10.	Люди, которые живут в соответствии с установленным порядком, лишают себя в жизни многих радостей					

11.	Истинной может быть только одна религия					
12.	Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему					
13.	Когда учитель не может четко определить, что он хочет сказать, это раздражает					
14.	То, что Россия – многонациональная страна, обогащает ее культуру					
15.	<i>(На этот вопрос просим ответить только юношей)</i> Для своей девушки я предпочел бы выраженную женственность					
16.	<i>(На этот вопрос просим ответить только девушек)</i> Для своего парня я предпочла бы выраженную мужественность					
17.	Чем скорее мы избавимся от традиционной семейной структуры, где командуют отец или мать, а дети обязаны беспрекословно подчиняться, тем лучше					
18.	Человек с иной точкой зрения обычно вызывает у меня: <i>(выберите что-нибудь одно)</i> интерес и стремление понять его суждения – 1 желание переубедить его – 2 раздражение – 3					
19.	Судя по тому, что происходит в стране, нам нужно использовать "сильные средства", чтобы избавиться от преступников и взяточников					
20.	Мне нравятся люди, которые во всем сомневаются					
21.	Как, по-вашему, мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности, или национальности не стоит придавать значение? лучше выбирать среди людей своей национальности – 1					

	национальности не стоит при- давать значение - 2 затрудняюсь ответить – 3					
22.	Всегда легче довериться авто- ритетным людям (специали- стам, уважаемым гражданам или религиозным лидерам), чем слушать всяких болтунов, ко- торые вызывают разброд в умах людей					
23.	Нашей стране необходимо больше терпимых людей – та- ких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки					
24.	Я установил(а) для себя четкие жизненные правила и считаю, что другие должны сделать то же самое					
25.	Мне хотелось бы пожить в чу- ужой стране					
26.	Человек другой культуры обычно пугает или насторажи- вает окружающих					
27.	Нет ничего страшного в сексу- альных отношениях до брака					
28.	Уважение к старшим — одна из важнейших ценностей, кото- рым надо учить детей					
29.	Сильная личность не показыва- ет своих чувств					
30.	Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение					
31.	Меня очень раздражает вид неубранной комнаты да – 1 верно нечто среднее – 2 нет – 3					
32.	Я никогда не сужу людей, пока не буду уверен в фактах					
33.	Люди с другим цветом кожи (другой расы) могут быть нор- мальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать					

34.	Нет ничего аморального или патологического в сексуальных отношениях между людьми одного и того же пола					
35.	То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, – благо для России					
36.	Принимая решения, я считаю для себя обязательным считаться с общепризнанными нормами поведения ("что такое хорошо и что такое плохо") да – 1 когда как – 2 нет – 3					
37.	Некоторые люди слишком сложны, чтобы их можно было понять					
38.	Нет такого межнационального конфликта, который нельзя было бы разрешить путем переговоров и взаимных уступок					
39.	Было бы лучше для всех, если бы власти ввели цензуру на телевидении, чтобы уберечь общественную нравственность					
40.	Если бы я увидел(а), что знакомые дети дерутся (<i>выберите что-то одно</i>): я предоставил бы им самим выяснять свои отношения – 1 не знаю, что предпринял бы – 2 постарался бы разобраться в их ссоре – 3					
41.	Я люблю общаться с людьми, у которых все четко и определено					
42.	Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие					
43.	Не вижу ничего предосудительного в том, что девушки посещают пивные бары					

44.	Многие проблемы будут решены, если мы избавимся от психически больных людей					
45.	Сражаться со сложной задачей часто более увлекательно, чем решать простую					
46.	Многие наши правила в отношении скромности и сексуального поведения – просто условности, и не стоит слишком серьезно к ним относиться					
47.	Часто человек не виноват в своих проступках, поскольку его действия определялись внешними обстоятельствами					
48.	Идти на уступки – это значит проявлять слабость					

Обработка результатов

Полученный балл по пунктам, для которых предусмотрены пять вариантов ответов, подсчитывается следующим образом. Прямые вопросы (№ 4, 6, 8, 10, 14, 17, 20, 23, 25, 27, 30, 32, 34, 35, 38, 43, 45, 46, 47):

Варианты ответов	Баллы
совершенно не согласен	- 2
пожалуй, не согласен	- 1
трудно сказать, согласен или нет	0
пожалуй, согласен	1
полностью согласен	2

Обратные вопросы (№ 2, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 22, 24, 26, 28, 29, 33, 37, 39, 41, 42, 44, 48):

Варианты ответов	Баллы
совершенно не согласен	2
пожалуй, не согласен	1
трудно сказать, согласен или нет	0
пожалуй, согласен	- 1
полностью согласен	- 2

Вопросы с тремя вариантами ответов (№ 1, 18, 21, 31, 36, 40):

№ пункта	1			18			21			31			36			40		
Вариан-	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3

ТЫ ОТВЕ- ТОВ																		
Бал- лы	2	0	-2	2	0	-2	-2	2	0	-2	0	2	-2	0	2	2	0	-2

Вопросы № 1, 3, 7, 10, 12, 13, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 34, 35, 37 оказались особенно чувствительными к воздействию тренинга толерантности. При необходимости измерить аспекты толерантности, в наибольшей степени поддающиеся воздействию, можно ограничиться только этими вопросами.

4.5. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) [9].

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В.В. Бойко (*Практическая психодиагностика*, 1998), позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения. Согласно автору методики, коммуникативная толерантность, или толерантность в общении, подразделяется на ситуативную, типологическую, профессиональную и общую. Уровень ситуативной толерантности определяется отношением человека к конкретному партнеру по общению (супругу, коллеге, случайному знакомому), типологической – отношением к собирательному типу или группе людей (представителям какой-либо национальности, профессии, социального слоя). Профессиональная коммуникативная толерантность проявляется в рабочей обстановке, во взаимодействии с теми людьми, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности (клиентами, пациентами). Общая коммуникативная толерантность обусловлена жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами и в значительной мере предопределяет другие формы коммуникативной толерантности.

Ниже представлены пункты опросника, сгруппированные в 9 шкал. Бланк предъявляется респондентам без названий шкал.

Бланк методики

Инструкция: Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где

- 0 – совсем неверно,
- 1 – верно в некоторой степени,
- 2 – верно в значительной степени,
- 3 – верно в высшей степени.

Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека

№	Утверждения	Баллы
1.	Медлительные люди обычно действуют мне на нервы	
2.	Меня раздражают суетливые, непоседливые люди	
3.	Шумные детские игры я переношу с трудом	
4.	Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно	
5.	Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня	
Всего:		

Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.

№	Утверждения	Баллы
6.	Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник	
7.	Меня раздражают любители поговорить	
8.	Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе	
9.	Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры	
10.	Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня	
Всего:		

Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей

№	Утверждения	Баллы
11.	Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды)	
12.	Так называемые “новые русские” обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством	
13.	Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны	
14.	Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу	
15.	Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем	
Всего:		

Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров

№	Утверждения	Баллы
16.	Считаю, что на грубость надо отвечать тем же	
17.	Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен	
18.	Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем	
19.	Мне неприятны самоуверенные люди	
20.	Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте	
Всего:		

Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров

№	Утверждения	Баллы
21.	Я имею привычку поучать окружающих	
22.	Невоспитанные люди возмущают меня	
23.	Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо	
24.	Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания	
25.	Я люблю командовать близкими	
Всего:		

Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"

№	Утверждения	Баллы
26.	Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах	
27.	Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка	
28.	Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня	
29.	Я проявляю нетерпение, когда мне возражают	
30.	Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется	
Всего:		

Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, не-преднамеренно причиненные вам неприятности.

№	Утверждения	Баллы
31.	Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам	
32.	Меня часто упрекают в ворчливости	
33.	Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю	
34.	Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки	

35.	Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь	
Всего:		

Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми.

№	Утверждения	Баллы
36.	Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку	
37.	Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях	
38.	Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь	
39.	Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг)	
40.	Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей	
Всего:		

Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других

№	Утверждения	Баллы
41.	Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам	
42.	Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер	
43.	Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе	
44.	Я стараюсь не поддерживать отношения с несколькими людьми	
45.	Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав	
Всего:		

Обработка результатов

По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальное число баллов по каждой шкале – 15, общее по всем шкалам – 135. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим. В среднем опрошенные набирают: воспитатели дошкольных учреждений – 31 балл, медсестры – 43, врачи – 40 баллов. Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности.

Вопросы по разделу:

1. Какова цель анкетирования родителей? Важно ли это?
2. Что значит для Вас понятие «этнотолерантность»?
3. Считаете ли Вы важным и необходимым говорить ребенку про его национальную принадлежность?
4. Кому принадлежит ведущая роль в воспитании этнотолерантности детей?
5. Считаете ли вы, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, – благо для России?
6. Суть вопросника для измерения толерантности (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура).
7. Что диагностирует методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)?
8. Согласны ли вы с результатами диагностирования?
9. Какое ваше отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе?
10. Считаете ли Вы, что характер отношения детей (положительное, отрицательное, нейтральное) к ребенку другой национальности в первую очередь зависит от родительского мнения?

**V. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА:
НАГЛЯДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

Каких птиц нет в Республике Марий Эл?



Какие ягоды растут в Республике Марий Эл?



Творчество каких народов изображено на рисунках?



Какие животные не живут в Марий Эл?



Костюмы каких национальностей изображены?



Чем славится Республика Марий Эл?



Назови национальное блюдо Республики Марий Эл



Назови грибы, растущие в Республике Марий Эл



Назови жилища разных народов



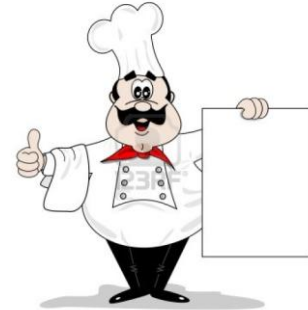
Найди, чьи детки



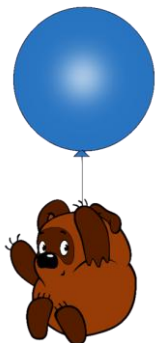
Назови народы



Назови профессии



Из какой сказки герой?



Придумай сказку



С какого дерева веточка?



А что ты знаешь об этих марийских богатырях?



Изба у восточных мариЙцев



Кому что нужно?



Инвентарь.
Какие орудия труда изображены здесь и для какой цели они применяются?



**Ты знаешь эту сказку?
Перескажи ее по картинкам**



Так одевались раньше народы Республики Марий Эл



Какие из этих предметов найдены археологами?



Где флаг Республики Марий Эл?



Заключение

Развитие детей в этнопедагогически организованной образовательной среде должно обеспечиваться не процессом интенсификации, а, прежде всего, процессом амплификации – обогащением развития за счет использования разнообразных видов деятельности (лепка героев народных сказок, аппликация национальных костюмов, инсценировка обрядов, игровое действо по мотивам былин и т.д.). Причем здесь важно не «упражненчество», а мотивированная, более или менее осознанная деятельность ребенка, где не столько значим результат, сколько сам процесс «проживания» в мире своей (или другой) культуры. Именно педагог, как основной транслятор и интерпретатор национальных ценностей, призван сыграть определяющую роль в национальном и поликультурном воспитании детей. От того, насколько развито национальное самосознание педагога, сколь глубоки и органичны его представления о своем месте в национальной культуре, средствах и методах деятельности в этнокультурном окружении, зависит действенность его прогрессивно преобразующего влияния на подопечных. Приведем примеры различных форм приобщения детей к национальной культуре.

Приобщение к культуре, как своего, так и других народов должно вестись комплексно, непрерывно, (а не «мероприятийно», методом «атак», как это, к сожалению, иногда наблюдается) и осуществляться с учетом возрастных и индивидуальных особенностей развития детей. Это позволит педагогу достичь максимального эффекта в своих педагогических воздействиях в данном направлении. Особо следует подчеркнуть, что воспитание культурой – это в широком смысле слова целенаправленное и последовательное приобщение ребенка ко всем достижениям, которое выработало человечество, как в материальном, так и в духовном отношении. И чрезвычайно важно, чтобы такое воспитание строилось не только с учетом национальных традиций, что, конечно, очень важно и призвано служить исходным фактором в подходе к юной душе, но не менее важно, чтобы воспитание опиралось также и на, то общечеловеческое, что имеется в каждой национальности.

Особое внимание следует уделить тем методикам, которые используются педагогом для выявления уровня развития этнокультурной личности дошкольника. Они должны быть адекватны возрасту ребенка, учитывать его индивидуальные и национально-психологические особенности и проводится в строгом соответствии с методикой.

Библиографический список

1. Федорова С.Н. Этнокультурная компетентность педагога: (Монография) / С.Н. Федорова. - Йошкар-Ола: МГПИ им. Н.К. Крупской.-2002.-108 с.
2. Федорова С.Н. Этнокультурное развитие детей. Психолого-педагогическое сопровождение: учебное пособие / С.Н. Федорова. – М.: ФОРУМ, 2011. – 176 с.
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва: Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>) (дата обращения 16.12.2013)
4. Диагностика этнотолерантности старших дошкольников // Международный русскоязычный социальный образовательный проект МААМ.RU [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.maaam.ru/detskijsad/diagnostika-yetnotolerantnosti-starshih-doshkolnikov.html> (дата обращения 2.12.2013)
5. Диагностические методики изучения этнокультурного развития детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCkQFjAA&url=http%3A%2F%2Fsolnishko-spask.narod.ru%2FDswMedia%2Fdiagnosticheskiemetodikiizucheniya-yetnokul-turnogorazvitiyadeteystarshegodoshkol-nogovozrasta.doc&ei=ICm4UrWjDoOa4wTlyoGQAg&usg=AFQjCNFTJ-5tIuzMNkhgilhB1iaEdfFAnw&bvm=bv.58187178,d.bGE&cad=rja> (дата обращения: 2.12.2013)
6. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCkQFjAA&url=http%3A%2F%2Ffestival.1september.ru%2Farticles%2F631043%2Fpril4.docx&ei=rvSuUpG_GMm74ATf2oGgAw&usg=AFQjCNE5UyU7qXBnqRRyWkqX87qKWhXLw&bvm=bv.57967247,d.bGE&cad=rja (дата обращения: 2.12.2013)
7. Шкала базисных убеждений (методика Ронни Янов-Бульман) [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://lib.exdat.com/docs/3011/index-71561.html?page=3> (Дата обращения: 3.12.2013)
8. Магун В.С., Жамкочьян М.С., Магура М.М., «Вопросник для измерения толерантности» [Электронный ресурс]- Режим доступа http://pedagogico.elsu.ru/index.php?option=com_content&view=article

&id=97:2010-12-01-17-45-57&catid=14:2010-12-01-13-29-46&Itemid=31 (Дата обращения: 5.12.2013)

9. Бойко В.В. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности [Электронный ресурс]- Режим доступа <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCkQFjAA&url=http%3A%2F%2Ffestival.1september.ru%2Farticles%2F575285%2Fpril1.doc&ei=tu6uUqzhJ6Lm4wSIjYQGbg&usg=AFQjCNGa2tmglOs55f6PcRLCyKK3DUkgPA&bvm=bv.57967247,d.bGE&cad=rja> (Дата обращения: 3.12.2013)

10. Солдатов Г.У., Рыжова С.В. Типы этнической идентичности [Электронный ресурс]: Сайт научно-исследовательской лаборатории личностного и корпоративного развития – Режим доступа: <http://psytolerance.info/techniques.php?id=1364391772> (Дата обращения: 12.12.2013)

Содержание

Введение.....	3
1. Диагностическое сопровождение развития этнокультурной личности дошкольника: теоретические аспекты.....	4
2. Диагностическое сопровождение процесса развития этнокультурной личности дошкольника: Методики для детей.....	7
2.1. Адаптивная методика (Е.И. Николаевой, М.Л. Поведенук).....	7
2.2. Проявления этнотолерантных установок.....	8
2.3. Экспериментальная ситуация «Выбери друга для игры» (адаптированная методика Е.И. Николаевой, М.Л. Поведенук)....	10
2.4. Экспериментальная ситуация «Нужен твой совет».....	10
2.5. Экспериментальная ситуация «Невыдуманная история»..	11
2.6. Диагностические методики изучения этнокультурного развития детей старшего дошкольного возраста.....	15
2.7. Диагностический тест отношений (Г. Солдатов).....	17
2.8. Типы этнической идентичности (Г.У. Солдатов, С.В. Рыжова)	19
2.9. Конкурс пословиц.....	23
2.10. Конкурс «Пословицы и поговорки народов мира».....	24
2.11. Конкурс на знание русских народных сказок.....	25
2.12. Методика «Угости конфетой» (Суслова Э.К.).....	26
2.13. Методика «Сестренка» (Суслова Э.К.).....	26
3. Диагностическое сопровождение процесса развития этнокультурной личности дошкольника: Методики для педагогов....	28
3.1. Адаптированная и дополненная методика Е.И. Николаевой, С.Г. Куделькиной, Н. Рейнер, К. Реницан, К. Маркиной.....	28
3.2. Беседа с воспитателями	29
3.3. Анкета для воспитателей	30
3.4. Беседа с воспитателями.....	31
3.5. Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).....	31
3.6. Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман).....	35
3.7. Метод экспертных оценок при ранжировании.....	39
4. Диагностическое сопровождение развития этнокультурной личности дошкольника: Методики для родителей.....	41
4.1. Анкетирование родителей №1.....	41
4.2. Беседа с родителями.....	43
4.3. Анкета для родителей №2.....	43
4.4. Вопросник для измерения толерантности (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура).....	44
4.5. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко).....	50

5. Диагностическое сопровождение развития этнокультурной личности дошкольника: наглядные материалы.	55
Заключение.....	78
Библиографический список.....	79

Министерство образования и науки РМЭ
ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»

Светлана Николаевна Федорова

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ
ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА

Учебное пособие

Компьютерная верстка И.В. Бурмановой

Подписано к печати 24.12.2013. Бумага офсетная. Гарнитура Тип Таймс.
Усл. печ. л. 5,25. Учетно-изд. л. 4,79. Тираж 150.

Отпечатано в ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»,
424918, г. Йошкар-Ола, с. Семеновка, ул. Интернатская, 7.

