

Н.Г. Токмалаева

**Использование технологии ЦРПС
при подготовке к итоговому собеседованию
в 9 классе**

Методическая разработка

Йошкар-Ола
ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»
2026

ББК 74.2
Т 51

*Рекомендовано научно-методическим советом
ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»*

Автор

Токмалаева Надежда Геннадьевна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории
Муниципального общеобразовательного учреждения
«Лицей города Козьмодемьянска»

Токмалаева Н.Г.
Т 51 Использование технологии ЦРПС при подготовке к итоговому собеседованию в 9 классе: Методическая разработка – Йошкар-Ола: ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», 2026. – 25 с.

Методическая разработка предназначена для учителей русского языка и литературы. В данной работе представлен опыт использования технологии ЦРПС при подготовке к итоговому собеседованию в 9 классах, проанализированы типичные ошибки, которые встречаются в устных ответах учеников, предложены педагогические приемы работы с познавательными стратегиями. Разработанные универсальные памятки для подготовки к выразительному чтению и пересказу могут применяться девятиклассниками самостоятельно, представленные в разработке стратегии можно усовершенствовать, создать на их основе индивидуальные.

В авторской редакции.

ББК 74.2

© ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», 2026
© Токмалаева Н.Г., 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Основная часть.....	7
Заключение.....	23
Библиографический список.....	24

ВВЕДЕНИЕ

Познавательная стратегия – это совокупность последовательных мыслительных операций и внешних действий, направленных на реализацию результата в учебной деятельности. Феномен «познавательная стратегия» исследуется наиболее глубоко и системно доктором психологических наук А.А. Плигиным, который является продолжателем школы выдающихся отечественных психологов и педагогов Л.С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова и других исследователей. Основываясь на их опыте, А. А. Плигин разработал образовательную технологию – технологию целенаправленного развития познавательных стратегий (ЦРПС). В своей монографии он определил пути и условия реализации данной технологии в образовательной школе. Исходя из его точки зрения, помочь ученику найти свой путь к постижению предмета возможно, если научить его анализировать собственную учебную деятельность, выявлять собственную познавательную стратегию, вносить в нее коррективы. Конечно, вначале на уроке самостоятельно выявить познавательную стратегию ребёнку не под силу. Необходима помощь учителя. Важно также педагогу понимать, какие системы восприятия (визуальная, аудиальная, кинестетическая) являются ведущими для ученика. Учителю следует помнить, что любое задание для ребёнка может являться сложнейшим препятствием в учебной деятельности, если он не знает того, КАК его выполнять, и учитель не задумывается над тем, КАКИМИ средствами его будет осуществлять ученик. Ответ на эти вопросы можно получить, изучая познавательные стратегии школьников.

Один из способов работы со стратегиями состоит в том, что учитель знакомит учащегося с готовой «универсальной стратегией». На начальном этапе работы с познавательными стратегиями это может быть эффективным способом, но не единственным. Развивающий потенциал ЦРПС состоит в изменении позиции учащегося из объекта обучения в субъекта: приглашение школьника к диалогу и полилогу, в процессе которого происходит выявление, анализ и развитие стратегий.

Целенаправленное развитие познавательной стратегии при подготовке к итоговому собеседованию по русскому языку включает работу с текстом, развитие речи и отработку навыков диалога и монолога и диалога, так как цель собеседования – проверить коммуникативные навыки выпускников девятых классов. Однако многие педагоги с тревогой говорят о том, что в последние годы учащиеся испытывают серьезные трудности с чтением,

пониманием и пересказом текстов. Далеко не каждый девятиклассник может непрерывно говорить на одну тему хотя бы минуту, мало кто владеет навыками ораторского искусства и имеет опыт публичных выступлений, многие с трудом выстраивают диалоги. Следовательно, можно предположить, что создание универсальной стратегии при подготовке к итоговому собеседованию может способствовать успешному прохождению девятиклассниками всех этапов собеседования.

Мной было проведено небольшое исследование по выявлению типичных ошибок при работе с заданием 1 и 2 итогового собеседования (чтение и пересказ текста с привлечением дополнительной информации в виде цитаты). Её цель заключалась в определении типичных ошибок и апробации технологии ЦРПС к этим двум видам работы. В исследовании приняли участие 24 обучающимися девятого класса, которым было предложено внеурочное занятие по программе «Практический курс речеведения. Говорение». Анализ вводного мониторинга показал, что необходима системная работа по формированию навыка выразительного чтения и пересказа у девятиклассников. Кроме того, была необходима подготовка к созданию универсальной стратегии подготовки к данным видам работы, которая и позволила в короткие сроки подготовиться к итоговому собеседованию. Следует отметить, что на внеурочных занятиях велась работа не только по подготовке к выразительному чтению и пересказу, но и к диалогу и монологическому высказыванию. Работа по выявлению индивидуальной стратегии подготовки к устному ответу на итоговом собеседовании, создание и использование на первоначальном этапе подготовки к итоговому собеседованию универсальной памятки, безусловно, положительно повлияли на результаты итогового собеседования девятиклассников, которые приняли участие в исследовании и посещали внеурочное занятие, на котором и велась данная работа.

Используя технологии ЦРПС, ученики целенаправленно влияют на свои глубинные познавательные структуры, дают оценку своим действиям, выстраивают план своих последовательных действий на итоговом собеседовании.

Они сначала выявляют свои индивидуальные стратегии, после чего проводят коллективный анализ внутренних элементов стратегий, выделяют общее: этапы деятельности и повторяющиеся действия, а также особенное (индивидуальные успешные действия и их последовательность). По итогам такой рефлексии обогащаются индивидуальные стратегии и создаются универсальные стратегии в виде памяток, схем, таблиц.

Цель методической разработки – раскрытие опыта использования технологии ЦРПС при подготовке к итоговому собеседованию в 9 классах.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

- проанализировать типичные ошибки, которые допускают дети во время итогового собеседования;
- выявить познавательные стратегии, помогающие в подготовке к итоговому собеседованию;
- разработать методические приемы для педагогической микротехнологии работы с познавательными стратегиями.

Практическая значимость методической разработки состоит в том, что разработанные универсальные памятки для подготовки к чтению, пересказу, монологическому высказыванию и диалогу могут быть использованы учителями и обучающимися на занятиях по подготовке к итоговому собеседованию. Представленные в методической разработке стратегии можно усовершенствовать, исходя из своих потребностей и возможностей.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Современные образовательные учреждения, определяя свои основные задачи при подготовке выпускника, приоритетными называют умения применять полученные знания в новых ситуациях, в условиях самостоятельной жизни, а также умения нестандартно мыслить, анализировать и аргументировать свою точку зрения, определять и решать проблемы. В этом смысле речевое развитие, уровень коммуникативной компетенции (слушания, письма, чтения и говорения) школьников имеет решающее значение.

На первый взгляд, кажется, что задания на итоговом собеседовании несложные и большинство выпускников справятся с ними. Однако определённые трудности все же возникают и связаны они с тем, что выпускники иногда не знают критериев достижения конечного результата, не способны организовать свои действия и умственные операции в определённой последовательности, не понимают, какие мыслительные действия они должны осуществить во время устного экзамена по русскому языку, так как волнуются. Есть и обучающиеся, которые не имеют опыта публичных выступлений, не умеют логично излагать свои мысли, не допуская при этом речевых, грамматических, орфоэпических и иных ошибок. В этом случае использование определённой стратегии позволит обучающемуся перейти к регулированию своей деятельности на экзамене, грамотному планированию времени и выполнению речевых задач.

Шаги стратегии могут быть записаны в виде памятки (её не надо заучивать), требуется определённый опыт использования данной стратегии, чтобы в дальнейшем она постоянно применялась. Более того, она у ученика, возможно, даже есть, ведь большинство людей пользуются устоявшимися стратегиями постоянно, даже не осознавая этого. Следовательно, можно эту индивидуальную стратегию записать для себя, запомнить и следовать ей при необходимости.

По мнению Е.М. Тишкиной, «для того, чтобы учащийся мог сознательно управлять своей деятельностью, чтобы у него появилась возможность самоусовершенствования стратегий, необходимо серьезное развитие у ученика рефлексивных навыков, способность постоянно анализировать не только «что я делаю», но и «почему»». Вот поэтому работе со стратегиями требуются значительные затраты времени и усилий, особенно в том случае, если ставится цель не просто повысить успеваемость, а развить способности учащихся до того уровня, на котором их способность

работы со стратегиями станет метакогнитивной и саморегулируемой.

Познавательная стратегия является реализацией динамических взаимосвязей в познавательной деятельности между следующими составляющими:

- представление цели;
- мотивация;
- критерии достижения цели;
- основные операции и действия, направленные на реализацию целее;
- согласованность операций и действий;
- контроль операций и получение промежуточного результата;
- коррекция операций и представления цели;
- критерии прекращения процесса деятельности;
- фиксация деятельности.

Для выявления стратегии используются вопросы на основе модели **Т.О.Т.Е**

Т - тест 1 «точка запуска» - установка цели

О – операции – действия, направленные на достижение результата

Т – тест 2 – проверка, правильно ли все делается, в нужном ли направлении развивается процесс, достигается ли именно та цель, которая была установлена.

Е – выход, завершение процесса, понимание того, что цель достигнута.

Необходимо подвести ученика к осознанию этих составляющих через вопросники для выявления стратегии и листы анализа стратегии с указанием различных вариантов шагов.

Для выявления стратегий по определённым учебным компетенциям учителю рекомендовано составлять вопросники или листы анализа на основе модели Т.О.Т.Е.

Лист анализа от вопросника отличается тем, что содержит уже готовые варианты ответа на каждый вопрос с учётом преобладания разных сенсорных систем, и ученик должен выбрать приемлемый для него ответ или придумать свой.

Хотелось бы показать в качестве примера, как традиционную форму работы с параграфом в учебнике можно сочетать с инновационной технологией ЦРПС и подготовкой к пересказу на итоговом собеседовании.

Лист анализа для выявления индивидуальных стратегий при работе с пересказом текста

	Вопросы	Предполагаемые ответы
1	Для чего тебе нужно подготовить пересказ текста?	<p>Чтобы получить хорошую оценку. Чтобы научиться пересказывать тексты, так как это необходимо на экзамене. Чтобы развивать свою речь, стать хорошим собеседником. Чтобы расширить свой кругозор. Другое. <i>Напиши, что именно?</i></p>
2	<p>С чего ты начал(а) подготовку к пересказу текста и что ты делал(а) потом? Выбери те действия, которые ты совершал(а). Поставь их в том порядке, в котором ты их выполнял(а). Если необходимо, то добавь свои действия. Сколько шагов было в твоих действиях?</p>	<p>Открыл(а) учебник. Обратил(а) внимание на объем текста. Подумал(а) о времени, которое могу потратить на подготовку пересказа Прочитал(а) текст. Выписал(а) ключевые слова. Прочитал(а) каждый абзац несколько раз. Проговорил(а) каждый абзац про себя. Определил(а) микротемы текста. Написал(а) план текста. Нарисовал(а) ментальную карту для лучшего запоминания текста. Выписал(а) сложные для произношения и запоминания имена собственные, имена числительные. Другое. <i>Напиши, что именно?</i></p>
3	Как ты себя проверял(а)?	<p>Проговорил(а) вслух. Проверил(а) себя по исходному тексту. Мысленно повторял(а), представляя ситуацию. Переписывал(а) строчку за строчкой. Проговаривал(а) строчку за строчкой. Проговорил(а) предложения еще раз. Вспомнил(а), как рассказывает учитель, одноклассник, сам себе читал. Попросил(а) кого-то проверить. Другое. <i>Напиши, что именно?</i></p>

4	Что помогло при пересказе текста?	Проговаривание. Прописывание (план, ключевые слова...) Какой-то рисунок, так как..... Умение мыслить, рассуждать. Желание быть лучшим. Представил(<i>a</i>) ситуацию. Другое (опиши, что именно).
5	Почему выбрал(<i>a</i>) такой способ воспроизведения текста?	Мне легче подготовиться к пересказу, когда я записываю ключевые слова или пишу план текста. Я лучше запоминаю, когда я делаю рисунок, когда проговариваю. Я лучше запоминаю, когда мне кто-то читает вслух. Может ты действовал как-то еще? Проанализируй, что именно делал(<i>a</i>).
6	Что тебе мешало при подготовке к пересказу текста?	Иногда был невнимательным. Желание подготовить пересказ быстро, как правило. Нежелание готовить пересказ. Мешало что-то другое. <i>Напиши, что именно?</i>
7	Что делал(<i>a</i>), если не удавалось запомнить содержание текста?	Читал(<i>a</i>) исходный текст ещё раз. Выявлял(<i>a</i>) ключевые слова. Пересказывал(<i>a</i>) несколько раз текст по абзацам. Отложил(<i>a</i>) работу на некоторое время, потом начал(<i>a</i>) заново. Отложил(<i>a</i>) работу и больше не вернул(<i>a</i>)ся к ней. Что-то другое. <i>Напиши, что именно?</i>
8	Как ты понял(<i>a</i>), что ты на верном пути?	Все быстрее и легче вспоминал(<i>a</i>) содержание текста. Когда рассказывал(<i>a</i>), все реже подсматривал(<i>a</i>) в исходный текст. Само вспоминалось как звук, как картинка. Рождались новые мысли, ассоциации. Другое. <i>Напиши, что именно?</i>
9	Как ты поймешь, что готов(<i>a</i>) к пересказу текста?	Буду выразительно, без запинки пересказывать. Буду чётко помнить все микротемы текста. Буду знать все даты, цифры, имена собственные, которые упоминаются в тексте. Другое. <i>Напиши, что именно?</i>

Примерные вопросы по модели Т.О.Т.Е для выявления стратегии чтения параграфа

Т1

1) Как ты решил, что будешь читать параграф?
2) Вспомни опыт чтения параграфа до его начала и реши, что мотивирует?

3) Представлял ли ты результат чтения? (Если да, то как?)

О.

1) С чего ты начал знакомство с текстом учебника?
2) Из скольких шагов состоит процесс чтения?
3) Какие шаги наиболее важны?
4) Какова последовательность действий?
5) Что ты делал: во-первых, во-вторых, в-третьих и т.д.?
6) Какие действия тебе показались наиболее удачными?
7) Возьми в руки книгу и, ещё раз просматривая текст, расскажи, как ты читал текст:

8) Где задерживал внимание?

9) Где перечитывал или отвлекался?

10) Использовал ли ассоциации, создание символов, сравнения, посторонние логических схем и т.д.?

11) Как ВАК собственного восприятия (вижу-слышу-чувствую)?

— Рассмаривал что-либо...

— Мысленно представлял...

— Проговаривал...

— Чувствовал...

12) Какие фрагменты текста тебя заинтересовали больше всего и почему?

13) Обратил ли ты внимание на заглавие, картинки, вопросы к тексту?

Т2

1) Как ты понимал, что тебе удаётся успешно справляться с чтением?

2) Что ты делал, если что-то не удавалось?

Е

1) Как ты понимаешь, что достиг цели? Как ты понимаешь, что задание выполнено и содержание параграфа тобой освоено?

2) Какой последний шаг ты сделал?

Задание 1 и 2 итогового собеседования (чтение и пересказ с привлечением дополнительной информации в виде цитаты)

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание участником собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (пауза, фразовое ударение, словесное ударение, повышение и понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

К типичным ошибкам, которые встречаются в процессе выразительного чтения, относятся следующие:

— неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

— искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

— наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2 итогового собеседования по русскому языку проверяет подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания. При этом необходимо сохранить все микротемы, уместно и логично включить высказывание в свой пересказ. Оценивается также, насколько корректно удалось процитировать.

К типичным ошибкам учащихся при выполнении этого задания можно отнести следующие:

— неоправданно длинные паузы в речи;

— искажения в произношении имён собственных и терминов;

— фактические ошибки при пересказе;

— сжатый пересказ вместо подробного;

— пропуски важных микротем текста;

— неумение логично включать высказывание (цитату) в пересказ;

— неумение использовать способы цитирования в речи.

В процессе подготовки к пересказу текста было также замечено, что сокращения, которые участники собеседования производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер.

Можно предположить, что подобные ошибки в речи учащихся объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию представления о том, что пересказ – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает

новый текст, воспроизводящий основное содержание, его композиционно-логическую структуру.

Большое значение также имеет формирование умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует отрабатывать у обучающихся умение членить текст на смысловые части, т.е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной, и добиваться того, чтобы ученики научились распознавать её.

При подготовке к пересказу тексту есть смысл учитывать репрезентативные системы и фильтры восприятия. Технология ЦРПС основана также на понимании того, что информацию можно получать и усваивать несколькими путями: визуально, аудиально, кинестетически. При подготовке к пересказу у девятиклассников есть возможность пользоваться почти всеми механизмами запоминания: аудиально - читая про себя и вслух, визуально - записывая и выделяя ключевые слова в «Поле для заметок», которое предлагается выпускникам. Кинестетикам, которым важно чувственное восприятие, а значит, движение, сложнее. Они не пытаются много и подробно записывать в полях для заметок, но при пересказе могут медленно покручивать ручку в руках. Люди с ведущей кинестетической сенсорной репрезентативной системой основывают свои действия большей частью на своих ощущениях, им необходимо «примерить на себя» ситуацию, поэтому темп речи у таких людей более медленный, с длинными паузами. Зато эти люди часто хорошие рассказчики, во время повествования показывают всем телом то, о чём говорят. Очень важно для них также разобрать информацию на части, то есть почувствовать ее.

Таким образом, учёт репрезентативных систем, который так важен и в технологии целенаправленного развития познавательных стратегий (ЦРПС) помогает индивидуализировать образовательный процесс, так как у каждого ученика в процессе восприятия информации преобладает определённая система. Совокупность и последовательность мыслительных операций и внешних действий, направленных на реализацию результата, то есть стратегия зависит, конечно, и от фильтров восприятия.

Выделяют индивидуальную и универсальную стратегию, которые имеют свои отличия. Стратегию следует также отличать от памятки. Индивидуальная стратегия - это стратегия конкретного человека, а универсальная – обобщённая стратегия, полученная при анализе стратегий нескольких людей. В универсальную стратегию

будут включены наиболее успешные операции, которыми пользовались разные люди.

Памятка может быть индивидуальная и универсальная. Индивидуальная памятка получается, когда человек осознал свою стратегию, оптимизировал её и записал полученную стратегию в виде указаний самому себе.

Таким образом, если говорить упрощённо, то индивидуальная или универсальная памятка от индивидуальной или универсальной стратегии отличаются формулировками.

Например:

Стратегия	Памятка
Читаю параграф по абзацам	Читай параграф по абзацам
Выделяю ключевые слова в параграфе	Выделяй ключевые слова в параграфе
Записываю ключевые слова на отдельном листке в виде плана	Записывай ключевые слова на отдельном листке в виде плана

Пример индивидуальной памятки ученика 9 класса при подготовке выразительного чтения на итоговом собеседовании:

1. Обращаю внимание на задание и текст, оцениваю его объём и время для подготовки.
2. Обращаю внимание на фотографии к тексту, ударение в именах собственных.
3. Читаю текст шёпотом, чётко проговаривая слова.
4. Определяю своё отношение к прочитанному тексту.
5. Определяю сложные слова в тексте, стараюсь их запомнить.
6. Подчёркиваю их.
7. Читаю текст экзаменатору.

Несмотря на очевидные недостатки данной индивидуальной стратегии, работа над ними, их обсуждение и осмысление помогли детям понять, что необходимы не только декларативные знания, но и процедурные.

Исходя из анализа индивидуальных стратегий учащихся, типичных ошибок учащихся, совместно была подготовлена следующая универсальная памятка, которая применялась на уроках подготовки к итоговому собеседованию.

Универсальная памятка для подготовки к выразительному чтению на итоговом собеседовании в 9 классе

1. Настраиваю себя на успешную работу.
2. Помню о том, что при подготовке к выразительному чтению и пересказу надо рационально использовать время и уже на этом этапе (чтения), понимать, что этот же текст мне придётся пересказывать.
3. Обращаю внимание на текст (объём, абзацы), фотографии к нему, цитату, которую необходимо будет добавить в пересказ.
4. Произношу «про себя» имя, фамилию и отчество выдающегося деятеля России, о котором идёт речь в тексте.
5. В первый раз читаю текст (шёпотом), чётко проговаривая слова, обращая внимание на склонение имён числительных и сложные термины, в которых уже указано ударение и которые мне показались непростыми.
6. Определяю своё отношение к прочитанному тексту, решаю, какой абзац необходимо прочитать особенно эмоционально.
7. Второй раз читаю «про себя» текст с концентрацией внимания на паузах, интонации, ударении, одновременным выделением ключевых слов и постановкой партитурных знаков, логического и психологического (если есть) ударений.
8. Оцениваю, запомнилось ли мной ударение в имени, отчестве фамилии выдающегося деятеля, решаю, правильно ли были произнесены числительные в косвенном падеже. В случае ошибки, ещё раз произношу правильно эти слова.
9. После слов собеседника-экзаменатора, о том, что время на подготовку выразительного чтения истекло, перевожу дыхание, сажусь прямо и представляю, что я сейчас буду читать текст большой аудитории, которая сидит далеко от меня, и моя задача - заинтересовать их знаменитой личностью, о которой я буду читать.
10. Начинаю читать громко вслух, чётко проговаривая окончания слов, не торопясь, с учётом расставленных партитурных знаков, помня о том, что качество записи моего чтения должно быть отличным.
11. По доброжелательному выражению лица и жестам экзаменатора-собеседника понимаю, что я справился (справилась) с задачей.

Универсальная памятка для подготовки к пересказу с привлечением дополнительной информации в виде цитаты

1. Еще раз прочитаю текст и устно сформулирую его основную мысль.
2. Мысленно отвечу на вопросы, какие основные заслуги принадлежат знаменитой личности России, что пришлось пережить этому человеку, чтобы добиться всеобщего признания.
3. Пронумерую количество абзацев (сколько абзацев, столько и микротем).
4. Выделяю в тексте главную и второстепенную информацию, использую приём свёртывания текста (исключение второстепенных деталей, обобщение единичных явлений и фактов).
5. Пользуясь записями, сделанными во время подготовки к выразительному чтению (ключевые слова), составляю в «Поле для записи» план текста.

микротемы (простой или вопросный план)	ключевые слова (словосочетания), даты, цифры, фамилии и т.п.
1.	
2.	
3.	

Ключевые слова

- в тексте-повествовании:** глаголы, деепричастия и наречия;
в тексте-описании: существительные, прилагательные и причастия;
в тексте-рассуждении: слова со значением логической последовательности явлений, событий, фактов, мысли.

6. Читаю ещё раз цитату, которую необходимо включить в свой пересказ.
7. Определяю с помощью ключевых слов её основную мысль.
8. Решаю, где будет логично и уместно включить приведённое высказывание.
9. Помню о том, что заучивать и записывать цитату, которую нужно вставить в текст, не надо. Ставлю лишь галочку рядом с выделенным для включения цитаты пунктом плана, чтобы не забыть данную цитату в нужный момент проговорить.
10. Мысленно выбираю речевое клише для введения высказывания в текст пересказа.

Введение высказывания в текст пересказа: речевые клише
Пересказ + речевое клише:

Удивительно точно об этом человеке (назвать) было сказано известным писателем ФИО...: «Высказывание».

Говоря об этом удивительном человеке, хочу вспомнить высказывание ФИО: «Высказывание».

Как утверждал ФИО (автор цитаты), «высказывание».

ФИО (автор цитаты) считал, что «высказывание».

11. Вспоминаю о том, что нельзя просто включить цитату в текст, она должна быть органично «привязана» к содержанию. Оцениваю, получилось ли у меня это сделать, удачно ли было выбрано мной речевое клише.

12. После слов собеседника-экзаменатора, о том, что время на подготовку истекло, начинаю уверенно и громко пересказывать текст, не забывая о произносительных нормах имён собственных и числительных, стараясь не допустить грамматических ошибок, но при этом, избегая затянутых пауз.

13. Я не забываю пользоваться «Полеми для заметок», в котором записан мой план, слежу за временем.

14. Если сложно сформулировать высказывание по ключевым словам, и необходимо время на обдумывание, использую вводные слова и обороты речи, помогающие, с одной стороны, не молчать, с другой стороны, служат для связи мысли («возможно», «конечно»), «хочется отметить ещё один интересный факт (заслугу)...», «в предложенном тексте рассказывается (подчёркивается)...» и т.п.)

15. Время, потраченное на пересказ (около 1 минуты), а также понимание того, что все микротемы были озвучены мной, подсказывают мне, что я успешно справилась (справился) с этим заданием.

Задание 3 и 4 итогового собеседования
(монологическое высказывание и диалог)

Задания 3 и 4 итогового собеседования по русскому языку направлены на проверку коммуникативных навыков. Эти задания не связаны с текстом, который предлагался для работы в первой части собеседования.

Психологи, лингвисты, изучающие устную речь, обращают внимание на то, что монолог как вид устного высказывания вызывает серьёзные затруднения у современных школьников. Они обусловлены тем, что монолог относительно редкий вид речевого высказывания, который используется довольно ограниченной группой: преподавателями, лекторами, журналистами, политиками.

Выпускникам предлагается три темы, из которых он может выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение.

В практике сложилось представление о том, что повествование является наиболее простым видом устного высказывания, а рассуждение – наиболее сложным. На самом деле, на мой взгляд, учащийся выбирает не тип речи, а коммуникативную цель, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов. Можно сказать, что все три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они различаются целями, которые реализуются набором специфических средств.

К типичным недочётам при выполнении задания 3 (монологическое высказывание) можно отнести следующие:

- незнание особенностей разных типов речи (описание, повествование, рассуждение);
- неумение строить связный текст;
- многословие;
- бедность словарного запаса;
- нарушение логики изложения;
- неумение завершить монолог.

В диалоге (задание 4) собеседники имеют свои персональные роли (учащийся – взрослый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Диалог должен воспроизводить естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение. Успех диалога также зависит от взрослого, так как цель собеседника – эмоционально расположить учащегося к беседе, стимулировать его речевую деятельность.

К числу типичных ошибок при выполнении участниками собеседования задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Одним из видов работы при подготовке к монологу и диалогу в рамках технологии ЦРПС может стать лист планирования. Он представляет собой таблицу из двух столбцов (одинаковых по содержанию), с которой ученики работают до начала (в левой части) и после выполнения задания (в правой части). Так как диалог и монолог на итоговом собеседовании предполагает спонтанную речь, лист планирования, как и памятка, может быть использован только в процессе подготовки к устной части ОГЭ.

В таком листе в произвольном порядке указан набор ключевых действий – внешних и внутренних. Ученику предлагается выбрать,

отметив цифрами, порядок своих действий, а также самостоятельно расширить этот список в случае необходимости, и таким образом спланировать свою деятельность. Затем, после реализации учебной задачи, ученику предлагается этот же лист, в правой части которого уже нужно проанализировать, всё ли так осуществлялось. Тем самым, имплицитно и пропедевтически формируется метакогнитивная осведомлённость и управленческие умения, а эксплицитно – рефлексия своих учебных действий.

Таким образом, перед началом монолога и диалога в процессе подготовки к ним, ученики по своему усмотрению цифрами проставляют последовательность работы над монологическим высказыванием и диалогом, а по окончании тренировочного выполнения задания 3 и 4, они проделывают то же самое, но уже анализируя свои действия на основе проделанной работы. При этом можно добавить какие-либо свои действия или убрать ненужные из списка.

Основное назначение листа планирования – составить план действий, включая мыслительные, при подготовке к устному ответу по заданию 3 и 4.

До начала ответа (монологическое высказывание и диалог)	После окончания ответа (монологическое высказывание и диалог)
МОНОЛОГ	
<ul style="list-style-type: none"> - Решаю, какую тему для монологического высказывания возьму. - Помню, что нужно произнести не менее 10 предложений. - Загибаю пальцы, ставлю звёздочки или любые другие символы на листке, чтобы не сбиться и точно понимать, сколько предложений я произнес (произнесла). - Если мне нечего больше сказать, то я не возвращаюсь к началу во избежание логической ошибки, а начинаю выражать своё мнение по теме 	<ul style="list-style-type: none"> - Решаю, какую тему для монологического высказывания возьму. - Помню, что нужно произнести не менее 10 предложений. - Загибаю пальцы, ставлю звёздочки или любые другие символы на листке, чтобы не сбиться и точно понимать, сколько предложений я произнес (произнесла). - Если мне нечего больше сказать, то я не возвращаюсь к началу во избежание логической ошибки, а начинаю выражать своё мнение по теме

<p>высказывания.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рассказываю не дольше, чем за 3 минуты. - Не более 1 минуты я обдумываю будущее высказывание. - Обращаю внимание на ключевые слова, которые определяют, о чём нужно рассказывать, рассуждать. - Решаю, какую позицию можно занять по каждой теме, какие примеры из литературы или жизни подходят для аргументации. - Составляю предварительный план — это помогает придерживаться главной мысли и не совершать логических ошибок. - В плане нужно прописываю тезис, аргументы и вывод (ДЛЯ ТЕКСТА-РАССУЖДЕНИЯ) <p>Композиция текста-рассуждения</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Тезис (мысль, требующая доказательства или опровержения). 2.Обоснование (аргументы, доводы, доказательства, примеры). 3.Вывод. <ul style="list-style-type: none"> - В плане прописываю последовательность событий (ДЛЯ ТЕКСТА-ПОВЕСТВОВАНИЯ) <p>Композиция текста-повествования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Завязка (начало событий). 	<p>высказывания.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рассказываю не дольше, чем за 3 минуты. - Не более 1 минуты я обдумываю будущее высказывание. - Обращаю внимание на ключевые слова, которые определяют, о чём нужно рассказывать, рассуждать. - Решаю, какую позицию можно занять по каждой теме, какие примеры из литературы или жизни подходят для аргументации. - Составляю предварительный план — это помогает придерживаться главной мысли и не совершать логических ошибок. - В плане нужно прописываю тезис, аргументы и вывод (ДЛЯ ТЕКСТА-РАССУЖДЕНИЯ) <p>Композиция текста-рассуждения</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Тезис (мысль, требующая доказательства или опровержения). 2.Обоснование (аргументы, доводы, доказательства, примеры). 3.Вывод. <ul style="list-style-type: none"> — В плане прописываю последовательность событий (ДЛЯ ТЕКСТА-ПОВЕСТВОВАНИЯ) <p>Композиция текста-повествования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Завязка (начало событий).
--	--

<p>2. Развитие действия. 3. Кульминация (момент наивысшего напряжения в развитии действия). 4. Развязка (итог событий).</p> <p>В плане прописываю образы, которые планирую описать (ДЛЯ ТЕКСТА-ОПИСАНИЯ) Композиция текста-описания 1. Общее представление о предмете. 2. Отдельные признаки предмета. 3. Авторская оценка, вывод, заключение. 4. Продумываю жизненные аргументы или аргументы из литературы заранее — подготовка в голове или на черновике нескольких возможных примеров позволит почувствовать себя увереннее при написании.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проверяю, на все ли вопросы, которые мне предложены в карточке, я ответил (ответила). - При подготовке запишу в столбик ключевые слова, которые лягут в основу моего монологического высказывания - Сформулирую основную мысль своего монологического высказывания. - Построю схему, которая поможет мне раскрыть тему и идею моего монологического высказывания. - Постараюсь все вопросы, предложенные в карточке участника собеседования, использовать в качестве плана. 	<p>2. Развитие действия. 3. Кульминация (момент наивысшего напряжения в развитии действия). 4. Развязка (итог событий).</p> <p>В плане прописываю образы, которые планирую описать (ДЛЯ ТЕКСТА-ОПИСАНИЯ) Композиция текста-описания 1. Общее представление о предмете. 2. Отдельные признаки предмета. 3. Авторская оценка, вывод, заключение. 4. Продумываю жизненные аргументы или аргументы из литературы заранее — подготовка в голове или на черновике нескольких возможных примеров позволит почувствовать себя увереннее при написании.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проверяю, на все ли вопросы, которые мне предложены в карточке, я ответил (ответила). - При подготовке запишу в столбик ключевые слова, которые лягут в основу моего монологического высказывания - Сформулирую основную мысль своего монологического высказывания. - Построю схему, которая поможет мне раскрыть тему и идею моего монологического высказывания. - Постараюсь все вопросы, предложенные в карточке участника собеседования, использовать в качестве плана.
--	--

ДИАЛОГ

<p>- Внимательно выслушиваю вопросы учителя-собеседника</p> <p>- На вопросы учителя-собеседника даю полные, развёрнутые ответы</p> <p>- Помню, что недостаточно просто высказать мысль — её нужно доказать (обосновать, привести пример из личного опыта)</p> <p>- Если какой-то вопрос поставил в тупик, сказать: «Я затрудняюсь ответить на этот вопрос», а не тянуть время.</p> <p>- Отвечаю полными предложениями, включая в них часть вопроса.</p> <p>- Отвечаю на последний вопрос, который требует обстоятельного, развёрнутого ответа по схеме: 1.Тезис (вопрос переделать в повествовательное предложение) 2. Причины (<i>почему</i> истинен тезис?) 3. Следствие (<i>что следует</i> из основного тезиса, справедливость которого доказана?)</p> <p>- При ответе на последний вопрос использую словарубрикаторы: во-первых, во-вторых, наконец...</p>	<p>- Внимательно выслушиваю вопросы учителя-собеседника</p> <p>- На вопросы учителя-собеседника даю полные, развёрнутые ответы</p> <p>- Помню, что недостаточно просто высказать мысль — её нужно доказать (обосновать, привести пример из личного опыта)</p> <p>- Если какой-то вопрос поставил в тупик, сказать: «Я затрудняюсь ответить на этот вопрос», а не тянуть время.</p> <p>- Отвечаю полными предложениями, включая в них часть вопроса.</p> <p>- Отвечаю на последний вопрос, который требует обстоятельного, развёрнутого ответа по схеме: 1.Тезис (вопрос переделать в повествовательное предложение) 2. Причины (<i>почему</i> истинен тезис?) 3. Следствие (<i>что следует</i> из основного тезиса, справедливость которого доказана?)</p> <p>- При ответе на последний вопрос использую словарубрикаторы: во-первых, во-вторых, наконец...</p>
---	---

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сергей Леонидович Рубинштейн считал, что развитие может происходить «вширь» (например, осваиваются новые смежные действия), «вглубь» (например, суммируется понимание ряда знаний, формируется особый комплекс личностных смыслов) и «ввысь» (происходит обобщение ряда познавательных структур, например, от освоения действий осуществляется переход к усовершенствованию познавательных стратегий, а затем – к формированию новой способности).

Анализируя познавательные стратегии школьников, мы получаем информацию о том, как именно ученик думает, с помощью чего познаёт мир, как квалифицировать уровень его развития (вширь, вглубь, ввысь).

Реализация формирующих экспериментов, построенных на основе познавательных стратегий школьников, показывает их значимое влияние на развитие индивидуального опыта ребенка.

Опыт работы выявлению и развитию стратегии подготовки к заданию итогового собеседования с использованием технологии ЦРПС показал, что уменьшается количество тех учащихся, которые вовсе не умеют выразительно читать и пересказывать, у выпускников появляется вера в себя, повышается самооценка, мотивация к учению, так как слабые учащиеся начинают осознавать, что можно успешно учиться. Кроме того, появляется способность к анализу собственной деятельности (ученики могут контролировать процесс работы и влиять на него). Анализ индивидуальных стратегий позволяет школьнику определить пути совершенствования умений, а педагогу – пути оказания целенаправленной помощи. Благодаря этому меняется качество устных ответов учеников, особенно слабых. Именно технология ЦРПС помогает понять и педагогу, и ученику, что любой учебный материал – это повод для развития ученика, а не самоцель.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андерсон Д.Р. Когнитивная психология. СПб.: Питер, 2002. – 437 с.
2. Валгина Н.С. Теория текста. М: Логос, 2004. – 280 с.
3. Леонтьев А. Н. О некоторых психологических вопросах сознательности учения. URL:<http://psychlib.ru/> (дата обращения 10.08.2025).
4. Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999. – 347 с.
5. Плигин А.А. Познавательные стратегии школьников / А.А. Плигин. - М.: Профит Стайл, 2007. – 416 с.
6. Плигин А.А. Познавательные стратегии школьников: от индивидуализации к личностно-ориентированному образованию / А.А. Плигин. - М.: Твои книги, 2012. – 312 с.
7. Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.: Питер, 2012. – 705с.
8. Тишкина Е.М. Познавательные стратегии в исследованиях отечественных и зарубежных авторов. URL:<http://gigabaza.ru/doc/88999.html?ysclid=lzsk539jys860011251>(дата обращения 12.08.2025).

Токмалева Надежда Геннадьевна

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ЦРПС ПРИ ПОДГОТОВКЕ
К ИТОГОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ В 9 КЛАССЕ

Методическая разработка

Усл. печ. л. 1,56. Учетно-изд. л. 1,43