

Ковалева Елена Ювенальевна

**Использование дискуссии и
эвристической беседы как формы
активизации познавательной
деятельности на уроках истории**

Методическая разработка

Йошкар-Ола
ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»
2020

ББК 74.2
К 56

*Рекомендовано научно-методическим советом
ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»*

Автор

Ковалева Елена Ювенальевна, учитель истории и обществознания
Муниципального общеобразовательного учреждения
«Волжский городской лицей»

К 56 Ковалева Е.Ю. Использование дискуссии и эвристической беседы как формы активизации познавательной деятельности на уроках истории: Методическая разработка. - Йошкар-Ола: ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», 2020. – 38 с.

Методическая разработка предназначена для учителей истории и обществознания. В методической разработке представлен анализ метода эвристической беседы и дискуссии, представлен процесс проектирования урока истории по теме: «Афинская демократия при Перикле» на основе активных методов работы.

ББК 74.2

В авторской редакции.

© Ковалева Е.Ю., 2020
© ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

Содержание

Введение	5
Глава 1. Дискуссия и эвристическая беседа как форма активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории.....	7
1.1 Актуальность активизации познавательной активности на уроках истории.....	7
1.2 Беседа как форма активизации познавательной деятельности.....	9
1.3 Дискуссия как форма активизации познавательной деятельности.....	10
Глава 2. Проект урока истории в 5 классе «Афинская демократия при Перикле».....	13
Заключение.....	20
Библиографический список.....	23
Приложение 1 Технологическая карта урока.....	24
Приложение 2 Задания для групповой работы на уроке.....	32
Приложение 3 Таблица и синквейн.....	34
Приложение 4 Презентация к уроку.....	35

Аннотация

Формирование познавательной самостоятельности и активности особенно на уроках истории и обществознания сегодня приобретает особую актуальность в связи с непрерывным увеличением объёма научной информации и процессом быстрого «старения» знаний. Остро встаёт сегодня необходимость формирования умения и навыков самообразования учащихся, развития их способностей самостоятельного приобретения знаний, быстрого реагирования на всё новые «вызовы» жизни.

Практика школьных учителей выработала множество приемов и методик преподавания истории в школе. Это и семинары, и эвристические уроки, и театрализованные уроки, групповые формы обучения, уроки игровые и уроки дискуссионные. Форм проведения много, а цель одна - добиться увеличения качества знаний учащихся. Сделать урок не стандартным, интересным и продуктивным.

В методической разработке представлен процесс проектирования урока истории по теме: «Афинская демократия при Перикле». Сценарий урока разработан автором, апробирован в течение 2014 - 2019 годов для учащихся 5 классов при изучении истории Древнего мира. Ожидаемые и полученные результаты представлены автором на заседаниях кафедры гуманитарных дисциплин Муниципального общеобразовательного учреждения «Волжский городской лицей» и открытых уроках на республиканских семинарах. Дидактический материал разработан автором и соответствует уровню подготовки учащихся, типы заданий и уровень сложности разнообразный. В приложении представлены разработанные задания с ответами.

Введение

Президент России Владимир Путин поставил задачу вывести Россию в десятку лучших стран по качеству образования к 2024 году. Такая планка поставлена в подписанном им указе "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года".[14]

Кроме того, глава государства указал на необходимость обеспечения воспитания "гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций".[14]

Таким образом, цели и задачи изучения истории в школе на ступени основного общего образования формулируются ФГОС в виде совокупности ценностных ориентаций, приоритетных для общества, и качеств личности, проявляющихся как в учебном процессе, так и в социальном контексте.[15]

Главная цель изучения истории в современной школе - образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности. Вклад основной школы в достижение этой цели состоит в базовой исторической подготовке и социализации учащихся.

Содержание подготовки школьников по истории на ступени основного общего образования определяется в рамках деятельностного и компетентностного подходов. Предусматривается как овладение ключевыми знаниями, умениями, способами деятельности, так и готовность применять их для решения практических, в том числе новых задач.

Роль учителя заключается в том, чтобы обеспечить развитие у учеников активности и самостоятельности, вооружить их необходимыми для этого знаниями, умениями и навыками. [7, с. 78]

Существуют разные подходы к понятию познавательной активности учащихся. На уроках истории выбор метода и формы зависит от содержания и цели урока, возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Рассмотрим формы, которые можно использовать на любом уроке - это дискуссия и эвристическая беседа. В ходе беседы и дискуссии с учащимися по изложенному учителем или в учебнике (или заранее изученному) материалу легче выявить объем и

качество знаний, правильность или ошибочность понимания ими изложенного материала, степень глубины понимания. Беседа является прекрасным методом проверки понимания и усвоения учащимися исторических знаний о моделях поведения субъектов истории. Беседа и дискуссия, будучи диалогической формой, дает возможность вовлечь учащихся в умственную работу.

По мнению Л. В. Занкова, дискуссия и эвристическая беседа являются той формой учебной деятельности, которая влияет на развитие личности, учащийся проявляет стремление к самореализации, ему приходится проявлять системность и критичность мышления. [4, с. 178]

Цель методической разработки – анализ эффективности использования беседы и дискуссии на уроках открытия новых знаний по истории.

Задачи методической разработки:

- актуализировать выбор технологий и методов, развивающих творческую и исследовательскую деятельность учащихся на уроках истории;
- предложить проект урока истории в 5 классе «Афинская демократия при Перикле»;
- проанализировать результат эффективности методической разработки
- Распространение опыта использования эвристической беседы и дискуссии на уроках истории.

Глава 1. Дискуссия и эвристическая беседа как форма активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории

1.1 Актуальность активизации познавательной активности на уроках истории

Цель школьного обучения по ФГОС – формирование личности школьника, способности адаптироваться в обществе с помощью формирования личностных, предметных и метапредметных качеств обучаемых.[15]

Фактически формируются актуальные приоритеты системы общего образования. Одним из них является готовность выпускников школ нести личную ответственность за собственное благополучие и благополучие общества.

Поэтому, значимость приобретают уроки гуманитарного цикла, в частности истории. На уроках истории осуществляется социально-личностное становление учащихся, закладывается фундамент формирования гражданина нашего общества, решается задача формирования важнейших практических и интеллектуальных умений и навыков.

Актуальными целями образования, таким образом, становятся:

1. Развитие у школьников самостоятельности и способности к самореализации.
2. Формирование умения отстаивать свои права; наличие высокого уровня правовой культуры.
3. Формирование способности к сотрудничеству, развитие способности к групповой работе и коммуникации.
4. Формирование толерантности, способности к поиску, диалогу с оппонентами, компромиссу. [8, с. 23]

Накопление огромного количества информации ведет к перегрузке учащихся, поэтому задачей учителя становится не суммировать все знания, а научить детей учиться, научить добывать эти знания самостоятельно.

Для решения этой задачи необходимо:

- создавать и поддерживать высокий уровень познавательного интереса и самостоятельной умственной активности у учащихся;
- реализовать принцип сотрудничества на уроке, при котором ученики становятся соавторами учебного процесса;
- сочетать оптимально традиционные и нетрадиционные формы работы.

Поэтому одной из главных задач обучения истории является необходимость заинтересовать детей предметом, вызвать у них

интерес к изучению прошлого, другими словами активизировать их познавательную деятельность.

Применение элементов технологии развития критического мышления способствует решению поставленной задачи. Технология позволяет научить учеников самостоятельно мыслить, осмысливать, структурировать и передавать информацию. Формирование данных умений осуществляется через систему заданий следующего порядка: структурирование текстов; сопоставление информации из разных источников; выдвижение гипотез; обобщение информации; применение усвоенной информации в новых учебных ситуациях, в заданиях более сложного уровня; оценивание информации. Формируется и развивается критическое мышление у школьников: уметь рассуждать, поступать логично, учитывать различные точки зрения, уметь отказываться от свободных предубеждений, выдвигать новые идеи, видеть новые возможности, уметь формулировать проблему и решать её.

Таким образом, данная технология способствует формированию черт модели выпускника в соответствии с ФГОС второго поколения. Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»):

- любящий свой край и своё Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;
- активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;
- умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;
- социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьёй, обществом, Отечеством;
- уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;
- осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;

- ориентирующий в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.[15]

1.2 Беседа как форма активизации познавательной деятельности

Одним из важнейших методов обучения и активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории является беседа. Беседа – один из наиболее привлекательных и распространенных приемов изучения истории. А.Т. Степанищев в «Методическом справочнике учителя истории» дает такое определение беседы: «Беседа – целенаправленный деловой или душевный разговор; взаимный разговор, общительная речь между людьми, словесное их общение, размен чувств и мыслей на словах; обмен мнениями после лекции, доклада; форма учебы».[12, с. 243]

В отличие от изложения материала самим учителем, т.е. в форме монолога, беседа является формой диалогической, т.е. диалогом между учителем и учащимися. Беседа в обучении истории играет большую роль, выступая в качестве метода обсуждения, мыслительной обработки с учащимися изложенного исторического материала.

Разбор и обобщение исторических фактов могут быть проведены либо целиком самим учителем, либо путем беседы. А разбор и обобщение исторического материала служат его осмыслению, дальнейшему расширению исторических знаний о действиях людей в прошлом. Но этим не исчерпывается роль беседы в обучении истории. Беседа служит методом активного извлечения знаний учащимися в ходе рассмотрения и разбора наглядного или документального материала (беседа по картине, беседа по карте, по диаграмме, беседа по содержанию исторического документа).

В беседе с учащимися по изложенному учителем или в учебнике (или заранее изученному) материалу легче выявить объем и качество знаний, правильность или ошибочность понимания ими изложенного материала, степень глубины понимания. Беседа является прекрасным методом проверки понимания и усвоения учащимися исторических знаний о моделях поведения субъектов истории. Беседа, будучи диалогической формой, дает возможность вовлечь учащихся в умственную работу.

Беседа служит одним из приемов мобилизации знаний, необходимым для более глубокого усвоения учащимися нового материала. Наконец, в ходе беседы учитель организует применение учащимися ранее полученных знаний для анализа нового материала и для выполнения различных познавательных задач. [10, с. 198]

Таким образом, функции беседы на уроке истории достаточно многообразны и беседа может использоваться на разных этапах урока.

Эвристическая беседа - особый вид беседы, для которой характерен высокий уровень познавательной активности учащихся. Она проходит в форме диалога, живого обмена мыслями. Отвечая на вопросы учителя, учащиеся делают определенные выводы, обобщение, выражают свои мысли в речи и действиях, активно работают на уроке. Беседа позволяет более эффективно управлять процессом усвоения школьниками знаний. С помощью системы целенаправленных вопросов учитель направляет и поддерживает познавательную активность, контролирует ее степень, что очень важно, особенно для учащихся среднего возраста. Эвристическая беседа активизирует память и мышление учащихся. Каждый вопрос заставляет их думать, припоминать, воспроизводить знания, имеющийся у них опыт.

Эвристическая беседа способствует наиболее полному и прочному воспроизведению материала, тренирует, развивает, укрепляет работу памяти и мышления, помогает образованию устойчивых навыков в запоминании, сохранении, последующем узнавании и воспроизведении материала, требует от учащихся постоянных мыслительных усилий. [13, с. 241]

При подготовке урока с использованием эвристической беседы, важно не только хорошо продумать план беседы, но и не подходить формально к его реализации. План на таком уроке – это ориентир, руководство. Невозможно предусмотреть все вопросы и ответы учащихся; их можно только прогнозировать. Важно умело распределять время для беседы. Предоставлять возможность учащимся высказать и обосновать, не повторяя друг друга, разные точки зрения.

Таким образом, функции беседы на уроке истории достаточно многообразны, и беседа может использоваться на разных этапах урока.

1.2 Дискуссия как форма активизации познавательной деятельности

В переводе с греческого, дискуссия - это рассмотрение, исследование. В русском языке термин имеет несколько определений:

- «публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы»;
- «устная (реже письменная) форма организации публичной речи, в процессе которой сталкиваются различные, как правило, противоположные точки зрения». [5, с. 145]

Эта форма работы на различных этапах уроков истории создает наиболее эффективные условия для обмена знаниями, идеями и мнениями, обеспечивает всесторонний анализ и обоснованный выбор решения той или иной темы. Учащиеся овладевают ораторскими умениями, искусством ведения полемики, что вносит важный вклад в их личностное развитие.

Тип дискуссии зависит от целей, поставленных учителем на конкретное занятие. Первый тип – это структурированная или регламентированная дискуссия. На данном уроке «малые» группы учащихся изучают какую-либо «частную» проблему или вопрос как часть общей проблемы, которую предстоит решить классу.

Другим типом дискуссии является дискуссия с элементами игрового моделирования. На данном занятии учащиеся обсуждают историческую проблему с позиций «очевидцев» событий, как бы абстрагируясь от оценок современных людей, учебников и дополнительной литературы. Но при этом часть школьников представляют современных экспертов и поэтому имеют более поздние оценки рассматриваемых событий. Именно сочетание оценок прошлого времени и современных создает своеобразие данной дискуссии.

Третий тип дискуссии -проектная. Она основана на методе подготовки и защиты проектов по определенной теме. Существует и классификация дискуссий по формам проведения: «симпозиум», «круглый стол», «дебаты» .

Определяя тему дискуссии, учителю нужно помнить, что проблемы, выносимые на обсуждение, должны быть не просто ключевыми в истории, но и посильными для учащихся, вызывать их интерес. А также очень важно, чтобы тема была обеспечена литературой, доступной школьникам по содержанию. Также на подготовительном этапе учитель составляет план дискуссии, определяя основную проблему и ряд второстепенных вопросов, которые помогают более полно раскрыть содержание темы;

отбирает литературу, которую необходимо изучить учащимся в процессе подготовки. Эти сведения затем предоставляются школьникам. [9, с. 18]

Роль учителя состоит в том, что он поддерживает установленный порядок, ставит проблему обсуждения, корректно формулирует ее, предлагает стимулирующие вопросы, подбадривает участников, суммирует их высказывания, выявляет разногласия, обращается к мнению меньшинства, включает в работу пассивных учеников.

Следует помнить о правилах проведения дискуссии: давать время на обдумывание, избегать неопределенных и двусмысленных вопросов, обращать внимание на каждый ответ, изменять ход рассуждений учеников, высказывая противоположное мнение, уточнять позиции участников для всего класса, задавать конкретизирующие вопросы.

Учителю приходится также останавливать тех, кто много говорит, лишая других возможности высказаться. Если дискуссия «топчется на месте» или отклонилась от темы, учитель обязан взять инициативу в свои руки. Значение имеет его готовность вовремя потушить страсти, которые могут возникнуть в дискуссии.

В ходе дискуссии поведение учителя должно быть корректно, то есть преподавателю не следует прерывать выступающих и вмешиваться в ход обсуждения только в том случае, если ученик отвечает не по существу. В то же время учитель должен направлять рассуждения школьников к правильным выводам, подталкивать их к формированию общей позиции по рассматриваемому вопросу, а для этого ему необходимо отсекал избыточную информацию в выступлениях учащихся, тем самым группируя важные выводы и сближая точки зрения дискутирующих.

Таким образом, дискуссии способствуют развитию у учащихся основных коммуникативных умений. В целом, дискуссия является такой формой занятия, на которой развивается мышление и устная речь учащихся, при этом они овладевают ораторскими умениями и умением доказательного спора, увеличивается их интерес к истории.

Глава 2. Проект урока истории в 5 классе «Афинская демократия при Перикле»

Проектирование урока начинается с определения цели и задач. В рамках современного урока особое внимание учитель истории должен уделять планированию учебной деятельности, так как она является основополагающим фактором всей методической системы.

Планируя цели и задачи конкретного урока в современных условиях перехода на обучение по ФГОС целесообразно исходить из требований к результатам освоения основной образовательной программы и учитывать планируемые результаты, содержащиеся в основной образовательной программе конкретного образовательного учреждения. При планировании урока важно учитывать, что в основе нового стандарта лежит системно-деятельностный подход, предусматривающий активную учебно-познавательную деятельность учащихся по овладению компетенциями, необходимы для их дальнейшего саморазвития и непрерывного образования.[3, С. 12-15]

Цели: углубление знаний учащихся об античной демократии, знакомство с расцветом демократии в правление Перикла; продолжение формирования умений работать с текстом учебника и историческими документами, обобщать отдельные события и формулировать несложные выводы.

Задачи урока:

Учебные:

Познакомить учащихся с античной демократией; показать позитивные и негативные черты афинской демократии;

Развивающие:

Развивать умения работы с текстом учебника и историческими документами; обобщать факты и формулировать выводы; аргументировано доказывать свою точку зрения;

Воспитательные:

На примере деятельности Перикла воспитывать чувства гражданственности, патриотизма, справедливости, стремление заботиться о людях.

Планируемые результаты:

Предметные: овладевать целостными представлениями об афинской демократии; применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности явлений периода афинской демократии;

Метапредметные УУД: самостоятельно организовать учебное взаимодействие в группе; формулировать свою точку зрения; слушать и слышать друг друга; с достаточной полнотой и

точностью выражать свои мысли; самостоятельно обнаруживать и формулировать учебную проблему;

Личностные УУД: обрести мотивацию к изучению нового материала; осмысливать опыт демократического устройства в Афинах. (**Приложение 1**)

Тип урока: урок усвоения новых знаний.

Ход урока.

3. Постановка цели урока.

Чаще всего, эвристическая беседа применяется в начале урока. Одним из требований ФГОС является самостоятельная постановка цели и задач урока учащимися. Эвристическая беседа является здесь наиболее действенной технологией. В беседе могут быть использованы любые дидактические материалы, которые помогут педагогу более доходчиво ставить перед учащимися логические задачи и разъяснять их решение, а ученикам - актуализировать нужные знания, осмысливать связи и отношения между историческими явлениями.

Подготовка к беседе начинается с формулирования основных вопросов, выносящихся учителем на обсуждение, причем не только главных, но и дополнительных. Их желательно иметь на уроке в письменном виде, так как формулирование вопросов «на ходу» часто приводит к нарушению педагогических требований.

Вопросы должны быть как на простое воспроизведение знаний (даты, места исторических событий, имена, определения исторических понятий и т.д.), так и на активизацию мыслительной деятельности учащихся, т.е. должны включать в себя задания на анализ, сравнение, сопоставление, выявление главного, установление причинно-следственных связей .

– Перед вами известные деятели Древней Греции. – О ком из них не шла речь на наших уроках? (о Перикле).

– Вспомните, какова заслуга Солона в истории Древней Греции? (Законы Солона заложили в Афинах основы демократии).

– Что такое демократия? (власть демоса).

– Докажите, что благодаря законам Солона в Афинах стала устанавливаться демократия. (отмена долгового рабства, участие демоса в управлении государством:

– архонтом мог быть любой богатый;

– в Народном собрании участвуют все граждане (свободные афиняне);

– судьи избирались из числа всех граждан.)**Слайд 1**

(Приложение 4).

Давайте вспомним как управлялось государство при Солоне.

Слайд 2 (Приложение 4)

– Предположите, что может объединять этих знаменитых греков, живших в разное время?

(С именами Солона, Перикла связано установление демократии в Афинах. Наибольший расцвет афинской демократии наступил при Перikle).

Сообщение темы урока. Запись в тетради:

"Афинская демократия при Перикле". **Слайд 3 (Приложение 4)**

Цель урока: изучить общественно-политический строй Афин, после греко-персидских войн; его сильные и слабые стороны.

Что нам нужно знать для достижения цели?

1. Личность Перикла.
2. Народное собрание.
3. Оплата государственной службы.
4. Друзья и враги Перикла. **Слайд 4 (Приложение 4)**

Проблемный вопрос: Можно ли считать Афинское государство при Перикле образцовым? **Слайд 5 (Приложение 4)**

4. Изучение новой темы.

Использование элементов проблемного обучения позволяет создать на уроке условия для творческой мыслительной работы учащихся. Под проблемной ситуацией понимается интеллектуальное задание, в результате выполнения которого учащийся должен раскрыть некоторое искомое отношение, действие. Проблемные ситуации при этом могут быть разными по степени сложности.

В ходе беседы учитель организует применение учащимися ранее полученных знаний для анализа нового материала и для выполнения различных познавательных задач.

Чтобы достичь цели урока и ответить на проблемный вопрос, поработаем в парах. Каждый ряд получает свое задание. На его выполнение дается 10 минут, затем каждый ряд представляет свои результаты.

Слайд 6 (Приложение 4)

1 группа. Перикл.

«Он был храбр в походах и искал опасностей», - так писал о нем древнегреческий историк Плутарх. Но все же большой славы на полях брани он не нажил. Занятие политикой было в традициях его семьи. Перикл умел произносить речи в Народном собрании. Это было особое искусство **ораторство** – выступать на открытом воздухе перед тысячами слушателей. Ведь микрофонов и усилителей голоса тогда не было, и надо было добиться того, чтобы все присутствующие услышали оратора. В Народном собрании были не только друзья Перикла, но и враги, нередко во время его речи раздавались выкрики, и даже оскорбительные замечания.

Перикл обладал прекрасной выдержкой и, выступая перед демосом, он умел сохранить внутреннее спокойствие. Когда же Перикл гневался, он становился страшен. Афиняне говорили тогда. Что он «подобно Зевсу мечет молнии, поражая словами, и само убеждение сидит у него на устах». Можно также сказать, что Перикл был целеустремленным человеком. Все свое время он посвящал государственным делам: не ходил в гости, на званые обеды. Греки, шутя, говорили, что Перикл знал одну дорогу в Афинах – ту, которая вела в Народное собрание».

Но то, что доставляло жителям всего больше удовольствия и послужило городу украшением, что приводило весь свет в изумление ...- это постройка величественных зданий. Но за это, более чем за всю остальную политическую деятельность Перикла, враги осуждали его и чернили в Народном собрании.

... Фукидид и ораторы его партии подняли крик, что Перикл растрчивает деньги и лишает государство доходов. Тогда Перикл в Собрании предложил народу вопрос, находит ли он, что потрачено слишком много? Ответ был, что очень много. «В таком случае,- сказал Перикл,- пусть эти издержки будут не на ваш счет, а на мой, и на зданиях я напишу свое имя». После этих слов Перикла народ, восхищенный величием ли его духа или, не желая уступить ему славу таких построек, закричал, чтобы он все издержки относил на общественный счет и тратил, ничего не жалея...

Вопросы группе:

1. Какими качествами, которые позволяли управлять людьми, обладал Перикл?
2. Подвергался ли Перикл и его сторонники критике? За что?
3. Отчитывался ли Перикл о своей деятельности?
4. Перикл занимал должность стратега 15 лет, начиная с 443 г. до н.э. Сколько лет назад Перикл первый раз был избран на должность? В каком году Перикл перестал избираться? **Слайд 7,8 (Приложение 4)**

2 группа. Народное собрание.

Прочитать текст параграфа учебника, пункт 1.

Вопросы группе.

1. Как часто собиралось Народное собрание?
2. Кто участвовал в его работе? Кто не мог принимать участие?
3. Назовите способ голосования Народного собрания.
4. Заполните схему: «Функции Народного собрания»

Функции Народного собрания



Слайд 9, 10 (Приложение 4)

3 группа. Оплата государственной службы.

Прочитать текст параграфа учебника, пункт 2.

Вопросы группе.

1. Какие должности избирались на Народном собрании по жребию?
2. Почему стратега избирали не по жребию, а поднятием рук?
3. Почему на избрание на государственные должности соглашались только состоятельные граждане?
4. Почему Перикл ввел оплату государственной службы?

Слайд 11 (Приложение 4)

Физкультминутка.

Представление результатов работы в парах.

Итак, после греко-персидских войн Афины выходят сильнейшим морским государством, и начинается их расцвет. Главную роль в процветании Афин, как мы видим, сыграла деятельность инициативного и энергичного политика.

Сообщение учащегося «Друзья и враги Перикла». **Слайд 12 (Приложение 4)**

Таким образом, в Афинах Перикл имел как сторонников, так и противников.

5. Закрепление знаний.

Аналитическая и повторно-обобщающая беседа— это основной вид беседы на уроках истории. Ее задача — осмысливание изложенного (или изученного) исторического материала, углубление и расширение исторических знаний.

Почему правление Перикла считают временем расцвета афинской демократии?

- Участие большинства народа в управлении Афинами;
- Оплата государственных должностей;
- Каждый мог проявить свои способности.

Демократия при Перикле достигла своего расцвета. Изменилось управление государством: решающая роль в управлении страной перешла к Народному собранию и Совету пятисот. **Слайд 13 (Приложение 4)**

Итак, давайте вернемся к главному вопросу урока «Можно ли считать Афинское государство образцовым?» **Слайд 14(Приложение 4)**

Работа с раздаточным материалом. Заполните таблицу «Плюсы и минусы афинской демократии». **Слайд 15 (Приложение 4)**

+	-
1. Власть простого народа	1. Граждане – меньшинство населения Афин
2. Должности выборные	2 Женщины не участвовали в управлении Афинами
3. Плата за исполнение должностных обязанностей	3. Законы защищали только граждан

В ходе возникающей дискуссии проявляется многообразие разных точек зрения на одну и ту же проблему. В ходе обмена мнениями, их столкновения, подбора аргументов развиваются умения и навыки формулировать и защищать свою позицию, выслушивать мнение противников своей точки зрения, быть терпеливым к иной оценке.

Рефлексия.

Слово рефлексия происходит от латинского слова *reflexio* – обращение назад, умение размышлять, заниматься самонаблюдением, самоанализ, осмысление, оценка предпосылок, условий и результатов собственной деятельности, внутренней жизни.[5, с. 243]

В современной педагогике под рефлексией понимают самоанализ деятельности и её результатов. Рефлексия может осуществляться не только в конце урока, как это принято считать, но и на любом его этапе. Её цель не просто уйти с урока с зафиксированным результатом, а выстроить смысловую цепочку, сравнить способы и методы, применяемые другими со своими.[11, с. 31]

Существует несколько видов рефлексии. Интересен приём рефлексии в виде *синквейна (пятистишия)*. Синквейн – это нерифмованное стихотворение, состоящее из пяти строк. Это творческая, обобщающего характера работа, позволяющая в сжатой форме запечатлеть эмоциональное восприятие учеником изучаемой темы. Может применяться как заключительное задание по пройденному материалу.

Составление синквейна учащимися. Правила составления синквейна. **Слайд 16 (Приложение 4)**

Домашнее задание. §40,

подготовить доклад об одном из друзей Перикла;
сравнить устройство государства в Афинах и Египте;

написать сочинение от имени афинянина- участника
Народного собрания.

Слайд 17 (Приложение 4).

Заключение

Применение дискуссии и эвристического подхода в преподавании истории может быть оправдано несколькими причинами:

- изучение общества в наибольшей степени предполагает быстрое накопление постоянно изменяющейся информации; при использовании только репродуктивных методов результат обучения будет безнадежно устаревать, если не научить учащегося самого искать и использовать различные источники информации;
- ученик, изучая социальную историю, одновременно является сам участником исторического развития и его освоение не может быть достаточно эффективным без включения и актуализации собственного опыта;
- сама специфика исторического материала с его многовариантностью, нелинейностью развития в сочетании с неоднозначностью оценочных суждений создает перспективы для применения методов эвристического подхода, направленных на создание в образовательном процессе нестандартных ситуаций, требующих определенного способа их решений. [6, с. 78]

Перечисленные выше методы стимулирования учебно-познавательной деятельности развивают все процессы сознания ученика. Будучи включенными в эмоциональные процессы, образные представления вызывают у учащихся осмысление исторических событий, глубоко личностные переживания за судьбы государственных деятелей, героев истории. Такие знания, наполненные глубокими понятиями, доступными учащимся, приобретают личностную значимость, в силу этого становятся долговечными, не утрачиваются столь быстро, как это бывает с заученными знаниями. [2, с. 43]

Использование беседы и дискуссии на уроках истории позволяет добиться значительных результатов: повышается интерес у ребят к предмету, учащиеся имеют прочные, глубокие знания по предмету, у них сформированы стойкие познавательные интересы, развито умение самостоятельно решать возникающие проблемы и научно объяснять происходящие исторические процессы, полученные знания применяются на практике.

Успешная познавательная деятельность школьников определяется, в частности, сформированностью учебных умений, в том числе и умения работать с печатным текстом. Любой текст, в том числе текст учебника, выступает при этом как объект в качестве источника информации и как средство формирования учебных умений. [1, с. 23]

Согласно приведенной таблице, на начальном этапе изучения темы «Древняя Греция» результаты мониторинга выявили разный уровень умений учащихся 5 «а» класса.

Параметры	Из 26 учащихся	Коэффициент умений (%)
выстраивание монологической и диалогической речи	16	61
сопоставление информации из разных источников	12	46
выявление знания главных и неглавных исторических фактов	13	50
обобщение информации	12	46
способность применять полученные при изучении истории знания и умения в новых познавательных ситуациях (решение познавательных и исследовательских задач).	11	42

Последующая диагностика, проведенная в конце изучения темы, показала положительную динамику в повышении коэффициента умений учащихся, что доказывает, эффективность применения технологии критического мышления, в частности, эвристической беседы и дискуссии среди пятиклассников.

Параметры	Из 26 учащихся	Коэффициент умений (%)
выстраивание монологической и диалогической речи	20	72
сопоставление информации из разных источников	17	56
выявление знания главных и неглавных исторических фактов	15	54

обобщение информации	19	68
способность применять полученные при изучении истории знания и умения в новых познавательных ситуациях (решение познавательных и исследовательских задач).	16	64

Представленные в методической разработке приемы и формы активизации учащихся на различных этапах урока способствуют не только усвоению нового материала, обобщению новой информации, но и формируют способность вычленять главное, исследовательские и коммуникативные навыки учащихся. Дискуссия и беседа способствовали повышению эффективности учебного процесса, интереса к предмету. Систематическое применение представленных методик способно дать положительный эффект в обучении учащихся истории.

Таким образом, продуманная работа в направлении активизации познавательной деятельности учащихся, использование дискуссии и эвристической беседы способствуют увеличению интереса учащихся к предмету, приближают изучающего предмет школьника к его главной цели, живому осмыслению истории, поиску и нахождению общего языка с прошлым.

Список использованной литературы

1. Алексашкина Л.Н. О системном подходе к развитию умений школьников при изучении истории в основной и старшей школе// Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. - №5. – 23с.
2. Борзова Л. П. Тренинг на начальном этапе обучения истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2005. - №4. – 43с.
3. БоголюбовЛ.Н. Многообразие форм и методов учебной работы //Преподавание истории и обществознания в школе. – 2013. - №8. С. 12-15
4. Занков Л.В. Развитие учащихся в процессе обучения. - М.: АПН РСФСР, 1963. - С. 178-179
5. Коджаспиров А.Ю., Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. - М.: Академия, 2006. - С.145, 234
6. Коротаева Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности. - М.: Омега, 2003.– 78с.
7. Колосков А.Г. Содержание исторического образования в профильной школе как средство социализации личности// Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011.- №10.- 23с.
8. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. //Преподавание истории в школе. – 2003. - № 4. – 18 с.
9. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. - М.: Педагогика, 1981. - С.198-199
10. Манданова Е.С. Развитие познавательных умений учащихся при изучении исторических источников // История и обществознание в школе. - № 10. - 2006.-37 с.
11. Мишина И.А. Учитель истории в условиях стандартизации образования // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2007. - № 6.- 31с.
12. Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. - М.: ВЛАДОС, 2008. – 243с.
13. Хуторской А.В. «Эвристическое обучение», М.: Академия, 2007. С. 67-68
14. Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электрон.ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>
15. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электрон.ресурс]URL: <https://fgos.ru/>

Технологическая карта урока

Класс 5

УМК: А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая, «История Древнего мира»

Предмет: «История»

Тема: «Афинская демократия при Перикле»

Тип урока: Открытие нового знания

Место и роль урока в изучаемой теме: раздел «Древняя Греция»

Цель:

углубить знания учащихся об античной демократии, рассказать о расцвете демократии в правление Перикла; продолжить формирование умений работать с текстом учебника и историческими документами, обобщать отдельные события и формулировать несложные выводы.

Планируемые результаты

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
<p>Научиться: применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности.</p> <p>Получить</p>	<p>Самостоятельно организовывать рабочее место, настраивать себя на продуктивную работу. Ставить цель, принимать учебную задачу; определять границы «знания-незнания». Планировать свою деятельность;</p>	<p>Ориентироваться в учебнике; извлекать необходимую информацию из прочитанного текста. Анализировать, сравнивать выполненные задания с эталоном, находить ошибки,</p>	<p>Слушать собеседника, понимать речь других. Выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью, обосновывать свои суждения. Уметь работать в парах; обмениваться мнениями. Уметь</p>	<p>Принимать социальную роль обучающегося. Устанавливать связь между целью деятельности и ее результатом.</p>

<p>возможность научиться: высказывать суждения о значении и месте исторического и культурного наследия древних обществ в мировой истории.</p>	<p>определять правильность выполненного задания. Сохранять учебную задачу. Делать осознанный выбор; осуществляют самоконтроль. Соотносить цели и результаты собственной деятельности; оценивать результаты своей деятельности и всего класса.</p>	<p>при помощи учителя находить существенные признаки. Находить признаки для классификации объектов на основе алгоритмов действий; делать выводы. Обобщать изученное.</p>	<p>работать в группе; обмениваться мнениями; строить речевые высказывания; приходить к общему решению. Оформлять свои мысли в письменной и устной форме.</p>	
---	---	--	--	--

Ход урока

№	Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика (контроль) достижения планируемых результатов урока
---	----------------------	--	---	---	--	---	---

1.	Организац ионный момент.	Создать условия для включения обучающихся в учебно-познавательную деятельность	Коллективная Фронтальная	Создаёт эмоциональный настрой на работу на уроке, настраивает класс на продуктивную деятельность	Оценивают подготовленность рабочего места, мобилизуют внимание.	<i>Личностные:</i> Принимают социальную роль обучающегося. <i>Коммуникативные:</i> слушают собеседника, понимают речь других. <i>Регулятивные:</i> самостоятельно организуют рабочее место, настраивают себя на продуктивную работу.	Оценка эмоционального настроения
2.	Целеполагание	Научить учащихся формулировать цель урока	Коллективная	Организует целеполагание	Формулируют цель в содержательном и	<i>Регулятивные:</i> -ставят цель, принимают учебную	Беседа

				<p>через эвристическую беседу</p> <p>Постановка проблемного вопроса</p>	<p>организационном аспектах</p>	<p>задачу;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определяют границы «знания-незнания». <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выражают свои мысли с достаточной полнотой и точностью, обосновывать свои суждения 	
3.	Изучение новой темы	<p>Исследовать особенности Афинского полиса периода правления Перикла через продолжение работы с текстом из учебника и дополнительных источников, формулировать</p>	<p>Групповая</p>	<p>Организует групповую работу учащихся с текстом раздаточного материала и учебника.</p>	<p>Читают текст раздаточного материала и учебника и отвечают на вопросы (Приложение 2).</p>	<p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планируют свою деятельность; - определяют правильность выполненного задания; <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - извлекают необходимую информацию из 	<p>Самоконтроль</p>

		выводы, обобщать факты.				прочитанного текста	
4.	Закрепление знаний.	Способствовать уяснению учащимися позитивных и негативных черт афинской демократии. Дать ответ на проблемный вопрос.	Фронтальная Индивидуальная	Организовать дискуссию, индивидуальную работу по заполнению таблицы	Заполняют индивидуально таблицу (Приложение 3)	Регулятивные: - сохраняют учебную задачу; Познавательные: - анализируют, сравнивают выполненные задания с эталоном, находят ошибки, при помощи учителя находят существенные признаки.	Дискуссия

						<p>Коммуникативные: -выстраивают монологическую и диалогическую речь Регулятивные: - соотносят цели и результаты собственной деятельности; - оценивают результаты своей деятельности и всего класса.</p>	
5	Рефлексия	Способствовать установлению связи между деятельностью обучающихся на уроке и ее результатом.	Индивидуальная Фронтальная	Организует составление синквейнов (Приложение 3)	Проводят рефлексию	<p>Личностные: - устанавливают связь между целью деятельности и ее результатом; Познавательные:</p>	Самооценка

						<p>- обобщают изученное.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>- оформляют свои мысли в устной и письменной форме.</p>	
6	Домашнее задание	Закрепить полученные знания на уроке, выбрать	Коллективная Индивидуальная	Комментирует домашнее задание; Задания; параграф 40, подготовить доклад об одном из друзей Перикла; сравнить устройство государства в Афинах и Египте,	Записываю т домашнее задание	Регулятивные: Принимают учебную задачу	Самоконтроль, самооценка

				написать сочинени е от имени афинянин а- участника Народног о собрания.			
--	--	--	--	--	--	--	--

Приложение 2.

Задания для групповой работы на уроке

1 группа. Перикл.

«Он был храбр в походах и искал опасностей», - так писал о нем древнегреческий историк Плутарх. Но все же большой славы на полях брани он не нажил. Занятие политикой было в традициях его семьи. Перикл умел произносить речи в Народном собрании. Это было особое искусство **ораторство** – выступать на открытом воздухе перед тысячами слушателей. Ведь микрофонов и усилителей голоса тогда не было, и надо было добиться того, чтобы все присутствующие услышали оратора. В Народном собрании были не только друзья Перикла, но и враги, нередко во время его речи раздавались выкрики, и даже оскорбительные замечания. Перикл обладал прекрасной выдержкой и, выступая перед демосом, он умел сохранить внутреннее спокойствие. Когда же Перикл гневался, он становился страшен. Афиняне говорили тогда. Что он «подобно Зевсу мечет молнии, поражая словами, и само убеждение сидит у него на устах». Можно также сказать, что Перикл был целеустремленным человеком. Все свое время он посвящал государственным делам: не ходил в гости, на званные обеды. Греки, шутя, говорили, что Перикл знал одну дорогу в Афинах – ту, которая вела в Народное собрание».

Но то, что доставляло жителям всего больше удовольствия и послужило городу украшением, что приводило весь свет в изумление ...- это постройка величественных зданий. Но за это, более чем за всю остальную политическую деятельность Перикла, враги осуждали его и чернили в Народном собрании.

... Фукидид и ораторы его партии подняли крик, что Перикл растрчивает деньги и лишает государство доходов. Тогда Перикл в Собрании предложил народу вопрос, находит ли он, что потрачено слишком много? Ответ был, что очень много. «В таком случае,- сказал Перикл,- пусть эти издержки будут не на ваш счет, а на мой, и на зданиях я напишу свое имя». После этих слов Перикла народ, восхищенный величием ли его духа или не желая уступить ему славу таких построек, закричал, чтобы он все издержки относил на общественный счет и тратил, ничего не жалея...

Вопросы группе:

1. Какими качествами, которые позволяли управлять людьми, обладал Перикл?
2. Подвергался ли Перикл и его сторонники критике? За что?
3. Отчитывался ли Перикл о своей деятельности?

4. Перикл занимал должность стратега 15 лет, начиная с 443 г. до н.э. Сколько лет назад Перикл первый раз был избран на должность? В каком году Перикл перестал избираться?

2 группа. Народное собрание.

Прочитать текст параграфа учебника, пункт 1.

Вопросы группе.

1. Как часто собиралось Народное собрание?
2. Кто участвовал в его работе? Кто не мог принимать участие?
3. Назовите способ голосования Народного собрания.
4. Заполните схему: «Функции Народного собрания»

Функции Народного собрания



3 группа. Оплата государственной службы.

Прочитать текст параграфа учебника, пункт 2.

Вопросы группе.

1. Какие должности избирались на Народном собрании по жребию?
2. Почему стратега избирали не по жребию, а поднятием рук?
3. Почему на избрание на государственные должности соглашались только состоятельные граждане?
4. Почему Перикл ввел оплату государственной службы?

Приложение 3.

Таблица и синквейн

+	-
1. Власть простого народа	1. Граждане – меньшинство населения Афин
2. Должности выборные	2 Женщины не участвовали в управлении Афинами
3. Плата за исполнение должностных обязанностей	3. Законы защищали только граждан

Таблица «Плюсы и минусы афинской демократии».

Рефлексия.

Правила составления синквейна.

1. Существительное - главное слово.
2. Два прилагательных.
3. Три глагола.
4. Предложение из четырёх слов.
5. Синоним главному слову.

Приложение 4.

Презентация к уроку

Слайд 1.



Слайд 2.



Слайд 3.



Слайд 4.



Слайд 5.



Слайд 6.



Слайд 7.

Слайд 8.

Личность Перикла.



- 1. Какими качествами, которые позволяли управлять людьми, обладал Перикл?
- 2. Подвергался ли Перикл и его сторонники критике? За что?
- 3. Отчитывался ли Перикл о своей деятельности?
- 4. Перикл занимал должность стратега 15 лет, начиная с 443 г. до н.э. Сколько лет назад Перикл первый раз был избран на должность? В каком году Перикл перестал избираться?

Слайд 9.

443 г. до н.э. – избрание Перикла первым стратегом Афин



Слайд 10.

Народное собрание.



- 1. Как часто собиралось Народное собрание?
- 2. Кто участвовал в его работе? Кто не мог принимать участие?
- 3. Назовите способ голосования Народного собрания.
- 4. Заполните схему: «Функции Народного собрания»



Слайд 11.

Оплата государственной службы



- 1. Какие должности избирались на Народном собрании по жребию?
- 2. Почему стратега избирали не по жребию, а поднятием рук?
- 3. Почему на избрание на государственные должности соглашались только состоятельные граждане?
- 4. Почему Перикл ввел оплату государственной службы?

Слайд 12.

Перикл и его друзья

Аспасия ПЕРИКЛ Сократ

Геродот Платон Сократ

Слайд 13.

Слайд 14.



Можно ли считать Афинское государство при Перикле образцовым?

Слайд 15.

Афинская демократия

+	-
1.	1.
2.	2.
3.	3.

Слайд 16.

Составьте синквейн по пройденной теме

1. Существительное-главное, лово.
2. Два прилагательных.
3. Три глагола.
4. Предложение из четырёх слов.
5. Синоним главному слову.

Слайд 17.

- Домашнее задание**
- \$40,
 - подготовить доклад об одном из друзей Перикла;
 - сравнить устройство государства в Афинах и Египте.
 - написать сочинение от имени афинянина-участника Народного собрания

Ковалева Елена Ювенальевна

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКУССИИ И ЭВРИСТИЧЕСКОЙ БЕСЕДЫ КАК ФОРМЫ
АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Методическая разработка

Усл. печ. л. 2,37. Учетно-изд. л. 2,16.