

ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

Итоговое выпускное сочинение в 11-ом классе

Методические рекомендации

Йошкар-Ола
2021

ББК 74.2
И 93

*Рекомендовано научно-методическим советом
ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»*

Автор-составитель
О.В. Михеева, канд. филол. наук, доцент кафедры
гуманитарного образования ГБУ ДПО Республики Марий Эл
«Марийский институт образования»

Рецензент:
И.Н. Куклина, канд. филол. наук, начальник отдела педагогических
инноваций и профессионального роста
ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

И 93 **Итоговое** выпускное сочинение в 11-ом классе: Методические
рекомендации / Авт.-сост. О.В. Михеева. – Йошкар-Ола: ГБУ ДПО
Республики Марий Эл «Марийский институт образования», 2021. –
34 с.

Методические рекомендации предназначены для учащихся 11-х классов и учителей русского языка и литературы в помощь к подготовке к написанию итогового сочинения. Рекомендации написаны с учетом новых тематических направлений итогового сочинения на 2020/21 учебный год, а также требований к содержанию и оцениванию итоговой работы. Представлен анализ типичных ошибок выпускников при написании итогового сочинения и методические рекомендации педагогам по устранению этих ошибок. Дан подробный алгоритм написания итогового сочинения с приложением образцов готовых сочинений, в том числе и по новым направлениям 2020/21 учебного года.

ББК 74.2

© ГБУ ДПО Республики Марий Эл
«Марийский институт образования», 2021

Итоговое выпускное сочинение в 11-ом классе (методические рекомендации)

Решение о том, что выпускники школ должны писать итоговое сочинение, принято во исполнение подпункта 9 пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 г. № Пр-3086 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 г. Оно обусловлено тем, что школа должна воспитывать личность. Введение итогового сочинения как формы допуска к государственной итоговой аттестации подтолкнет школьников к изучению русского языка и литературы, а также к развитию умения правильно формулировать и излагать собственные мысли.

Итоговое сочинение – это сочинение-рассуждение, основанное на литературном материале. Формат рассуждения подразумевает, что в тексте должен быть ряд логически связанных мыслей на предложенную тему. Строить рассуждение нужно с опорой на литературное произведение – художественный или публицистический текст. Не запрещается дополнительно писать и о других сферах культуры и истории: кино, живописи, театре, философии.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер и нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию; с другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья вправе выбрать написание изложения. В рамках открытых направлений тем итогового сочинения разрабатываются конкретные темы итогового сочинения (подбираются тексты изложений) для каждого часового пояса отдельно. А конкретные темы итогового сочинения (тексты изложений) доставляются в органы управления образованием на местах в день проведения итогового сочинения (изложения).

Тематические направления итогового сочинения прошлых лет (2014 – 2019)

Тематические направления итогового сочинения в выпускных классах на 2014/15 учебный год

1. «Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М.Ю. Лермонтова)
2. Вопросы, заданные человечеству войной

3. Человек и природа в отечественной и мировой литературе
4. Спор поколений: вместе и врозь
5. Чем люди живы?

Краткий комментарий к тематическим направлениям, подготовленный специалистами ФГБНУ «ФИПИ»

1. Темы сочинений, сформулированные на материале творчества М.Ю. Лермонтова, нацеливают на размышления о своеобразии творчества М.Ю. Лермонтова, особенностях проблематики его произведений, специфике художественной картины мира, характерных чертах лермонтовского героя и т.п.

2. Темы данного направления ориентируют обучающихся на размышления о причинах войны, влиянии войны на судьбу человека и страны, о нравственном выборе человека на войне (с опорой на произведения отечественной и мировой литературы).

3. Темы, сформулированные на основе указанной проблематики, позволяют поразмышлять над эстетическими, экологическими, социальными и др. аспектами взаимодействия человека и природы.

4. Темы данного направления нацеливают на рассуждение о семейных ценностях, о различных гранях проблемы взаимоотношений между поколениями: психологической, социальной, нравственной и т.п. (с опорой на произведения отечественной и мировой литературы).

5. Темы данного направления предполагают рассуждение о ценностных ориентирах человека и человечества, об этическо-нравственных, философских, социальных аспектах бытия (на материале отечественной и мировой литературы). Направления разработаны Советом по вопросам проведения итогового сочинения при Министерстве образования и науки.

Темы нашего региона

1. Чем творчество М. Ю. Лермонтова может быть интересно современному читателю? (По одному или нескольким произведениям М. Ю. Лермонтова)

2. «Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне» (Ю. В. Друнина)

3. Природа и внутренний мир человека: созвучие и диссонанс.

4. Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?

5. Что важнее: любить или быть любимым?

Тематические направления итоговых сочинений на 2015 / 16 учебный год

1. **«Время»** – направление ориентировано на широкое осмысление времени как исторической и философской категории, воспринимаемой во взаимодействии сиюминутного и вечного, реального и воображаемого, личного и всеобщего, прошлого и будущего. В центре рассуждения – человек и время, общество и эпоха.

2. **«Дом»** – направление нацелено на размышление о доме как важнейшей ценности бытия, уходящей корнями в далекое прошлое и продолжающей оставаться нравственной опорой в жизни сегодняшней. Многозначное понятие «дом» позволяет говорить о единстве малого и большого, соотношении материального и духовного, внешнего и внутреннего.

3. **«Любовь»** – направление дает возможность посмотреть на любовь с различных позиций: родителей и детей, мужчины и женщины, человека и окружающего его мира. Речь пойдет о любви как явлении высоком, облагораживающем и возвышающем человека, о её светлых и трагических сторонах.

4. **«Путь»** – направление актуализирует конкретное и символическое значение понятия «путь», нацеливая на нравственное и философское его осмысление. Диапазон размышлений широк: от дорожных впечатлений к раздумьям о судьбе человека, образе его жизни, выборе цели и средств ее достижения.

5. **«Год литературы»** – направление, с одной стороны, связано с проводимым в 2015 году в России чествованием литературы как величайшего культурного феномена, с другой – обращено к читателю, проживающему очередной год своей жизни с книгой в руках. Широта данной тематики требует от выпускника наличия определенного читательского кругозора и умения рассуждать о большой литературе.

Темы нашего региона

1. Когда хочется остановить мгновение?
2. Что дом может рассказать о своём хозяине?
3. Какие качества раскрывает в человеке любовь?
4. Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?
5. Чтение литературного произведения – труд или отдых?

Направления итогового сочинения на 2016 / 17 учебный год

1. Разум и чувство
2. Честь и бесчестие
3. Победа и поражение

4. Опыт и ошибки
5. Дружба и вражда

Темы нашего региона

1. Когда возникает конфликт между чувствами и разумом?
2. Какой поступок можно назвать бесчестным?
3. Согласны ли Вы с утверждением Э.М. Ремарка: «Нужно уметь и проигрывать»?
4. Сила или слабость человека проявляется в признании им своих ошибок?
5. Могут ли люди быть друзьями, если они не сходятся во взглядах?

Направления итогового сочинения на 2017 / 18 учебный год

1. «Верность и измена»
2. «Равнодушие и отзывчивость»
3. «Цели и средства»
4. «Смелость и трусость»
5. «Человек и общество»

Темы нашего региона

1. Когда измену можно простить?
2. Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?
3. Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?
4. Чем смелость отличается от безрассудства?
5. Бывает ли общественное мнение ошибочным?

Направления итогового сочинения на 2018 / 19 учебный год

1. Отцы и дети
2. Мечта и реальность
3. Мечь и великодушие
4. Искусство и ремесло
5. Доброта и жестокость

Темы нашего региона

1. Что важнее для детей: советы родителей или их пример?
2. Всякая ли мечта достойна человека?
3. Почему великодушие свидетельствует о внутренней силе человека?
4. Как искусство помогает понять действительность?
5. Какие жизненные впечатления помогают верить в добро?

Направления итогового сочинения на 2019 / 20 учебный год

1. Война и мир
2. Надежда и отчаяние
3. Добро и зло
4. Гордость и смирение
5. Он и она

Темы нашего региона

1. Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?
2. Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?
3. Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?
4. Считаете ли Вы смирение добродетелью?
5. Что мешает взаимопониманию между любящими?

Направления итогового сочинения в 2020 / 21 учебном году

1. Забвению не подлежит
2. Я и другие
3. Время перемен
4. Разговор с собой
5. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения

Официальный комментарий ФИПИ:

Направление «Забвению не подлежит»

Темы сочинений данного направления нацеливают на размышление о значимых исторических событиях, деятелях, общественных явлениях, достижениях науки культуры, оказавших влияние как на судьбы конкретных людей, так и на развитие общества и человеческой цивилизации в целом. Память о них не имеет срока давности, передается от поколения к поколению, напоминая о горьких уроках прошлого и его славных страницах. Примером глубокого осмысления этой проблемы могут служить произведения художественной, философской, научной литературы, критики, публицистики, мемуарной прозы.

Направление «Я и другие»

При раскрытии тем, связанных с названным направлением, целесообразно обратиться к различным формам человеческого взаимодействия, вопросам взаимоотношений личности и общества, проблеме самоопределения человека в социальной среде.

В основу сочинения могут лечь рассуждения о причинах возникновения и способах разрешения межличностных конфликтов, о путях достижения понимания и согласия между людьми.

Собственный жизненный опыт, а также обращение к различным литературным источникам (в том числе к философской литературе и публицистике) дадут возможность глубокого отклика на предложенную тему.

Направление «Время перемен»

В рамках данного направления можно будет поразмышлять о меняющемся мире, о причинах и следствиях изменений, происходящих внутри человека и в окружающей его действительности, о том, перед каким выбором он оказывается в период формирования собственного мировоззрения, в эпоху социальных и культурных изменений. На эти и другие вопросы в русле конкретных тем можно ответить, опираясь на различные литературные источники (художественные произведения, мемуаристику, научную литературу, публицистику), а также на собственный опыт осмысления жизни в «большом времени» с его проблемами и противоречиями.

Направление «Разговор с собой»

Названное направление побуждает к размышлению о том, что значит «быть самим собой». Данная тематика связана с вопросами, которые человек задает сам себе, об опасности внутреннего разлада, о работе совести и поисках смысла жизни. Темы этого направления нацеливают на самоанализ, осмысление опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя. Темы позволяют задуматься о сильных и слабых сторонах собственной личности, о ценности и уникальности своего внутреннего мира, о необходимости самопознания и самосовершенствования. Раскрывая тему, можно обратиться к художественной, психологической, философской литературе, мемуарам, дневникам и публицистике.

Направление «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения»

Темы сочинений данного направления приглашают к размышлению о культурных запросах современного человека, его литературных пристрастиях, жизненной позиции, о сходстве и различиях между ним и его предшественниками, о влиянии молодого поколения на формирование будущего мира. Потребуется осмысление духовных ценностей и нравственных ориентиров молодежи, ее места в современном мире. О сущности сегодняшнего поколения, чертах людей XXI века размышляют современные писатели, ученые, журналисты, чья позиция имеет подчас дискуссионный характер, что дает возможность высказать свое мнение в рамках обозначенной проблематики.

Примерные темы по направлению «Забвению на подлежит»

- Почему важно сохранять памятники культуры, созданные нашими предками?
- Согласны ли вы с высказыванием древнеримского философа Цицерона: «Жизнь мёртвых продолжается в памяти живых»?
- Как исторические события влияют на судьбу человека?
- Забвение стирает, память преобразует.
- Почему нельзя забывать историю своего народа?
- Никто не забыт, ничто не забыто.
- Согласны ли вы с тем, что забвение прошлого грозит его повторением?
- К чему может привести утрата памяти о Великой Отечественной войне?
- Какие личности остаются в истории?

Список произведений по направлению «Забвению на подлежит»

- А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
- М.Ю. Лермонтов «Бородино»
- Л.Н. Толстой «Война и мир»
- М.А. Шолохов «Тихий Дон», «Судьба человека»
- К.М. Симонов «Живые и мертвые»
- А. Ахматова «Реквием»
- Б. Васильев «А зори здесь тихие...», «В списках не значился»
- В.П. Астафьев «Фотография, на которой меня нет»
- В.А. Каверин «Два капитана», «Открытая книга»

Примерные темы по направлению «Я и другие»

- Как понять другого человека?
- Как вы понимаете выражение «быть самим собой»?
- Может ли человек жить вне общества?
- Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?
- Что важно изменить в самом себе, чтобы лучше понимать других?
- Может ли человек жить вне общества?
- Всегда ли нужно стремиться к полному взаимопониманию с близкими людьми?
- Что сближает людей?

Список произведений по направлению «Я и другие»

- А.С. Пушкин «Дубровский», «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»
- М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- И.С. Тургенев «Отцы и дети»
- А.Н. Островский «Гроза»
- Л.Н. Толстой «Война и мир»
- Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
- А.И. Куприн «Олеся», «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор»
- М. Горький «Старуха Изергиль»
- М.А. Шолохов «Тихий Дон»

Направление «Время перемен»

- Выбор, который меняет человека.
- Согласны ли вы с высказыванием А.П. Чехова: «Наука – самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека»?
- К чему могут привести научные открытия, лишённые гуманности?
- Сложно ли жить в эпоху перемен?
- Что способно изменить человека?
- Каковы причины внутренних перемен в жизни человека?
- Как меняется человеческое мышление в эпоху инноваций?
- Всегда ли жизненные перемены ведут к лучшему?

Список произведений по направлению «Время перемен»

- М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- И.С. Тургенев «Отцы и дети»
- А.С. Пушкин «Евгений Онегин»
- И.А. Гончаров «Обломов»
- Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
- Л.Н. Толстой «Война и мир»
- А.С. Грибоедов «Горе от ума»
- А.П. Чехов «Вишневый сад», «Ионыч», «Чайка»
- М.Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы»
- А.Н. Островский «Гроза»

Примерные темы по направлению «Разговор с собой»

- Что значит быть самим собой?

- Что значит быть совестливым человеком?
- Для чего человеку нужна совесть?
- Как найти «свой путь»?
- Каждый ли человек ищет смысл жизни?
- К чему приводит душевный разлад?
- Что происходит с человеком, который не хочет развиваться?
- Что помогает человеку совершенствовать себя?
- Что влияет на формирование внутреннего мира человека?
- Что значит быть честным с самим собой?
- «Положительно прекрасный» человек – вымысел или реальность?

Список произведений по направлению «Разговор с собой»

- А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
- М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- И.А. Гончаров «Обломов»
- Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
- Л.Н. Толстой «Война и мир»
- А.П. Чехов «Вишневый сад»
- М. Шолохов «Судьба человека»
- В. Распутин «Прощание с Матёрой»
- Б. Екимов «Ночь исцеления»
- К. Паустовский «Телеграмма»
- Ф. Абрамов «Потомок Джима»

Примерные темы на направление «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения»

- Как формируются нравственные ориентиры современного человека?
- Почему конфликт отцов и детей неизбежен?
- Согласны ли вы с высказыванием А.С. Пушкина: «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности»?
- Важно ли сохранять связь между поколениями?
- Могут ли материальные ценности вытеснить духовные?
- Может ли художественное произведение дать ответы на вопросы, волнующие современную молодежь?
- Для чего нужно передавать жизненный опыт из поколения в поколение?
- Что представляет собой портрет моего поколения?

Список произведений по направлению «Между прошлым и будущим»

- Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
- А.Н. Островский «Гроза»
- Л.Н. Толстой «Война и мир»
- А.П. Чехов «Ионыч», «Тоска»
- М. Шолохов «Тихий Дон»
- К. Паустовский «Телеграмма»
- В. Астафьев «Конь с розовой гривой»
- Б. Екимов «Ночь исцеления»

В 2020 / 21 учебном году даты итогового сочинения таковы:

1. 2 декабря 2020 года. Это основной этап, когда сдаются все одиннадцатиклассники;
2. 3 февраля 2021 года. Это Ваш шанс пересдать экзамен или же попасть на него впервые (если в первую волну Вы не попали по уважительной причине);
3. 5 мая 2021 года. Это последняя попытка войти в игру, дальше только следующий год.

Резервные даты итогового сочинения нужны для тех, кто...

1. Не явился по уважительной причине;
2. Не дописал работу по уважительной причине (например, упал в обморок от нервов);
3. Не получил зачет.

Критерии оценивания итогового сочинения

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цити-

рование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме).

Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение оценивается по следующим 5 критериям:

1. Соответствие теме
2. Аргументация. Привлечение литературного материала
3. Композиция и логика рассуждения
4. Качество письменной речи
5. Грамотность

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2; выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом; а также нужно получить для общего «зачета» дополнительно «зачет» по одному из других критериев («композиция и логика рассуждения», «качество письменной речи», «грамотность»).

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления ху-

дожественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность».

Проверяется грамотность участника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

План итогового сочинения

Сочинение состоит из трех основных частей:

I. Вступление (главный тезис или идея)

II. Основная часть (аргументация к тезису)

1. Первый тезис (мысль)+аргумент: обращение к произведению, его интерпретация, промежуточный вывод.

2. Второй тезис (мысль)+аргумент: обращение к произведению, его интерпретация, промежуточный вывод.

III. Заключение

Примечание. По объему основная часть должна быть больше, чем вступление и заключение, вместе взятые. Тезис, подкрепленный аргументом, может быть всего один.

Алгоритм написания итогового сочинения

1. Работа над пониманием темы: поразмышлять над смыслом темы, выделив в ней ключевые слова; (например, тема: «**Какую измену можно простить**»? отличается от темы: «**Можно ли простить измену**?»);

2. Формулировка тезиса (идеи) итогового сочинения: формулировка должна быть четкой и краткой (1-2 предложения); тезис – это ответ на вопрос темы;

3. Аргументация к тезису: привлечение одного-двух художественных произведений, интерпретация которых соответствует тезису.

Это может быть комментированный пересказ эпизода, актуализация проблематики произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов, сопоставление героя и эпизода и т.д.

4. Заключение: Выводы должны соответствовать тезису сочинения, но должны быть сформулированы по-другому.

Типичные ошибки итогового сочинения

Ошибки по критерию № 1 «Соответствие теме»:

1) непонимание формулировки темы и недостаточное внимание к ракурсу постановки вопроса (школьники часто расширяют содержание работы до уровня тематического направления, размышляли о войне, любви и измене, чести и бесчестии, опыте и ошибках и т.п. без учета конкретного аспекта рассуждений, заявленного в теме);

2) неумение выявить ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы направить свои рассуждения в правильное русло и не уйти от темы сочинения; нечеткое понимание терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке избранной темы.

Ошибки по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:

1. неумение четко и кратко сформулировать главную мысль (тезис) сочинения и последовательно доказать ее в основной части высказывания;

2. неудачный подбор литературного материала для аргументации своих мыслей, его неумелое включение в работу; часто основная часть не соответствует тезису.

3. искажение литературных текстов и фактические ошибки.

Ошибки по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»:

1) непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки;

2) отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением;

3) содержание каждого абзаца основной части должно включать в себя тезис (мысль, требующую доказательств), аргументы (доказательства), необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы;

4) в заключении следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести итог всего рассуждения, соотнести его с главным тезисом (идеей).

Ошибки по критерию № 4 «Качество письменной речи»:

1) низкое качество речи и речевые ошибки;

2) ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения.

В итоговом сочинении следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

Уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать того, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла высказывания.

Ошибки по критерию № 5 «Грамотность» – подсчитываются по нормам оценок для работ по русскому языку:

При этом важно обратить внимание на сомнительные орфограммы и проверить их либо обратиться к орфографическому словарю:

1) определить места возможных пунктуационных ошибок, которые легко обнаружить при анализе внутренней структуры предложений;

2) при переписывании сочинения следует помнить, что оно должно быть написано разборчивым почерком;

3) переписывая работу начисто, выпускнику нужно следить за временем, так как экспертами проверяется только текст, переписанный в выданный бланк.

Методические рекомендации учителю

1. Использовать системно-деятельностный подход в организации учебного процесса на уроке. Учителю необходимо обратить особое внимание на следующие виды работы:

- анализ художественных текстов-образцов;
- выполнение различных тренировочных упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного текста для аргументации в сочинении;
- выполнение разнообразных письменных работ (словарно-стилистические упражнения, цитирование, составление характеристики персонажа, составление плана, письменные ответы на вопросы);
- пересказ фрагментов, связанных с поступками героев, обязательно должен сопровождаться оценками и комментариями в русле темы.

2. Итоговое сочинение – это самостоятельная письменная работа:

- предполагающая изложение учеником своих мыслей на заданную тему;
- сочинение является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся.

В связи с этим учителю необходимо:

- разъяснять обучающимся специфику жанра итогового сочинения;
- демонстрировать отличие итогового сочинения от конкурсного или от сочинения на ЕГЭ по русскому языку или по литературе.

3. При подготовке обучающихся к написанию сочинения следует:

- сформировать навыки создания связного текста на заданную тему;
- научить анализировать готовые художественно-публицистические тексты;
- ориентировать обучающихся на владение устной и письменной речью;
- сформировать умение определять понятия и устанавливать аналогии.

4. Систематизировать работу по выявлению и предотвращению типичных ошибок:

- неоднократно информировать обучающихся о необходимости учитывать требования, предъявляемые к объему сочинения – 350 слов; больше можно, но не менее 250 слов;
- формировать у обучающихся умение в заданном объеме раскрыть тему сочинения и реализовать композиционную структуру;
- учителю требовать от обучающихся при написании сочинения использовать оригинальные тексты художественных произведений, запрещать использовать готовые шаблоны «усеченных» текстов из интернета;
- больше практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых произведений.

5. Уделить особое внимание на необходимость понимания темы сочинения по ключевым словам путем формулирования вопросов к теме:

- в процессе подготовки к сочинению для уяснения смысла терминов и понятий в формулировках тем обучающимся обращаться к различного вида словарям: толковому словарю русского языка, философскому и психологическому.

Аргументация требует от обучающихся необходимость знания текстов художественных произведений и навыков их анализа.

6. Необходимо ориентировать обучающихся на выполнение различных тренировочных упражнений, предупреждающих:

- неудачный выбор литературного материала и его неумелое включение в сочинение;
- использование литературных примеров, не относящихся к теме; замену анализа литературных произведений их пересказом;
- фактические ошибки;
- систематически проводить диагностические работы по оцениванию учениками эталонных примеров привлечения литературного материала в сочинениях.

7. Необходимо выполнять тренировочные упражнения, направленные на формирование следующих навыков:

- формулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения);
- определять 1-2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части;
- сформулировать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении;
- сформулировать логические переходы от одной смысловой части сочинения к другой;

8. Учителю уделять внимание работе над формированием речевых компетенций обучающихся, в том числе импровизационных речевых умений и свободного владения речью;

- систематически проводить работу по обучению самопроверке, редактированию собственного текста, устранению в нем речевых ошибок;
- учителю следует последовательно и регулярно обучать грамотному речевому оформлению сочинения;
- более интенсивно проводить пропедевтическую работу по предупреждению орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Итоги региональной перепроверки итоговых сочинений – 2019 – 2020 гг.

17 января 2019 года и 17 января 2020 года Министерство образования и науки совместно с ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования» провело перепроверку отдельных итоговых сочинений обучающихся образовательных организаций, в которых 90 – 100 процентов участников итогового сочинения имеют «зачет» по всем критериям.

Результаты перепроверки 2019 года показали:

Все 74 итоговых сочинения обучающихся соответствуют общему первоначальному результату – «зачтено» (в 2018 году 2 работы получили общий «незачет»).

Из 74 итоговых сочинений обучающихся 12 сочинений не соответствуют первоначальному результату («зачет») по следующим критериям: 5 сочинений – «незачет» по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения».

В этих работах работе присутствуют нарушение логики доказательной части и нарушение абзацного членения текста, а также нарушение соответствия между тезисом и аргументацией.

7 сочинений обучающихся получили «незачет» по критерию 5 «Грамотность», так как в данных работах на 100 слов текста более 5 ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

В целом же в этом году итоговые сочинения написаны лучше, чем в прошлом.

Почти во всех работах прослеживается должная композиция: тезис, основная часть (аргументация) и вывод-заключение.

Аргументация к сочинению также приведена более обстоятельно, чем в прошлом году. Видно, что обучающиеся стали больше читать.

Однако ошибок и неточностей в итоговых сочинениях по-прежнему много и по содержанию, и по грамотности.

Прежде всего, как и в прошлом году большинство обучающихся неправильно понимают тему сочинения, не разграничивают смысловые аспекты ее. По-видимому, немногие обучены работе с темой по ключевым словам.

А если тема не так понята, то и формулировка тезиса в большинстве работ неточна или же не совсем верна.

Отсюда нет во многих работах и соответствия тезиса аргументам, и логические ошибки в аргументации.

Грамотность, как всегда, оставляет желать лучшего: обилие речевых, пунктуационных, орфографических и грамматических ошибок.

Результаты перепроверки 2020 года показали:

Из 81 итогового сочинения 2020 года обучающихся 12 работ не соответствуют результату первичной проверки «незачет» по требованию № 2 (Самостоятельность написания итогового сочинения) и по всем критериям, но особенно по критериям № 1 и № 2.

В этих 12 работах первичный общий результат «незачет» изменен на «зачет».

Только в одной работе изменен результат первичной проверки по «Критерию № 5 Грамотность» с «зачета» на «незачет», так как количество ошибок превышает допустимую норму. Но общий результат остается прежним – «зачет».

Во всех остальных работах первичный результат проверки оставлен без изменений.

ПРИМЕРЫ ИТоговых СОчинений ВЫПУСКНИКОВ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

Пример итогового сочинения 2017 / 18 учебного года

Направление «Цели и средства»

Тема: Согласны ли вы с утверждением, что цель оправдывает средства?

Конечно, цель не оправдывает средства. Для достижения благих целей должны быть и благие средства. Человек, который идет к своей цели через несчастье, страдание или даже гибель других людей, никогда не будет счастливым. Попробую доказать это примерами из художественных произведений (тезис или идея сочинения).

В романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» главная героиня Татьяна Ларина прекрасно понимала, что нельзя построить свое счастье ценой несчастья другого, ни в чем не повинного ее мужа-генерала (обращение к произведению). Мы знаем, что Татьяна по-прежнему любила Онегина, когда они встретились в конце романа. Но будучи натурой цельной, искренней и сильной духом, Татьяна Ларина знала, что долг и совесть – превыше всего. По сути, героиня Пушкина пожертвовала своим чувством к Онегину ради долга, ради того, чтобы ее муж не страдал, не был обманут и предан. Онегин не оценил любовь Татьяны в начале романа, прошел мимо нее. И теперь, когда Татьяна стала замужней светской дамой, его чувства проснулись, но слишком поздно. Высокодуховная героиня Пушкина дает достойный ответ Онегину: «Я вас люблю – К чему

лукавить? Но Я другому отдана, я буду век ему верна» (**интерпретация произведения**). Татьяна понимала, что достичь благой цели – счастья и душевного покоя в жизни, – можно только благими средствами – поступком честным, не идущим вразрез с нравственностью (**промежуточный вывод**).

В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» главный герой Раскольников ошибочно считал, что для достижения благой цели – помочь «униженным и оскорбленным» – допустимы даже преступные средства – убийство старухи-процентщицы с целью ограбления (**обращение к произведению**). Герой считал, что ради достижения счастья «право имеющих» (людей необыкновенных, руководителей и вождей) можно пролить кровь «тварей дрожащих» (людей обыкновенных). Однако совершив убийство, Раскольников в конце концов понимает, что его теория античеловечна. Совесть замучила его. Христианская любовь Сони Мармеладовой помогла Раскольникову в эпилоге романа прийти к раскаянию. Герой берет в руки Евангелие, и начинается его путь к возрождению души (**интерпретация произведения**). Раскольников наконец понимает, что нельзя через кровь и убийство достичь благой цели (**промежуточный вывод**).

Таким образом, только благие средства могут оправдать благую цель. Никогда человек не будет в согласии со своей совестью, если идет к своей цели бесчеловечным, безнравственным путем (**общий вывод**).

Примеры итоговых сочинений 2019 / 20 учебного года

Направление «Он и она»

Сочинение по теме: «Когда любовь не приносит радость?»

Любовь – это самое ценное чувство человека, это единство двух душ, связанных друг с другом. Любящие люди проявляют внимание и заботу, стараются вместе преодолевать трудности, пытаются понять друг друга. Однако любовь не всегда приносит людям радость и удовлетворение. **Наверное, любовь не приносит радость тогда, когда она безответна.** Для подтверждения данного высказывания обратимся к художественной литературе (**вступление и тезис**).

В романе в стихах Александра Сергеевича Пушкина «Евгений Онегин» мы видим безответную любовь Татьяны и Онегина, не приносящую радости, но она преобразила героев, заставила о многом задуматься и многое пересмотреть в своей жизни (**обра-**

щении к произведению). Татьяна Ларина признается Евгению в своих чувствах к нему в письме. Она не побоялась первая признаться Онегину, да еще в письме! Но Евгений отвергает ее, он не мог тогда разглядеть в молодой девушке настоящее, искреннее чувство и оценить ее глубокую и богатую натуру.

Но Татьяну не сломила безответная любовь, хотя принесла ей много страданий. Наоборот, она заставила героиню задуматься и о себе, и о предмете своей любви. Любовь Татьяны выдержала все испытания, она продолжала любить Онегина и после замужества. Но услышав запоздалое признание Онегина, героиня просто и искренне ответила вдруг прозревшему Евгению: «Я вас люблю (к чему лукавить?), Но я другому отдана; Я буду век ему верна». Чистая и цельная натура Татьяны не смогла бы выдержать неверности и обмана своего ни в чем не повинного мужа. Она понимала, что нельзя построить своего счастья на несчастье другого (**интерпретация произведения**).

Итак, безответная любовь Татьяны и Онегина не принесла им радости, но перевернула их жизнь, заставила посмотреть на мир и людей другими глазами (**промежуточный вывод**).

В повести Александра Ивановича Куприна «Гранатовый браслет» Желтков всем сердцем любит Веру Николаевну Шеину, но его любовь также безответна (**обращение к произведению**). Герой понимает, что он, простой мелкий чиновник, не пара богатой и знатной княгине, что их любовь не имеет будущего. Но Желтков был счастлив уже тем, что смог передать ей письмо и дорогой подарок – гранатовый браслет – семейную ценность.

Но получив отказ и увидев недоброежелательство всей семьи Веры Николаевны, он не стал упорствовать и навязывать свои чувства. Чтобы не стоять больше на пути княгини и не беспокоить ее своей любовью, Желтков решает уйти из жизни. Жизнь без любви к Вере Николаевне была бессмысленной для героя. Лишь после смерти Желткова княгиня поняла, что мимо нее прошла необыкновенная, настоящая любовь, которая бывает раз в жизни (**интерпретация произведения**).

Итак, безответная любовь не принесла герою повести радости, но даже такая любовь Желткова по-настоящему красива и остается в сердцах окружающих как память о чем-то необыкновенном и возвышенном (**промежуточный вывод**).

Таким образом, безответная любовь героев А.С. Пушкина и А.И. Куприна не принесла им радости, но она стала своеобразной проверкой героев на человечность и нравственность, она способствовала их преображению, а также заставила и окружающих людей о многом задуматься (**общий вывод**).

Направление «Он и Она»

Тема: «Чем можно пожертвовать ради любимого человека?»

Для любимого человека можно пожертвовать очень многим: и временем, и своими интересами, и даже собственной жизнью. Попробую доказать это примерами из художественных произведений (**тезис**).

Так, например, в повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет» мелкий чиновник Желтков всем сердцем полюбил богатую и знатную княгиню Веру Николаевну Шеину (**обращение к произведению**). Понятно, что Вера Николаевна не могла ответить взаимностью на его любовь, когда стала получать от него письма с признанием в любви еще до своего замужества: Желтков ей не пара. К тому же брат княгини очень недоброжелательно отнёсся к влюблённому чиновнику. Они с мужем Веры Василием Львовичем пошли на квартиру Желтова и вернули дарителю его подарок на день именин княгини – гранатовый браслет. Николай Николаевич считал, что подобные подарки могут скомпрометировать его сестру в обществе. Желтков признает свою вину и готов отказаться от проявления любых знаков внимания к княгине. Когда Вера Николаевна сама сказала Желткову по телефону, чтобы он прекратил эту историю «как можно скорее», он решает уйти из жизни, чтобы не стоять на пути горячо любимой женщины. Лишь после самоубийства Желтова Вера Николаевна понимает, что мимо нее, может быть, прошла та истинная и настоящая любовь, которая встречается раз в жизни (**интерпретация произведения**).

Итак, герой повести пожертвовал жизнью ради спокойствия своей возлюбленной. Для него любовь оказалась сильнее смерти, и жизнь без возможности видеть Веру Николаевну стала бессмысленной. Не случайно К. Паустовский назвал эту повесть «благодарным» произведением о любви, а исследователи сравнивали её с сонатой Бетховена (**промежуточный вывод**).

Такая же трогательная история о любви в центре другой повести А.И. Куприна «Олеся» (**обращение к произведению**). Чистая душой и свободолюбивая красавица Олеся, можно сказать, также пожертвовала своей безмятежной и спокойной жизнью ради возлюбленного, городского интеллигента Ивана Тимофеевича. Олеся и представить не могла, к чему приведёт случайная встреча с молодым панычем (баринном), который по воле судьбы оказался в небольшой деревушке на окраине Полесья. Поначалу Олеся пытается избегать встреч с Иваном Тимофеевичем, но ей не удается обмануть судьбу, любовь оказалась сильнее. Ради возлюбленного она го-

това была на самые отважные поступки, один из которых перевернул её жизнь. Пойдя в церковь ради счастья любимого, героиня столкнулась с жестокостью и агрессией местных жителей, которые стали бросать в нее камни и прогнали из деревни. К сожалению, Иван Тимофеевич не смог помочь Олесе. Она вместе со своей бабушкой Мануйлихой вынуждена была бежать из деревни (**интерпретация произведения**).

Итак, умная, сильная и благородная девушка оказалась смелее своего возлюбленного. Она увидела нерешительность Ивана Тимофеевича и не стала неволить его, понимая, что он не способен по-настоящему любить. Но Олесья ни словом не упрекнула Ивана Тимофеевича в его нерешительности. Ради своей любви она была готова на любые жертвы, даже на позор, заранее зная о боли, которую придётся пережить (**промежуточный вывод**).

Таким образом, повести А. И. Куприна «Гранатовый браслет» и «Олесья» убеждают нас в том, что ради любви можно пожертвовать даже собственной жизнью. Любовь чиновника Желткова к Вере Николаевне и Олеси к Ивану Тимофеевичу была изначально обречена на трагичный финал. Но герои А.И. Куприна своей жизнью явили пример настоящей, искренней любви, которая сильнее смерти (**общий вывод**).

Направление «Добро и зло»

Тема: «Кого можно назвать добрым человеком?»

Добрый человек – это, прежде всего, тот, кто сочувствует чужому горю и безвозмездно помогает другим людям. Он никогда не пройдет мимо несчастного и никогда не оставит человека в беде. Он понимает, что самое ценное в мире – это богатство не земное, а богатство души. Когда человек много делает добра для людей, он обретает самое главное – душевный мир, покой и радость. Попробую доказать это примерами из художественной литературы (вступление и тезис).

В романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» Наташу Ростову можно назвать добрым человеком (обращение к произведению). Главная ценность ее жизни – любовь. Но любовь ее деятельная, несущая добро людям. Наташа стремится помочь всем. Мы видим, с какой самоотверженной любовью и преданностью она пытается облегчить страдания своей матери, княгини Ростовой, после безвременной гибели на войне сына Пети. Понимаем, что только благодаря оптимизму и жизнелюбию Наташи, ее искреннему восхищению красотой лунной ночи Андрей Болконский, прихо-

дит к мысли, что жизнь не кончена в 31 год... Наташа Ростова, по сути, помогает Андрею пересмотреть свою жизнь и порадоваться тому, что она есть и продолжается... Героиня Толстого возрождает к жизни и Пьера Безухова, когда герой видит страдания Наташи после отказа князю Андрею. Именно тогда Пьер понимает, что есть и настоящие, красивые душой женщины, понимающие боль другого, что не стоит ему унывать из-за таких, как Элен... Неслучайно, что именно после перенесенных страданий Наташа Ростова совершает свой гражданский подвиг добра и милосердия, - отдает подводы под раненых при оставлении Москвы, жертвуя имуществом своей семьи и обрекая ее на разорение (**интерпретация произведения**).

Итак, Наташа Ростова – добрый и любящий человек, готовый всегда помочь людям, жертвуя для них самым дорогим. Ее способность радоваться жизни, видеть красоту окружающего мира помогает людям обрести утраченную жизненную гармонию (**промежуточный вывод**).

Героиню романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» Соню Мармеладову также можно назвать добрым человеком (**обращение к произведению**). Ее доброта и христианская любовь совершили настоящее чудо – помогли осознать свою вину (пусть и в конце эпилога романа!) и возродили к жизни Родиона Раскольникова, совершившего тяжкое преступление. Именно доброта и сострадание к несчастным детям и мачехе побуждают героиню Достоевского пожертвовать собой и пойти работать по желтому билету, чтобы спасти семью от голодной смерти. Искренняя вера и глубокое сострадание к Раскольникову поддерживают Соню, когда она отправилась за ним на каторгу, достойно выдержав все испытания и дождавшись его ответной любви – залога воскресения героя (**интерпретация произведения**).

Итак, Соня Мармеладова – поистине добрый человек, своей жизнью доказавший, что доброта и любовь могут сотворить чудо (**промежуточный вывод**).

Таким образом, героинь Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского Наташу Ростову и Соню Мармеладову можно назвать добрыми людьми, которые всегда готовы были прийти на помощь своим близким. Они понимали, что главная ценность в жизни – это душевный мир и покой, жизнь по законам добра и правды. Они сами жили так и всем окружающим их людям помогали обрести эту истину (**общий вывод**).

Направление «Добро и зло»
Тема: «Всегда ли зло проявляется намеренно?»

*Мне кажется, что зло не всегда проявляется намеренно. Большинство людей даже не осознают того, что они совершают зло. К сожалению, в нашей жизни всё перемешано: порой и добро, и зло идут рука об руку. Но мы всегда должны видеть чёткую границу между ними: добро – это добро, а зло – это зло. По крайней мере, мы должны стремиться к этому. Кроме того, иногда человек, стремясь к благородной цели, даже не понимает, что путь к достижению её он выбрал неверный. Попробую доказать это примерами из художественных произведений (**тезис и вступление**).*

*В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» главный герой Базаров хотел достичь праведной цели, изменив социально-экономический строй России, жизнь народа (**обращение к произведению**). Но он не подозревал до конца романа, что его теория отрицания всего духовного в человеке – это настоящее зло. Да, у Базарова была высокая цель и «горячее сердце», но путь к достижению этой цели он выбрал не тот – путь нигилизма. Он отрицал всё: не признавал поэзию, не замечал красоты природы, пренебрегал дружбой с Аркадием и любовью родителей, а любовь к Анне Сергеевне Одинцовой считал просто «физиологией». Лишь перед смертью Базаров понимает свою ошибку. Он начинает ценить любовь родителей и перестаёт «душить» её в себе. Осознаёт, что любовь к Одинцовой была не просто блажью (**интерпретация произведения**).*

*Итак, нигилист Базаров очень долгое время не осознавал ошибочность своей теории. Его зло было не намеренным, и лишь сама жизнь «подказала» ему, что невозможно достичь благой цели неблагим путём (**промежуточный вывод**).*

*В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» Родион Раскольников также осуществил зло не намеренно (**обращение к произведению**). Создавая свою теорию деления людей на «обыкновенных» и «необыкновенных», Раскольников просто-напросто забыл о «натуре» человека, о тех нравственных законах, которые нельзя преступать. Он думал, что жизнь – это простая «арифметика», как дважды два равно четыре. Но убив старуху-процентщицу и её сестру Лизавету, герой Достоевского понимает, что он что-то существенное убил в своей душе, он погубил её. Лишь благодаря Соне Мармеладовой, её христианской любви и смирению Раскольников во второй части эпилога романа приходит к раскаянию в своей теории. Полюбив Соню Мармеладову, Расколь-*

ников приходит и к вере. Не случайно автор в конце романа замечает: «Их воскресила любовь» (**интерпретация произведения**).

Итак, герой Достоевского лишь только на каторге осознал всё то зло, которое принесла и могла бы ещё принести людям его теория (**промежуточный вывод**).

Таким образом, герои романов И.С. Тургенева и Ф.М. Достоевского Базаров и Раскольников – это люди, которые очень долгое время не осознавали и не понимали, сколько зла принесла их теория им самим и другим людям. Только пройдя через тяжёлые испытания, они приходят к пониманию этого. К сожалению, слишком поздно Базаров и Раскольников пришли к выводу о том, что нельзя достичь своего счастья и счастья людей ценой несчастья других, нельзя достичь благих целей путем отрицания и насилия (**общий вывод**).

Направление «Надежда и отчаяние»

Тема: «Жизнь есть вечная надежда. Как только она умирает, человеку уже нечего делать на этой земле» (Д. Волкогонов)

В жизни любого человека бывают очень трудные ситуации, которые ему необходимо каким-то образом преодолеть. Надежда помогает это сделать. Утратив надежду, человек впадает в отчаяние, которое может привести его к гибели. Докажу это примерами из художественной литературы (**тезис**).

В рассказе А.И. Куприна «Чудесный доктор» Емельян Мерцалов потерял надежду на лучшее, когда во время болезни потерял работу, не мог обеспечить свою семью: не на что было купить еду и лекарство для больной дочери (**обращение к произведению**). Жили Мерцаловы в холодном подвале, и не было никакой возможности что-то изменить. Глава семьи потерял веру в будущее и хотел наложить на себя руки, потому что не мог выносить вида плачущих и голодных детей, больной жены и облезлых стен подвала. К счастью, в общественном саду к нему на скамейку подсел доктор Пирогов, который расспросил о его беде, попросил отвести домой, осмотрел больного ребенка Мерцалова, выписал рецепт. Более того, доктор оставил вместе с рецептом большую сумму денег под чайным блюдцем, которую Мерцаловы обнаружили после его ухода. Вскоре глава семьи нашел работу, дочь выздоровела, а сыновья стали посещать гимназию (**интерпретация произведения**).

Итак, надежда дает человеку жизненные силы бороться за себя и своих близких, а без нее человек опускает руки. Чудесный доктор Пирогов, «словно благодетельный ангел», возвратил веру в

жизнь и спас семью Мерцаловых от голодной смерти, а отца семейства от страшного поступка (**промежуточный вывод**).

Другим примером может послужить повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» (**обращение к произведению**). Главная героиня, простая крестьянка, надеялась на обретение семейного счастья рядом со своим возлюбленным, дворянином Эрастом, но он легкомысленно отнёсся к её чувствам, был добр, но ветрен и слабохарактерен. Лиза преданно ждала своего возлюбленного, который обещал после прохождения военной службы жениться на ней. Но проиграв на службе большую сумму денег, Эраст решил поправить свое состояние, женившись на богатой вдове. Однажды Лиза случайно встретила Эраста в городе, и он признался ей в том, что собирается жениться на другой. Лиза испытала невероятную боль, она потеряла ту самую веру и надежду, ради которой жила. Героиня решилась на отчаянный шаг – самоубийство (**интерпретация произведения**).

Итак, в душе Лизы умерла надежда, а вместе с ней умерло и желание жить (**промежуточный вывод**).

Таким образом, на примерах произведений А.И. Куприна и Н.М. Карамзина мы убеждаемся в том, что при утрате надежды человек легко может впасть в отчаяние. Отчаяние – страшное состояние, когда человек может решиться на непоправимое... А надежда всегда дает веру в лучшее, возрождает человека к жизни (**общий вывод**).

Итоговое сочинение 2020 / 2021 учебного года

Направление «Забвению не подлежит»

Тема: «Согласны ли вы со словами А.С. Пушкина: «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно»

Слова великого поэта бесценны: мы должны не просто знать и помнить о «славе своих предков», но и чтить их, ценить то, что сделали наши герои для того, чтобы у нас над головой всегда было чистое небо. Для подтверждения этих слов обратимся к художественной литературе.

В стихотворении «Бородино» М.Ю. Лермонтов обращается к теме Отечественной войны 1812 года, к подвигу наших воинов, память о которых мы должны сохранить на века. Мы видим, как автор славит героев Бородинского сражения: «Ведь были ж схватки боевые, Да, говорят, еще какие! Недаром помнит вся Россия про день Бородина!» Поэт замечательно передает истинный дух рус-

ского народа, чувство любви к Отечеству. Автор пишет, что русский солдат всегда готов к защите Отечества и будет драться насмерть, до последнего: «Уж мы пойдем ломить стеною, уж стоим мы головою за Родину свою!» Воспевая подвиг героев Бородинского сражения, Лермонтов сетует на современное ему поколение, говоря о том, что «нынешнему племени» далеко до «богатырей» 1812 года: «Да, были люди в наше время! Не то, что нынешнее племя: Богатыри – не вы!»

Итак, подвиг русских солдат в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Бородино» поистине велик. Мы обязаны помнить это, никогда не забывать, какой ценой досталась им победа. Чтить героев Отечества – наш гражданский долг.

В центре рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека» – жизненный путь простого русского солдата, которого смело можно назвать героем, имя его – Андрей Соколов. Это личность, которая также достойна нашего уважения и почтения. Герой М.А. Шолохова прошел через сложнейшие испытания Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., начиная с плена и концлагеря до потери всей своей семьи – жены, двух дочерей и сына. Андрей Соколов вытерпел все тяготы плена и лагеря, смог не согнуться перед врагом, не стал пить за победу немецкого оружия, чем даже вызвал уважение немецкого коменданта Мюллера. Герой не пал духом, он сумел бежать из плена и дошел со своей стрелковой частью до Берлина. В конце рассказа Андрей Соколов взял к себе осиротевшего мальчика Ваню, заменив ему погибшего отца и дав надежду на светлое будущее не только мальчишке, но и себе.

Итак, несмотря на все трудности, выпавшие на долю Андрея Соколова, он не ожесточился сердцем, а смог сохранить в себе человечность, доброту и способность к состраданию. Мы покорены его смелостью и честностью перед самим собой и Родиной, его любовью к жизни. Как не гордиться такими героями, как не чтить таких людей, как Андрей Соколов?

Таким образом, герои произведений М.Ю. Лермонтова и М.А. Шолохова предстают перед нами не только бесстрашными и смелыми бойцами, но и сильными духом людьми, настоящими патриотами, обладающими несгибаемой волей к победе, огромной жаждой жизни. Мы должны быть не только благодарны таким героям, но и стараться подражать им, их мужеству и готовности к жертвенному служению Родине. Мы обязаны не только помнить, уважать и ценить своих героев, но и обязательно донести память о них будущим поколениям. Это наш и гражданский, и нравственный долг!

Направление «Я и другие»

Тема: Каковы причины возникновения конфликтов между людьми?

Причины возникновения конфликтов между людьми могут быть самыми разными. Прежде всего, это взаимное непонимание между участниками конфликта, например, между «отцами» и «детьми». В данном случае причина конфликта заключается во взаимном неуважении между поколениями, а также в совершенно разных взглядах и мнениях на жизнь той и другой стороны. Попробую доказать это, приведя аргументы из художественной литературы.

Так, в центре повести А.С. Пушкина «Станционный смотритель» – проблема «отцов» и «детей», драматическая разлука родных людей. Дочь главного героя Самсона Вырина, станционного смотрителя, Дуня покидает отчий дом, бросив самого близкого человека, своего отца, на произвол судьбы. В погоне за своим призрачным счастьем Дуня на первое место ставит свое увлечение заезжим гусаром, ротмистром Минским, забывая о родном отце, который любил ее без памяти. Самсон Вырин не смог пережить предательства дочери: тревога за ее судьбу, постоянные переживания, путешествие пешком в Петербург слишком сильно подействовали на смотрителя. Он начал пить и вскоре умер, не дождавшись возвращения дочери. Дуня приехала, но слишком поздно, она могла поплакать только на могиле отца.

Итак, драматический конфликт между отцом и дочерью в повести А.С. Пушкина – следствие неуважения и безразличия дочери к родному отцу, который был готов для нее на все, это неумение поставить себя на место близкого человека.

Такую же драматическую разлуку самых близких людей мы видим в рассказе К.Г. Паустовского «Телеграмма». Главная героиня – пожилая женщина Катерина Ивановна – умирает, так и не дождавшись приезда своей дочери Насте. Одинокая женщина очень скучала по дочери, давно ее не видела, звала ее приехать хотя бы на денек, чувствуя, что слабеет с каждым днем. Но девушка все откладывала поездку из-за работы, не думая о том, что мать может ее не дождаться. Дочь даже не удосужилась прочитать письмо матери – она его просто спрятала, не заглянув в него. А телеграмму о смерти Катерины Ивановны даже скомкала... Трудно представить себе подобное бездушие и черствость дочери по отношению к самому близкому человеку! Настя не приехала и на похороны, только на другой день она доехала до родной деревни...

Итак, причина конфликта между матерью и дочерью в рассказе К.Г. Паустовского – это эгоизм и бесчувственность дочери по отношению к родной матери, давшей ей жизнь и воспитавшей ее.

Таким образом, конфликт героев повести А.С. Пушкина и рассказа К.Г. Паустовского – это вечный конфликт «отцов» и «детей». Это непонимание детьми святого долга перед родителями, пренебрежение им, проявление черной неблагодарности к близким, неумение представить себя на их месте, пойти на компромисс.

Направление «Время перемен»

Тема: «Что способно изменить человека?»

Каждый человек осознает необходимость перемен в своей жизни. Изменить жизнь человека, прежде всего, способны самые лучшие чувства – вера, надежда и любовь. Кроме того, изменить жизнь человека к лучшему могут также самые разные испытания: какие-то сложные моменты в личной жизни, конфликты с близкими людьми, а также само желание человека стать лучше, совершенствоваться. Попробую доказать это примерами из художественных произведений.

Так, например, в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» изменение жизни главной героини Татьяны Лариной связано с ее безответной любовью к Евгению Онегину. Героиня, полюбив Онегина, признаётся ему в чувствах в письме. Она не побоялась признаться первой, да еще и в письме! Татьяна была уверена в благородстве Евгения, знала, что Онегин не употребит во зло её откровенное признание. Но герой отвергает её, он не мог тогда разглядеть в молодой девушке настоящие чувства и оценить ее глубокую и богатую натуру.

Но Татьяну не сломила безответная любовь, хотя и принесла ей много страданий. Наоборот, она заставила Татьяну задуматься о себе, и о предмете своей любви. Кабинет Онегина в его доме, куда она забрела случайно, его книги, которые он читал, трагическая дуэль с Ленским многое объяснили ей в герое. Любовь Татьяны выдержала все испытания: после отказа Онегина она выходит замуж, по настоянию матери, за знатного генерала, но тем не менее она продолжала любить Евгения и после замужества. В 8 главе романа мы видим Татьяну совсем другой: наивная и мечтательная девушка осталась в прошлом, на балу перед нами – статная, уверенная в себе, уважаемая всеми княгиня. Страдания и переживания любви изменили ее, но она осталась верна себе: такая же естественная и искренняя. Но услышав запоздалое признание Онегина,

героиня просто и прямо ответила вдруг прозревшему Евгению: «Я вас люблю (к чему лукавить?), Но я другому отдана; Я буду век ему верна». Чистая натура Татьяны не смогла бы выдержать измены и обмана ни в чем не повинного мужа. Она понимала, что нельзя построить своего счастья на несчастье другого.

Итак, безответная любовь Татьяны к Онегину изменила её, перевернула её жизнь, заставила повзрослеть и посмотреть на мир и людей другими глазами.

Точно так же любовь и страдания изменили жизнь Наташи Ростовой, героини романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». Главной ценностью её жизни всегда была деятельная любовь, несущая добро людям. Благодаря оптимизму и жизнелюбию Наташи, Андрей Болконский приходит к мысли, что его жизнь не кончена в 31 год... Любовь героини к Болконскому помогает князю пересмотреть свою жизнь и порадоваться, что она есть и продолжается. Эта первая любовь к Андрею преобразует Наташу, но кардинально меняется ее жизнь и душевное состояние после перенесенного потрясения, когда ей открывается правда об Анатоле Курагине. Впоследствии Пьер Безухов, посетив дом Ростовых, увидел глубокие и искренние мучения Наташи. Пьера потрясло то, что героиня переживала не за себя, а за то, что она причинила такую боль Андрею, своему жениху. Не случайно, что именно после этих испытаний Наташа совершает свой гражданский подвиг добра и милосердия – отдает подводы под раненых при оставлении Москвы, жертвуя имуществом своей семьи, обрекая её на разорение.

Итак, любовь к Андрею Болконскому и страдания из-за своего неосторожного увлечения Анатодем Курагиным изменили жизнь Наташи. Она духовно меняется, понимая свои ошибки. Наташа становится мудрым, вполне зрелым человеком, способным на гражданский подвиг.

Таким образом, жизнь героев А.С. Пушкина и Л.Н. Толстого изменилась благодаря великому чувству любви и тем испытаниями, которые им пришлось пережить. Но и Татьяна Ларина, и Наташа Ростова достойно перенесли их. Жизненные трудности сделали их сильнее, во многом изменили их духовное состояние. Обе героини, можно сказать, прошли путь нравственного и духовного преобразования.

Литература

1. Методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения в 2020/21 учебном году для учителей русского языка и литературы. – СПб: «ЛЮИРО», 2020. – 50с.

2. А.Г. Нарушевич, И.С. Нарушевич. ЕГЭ. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие. – Ростов н/Д.: Легион, 2019. – 112 с.

3. Итоговое сочинение – 2020/21: подготовка на основе литературного образца (вебинар проф. Ларисы Беднарской). Электронный ресурс. Режим доступа: <https://rosuchebnik.ru/material/itogovoe-sochinenie-20-21-podgotovka-na-osnove-literaturnogo-obraztsa/>

4. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

5. Электронный ресурс. Режим доступа: http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=7431

ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

Итоговое выпускное сочинение в 11-ом классе

Методические рекомендации

Автор-составитель
Ольга Васильевна Михеева

Компьютерная верстка Н. В. Гусевой

Формат 60×84/16. Гарнитура Тип Таймс.
Усл. печ. л. 2,12. Учетно-изд. л. 1,94.