

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ**  
**АКАДЕМИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**  
**И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

# **ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ**

*Рабочая тетрадь*



Москва  
2009

УДК 378  
ББК 74.58

**Бахмутский А.Е., Кондракова И.Э., Писарева С.А.**

Оценка деятельности современной школы: Рабочая тетрадь. – М.: АПКППРО, 2009. – 72 с.

**Авторы:**

*Бахмутский А.Е., Кондракова И.Э., Писарева С.А.*

**Руководитель проекта:**

*А.И. Рытов*

**Научный руководитель проекта:**

*Э.М. Никитин, д.п.н., профессор*

**Рецензенты:**

*Милованова Н.Г., доктор педагогических наук, профессор  
ТОГИРРО (г. Тюмень)*

*Глубокова Е.Н., кандидат педагогических наук, доцент  
РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург)*

Издание осуществляется в рамках проекта ФЦПРО «Разработка и апробация модели многовекторной системы непрерывного образования (повышения квалификации) директоров школ в системе общего образования Российской Федерации с использованием модульных программ», реализуемого в рамках мероприятия 20 «Разработка и реализация комплекса мер по формированию управленческого корпуса для системы образования, соответствующего современным требованиям» Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы

Настоящая рабочая тетрадь входит в учебно-методический комплект, предназначенный для подготовки региональных тьюторов к реализации модульной программы обучения директоров школ. Материалы носят практико-ориентированный характер, нацелены на деятельностное освоение теоретических основ и нормативной правовой базы современного менеджмента в образовательном учреждении. Комплект с одинаковым успехом может быть использован как для проведения курсов повышения квалификации, так и для самостоятельной работы.

Материалы адресованы руководителям образовательных учреждений, руководителям и специалистам региональных и муниципальных органов управления образованием, региональных, муниципальных проектных (стратегических) команд, команд развития (модернизации) образовательных учреждений, специалистам системы повышения квалификации работников образования.

ББК 74.58

ISBN 978-5-8429-0399-3 (рабочая тетрадь)  
ISBN 978-5-8429-0397-9

© Бахмутский А.Е., Кондракова И.Э., Писарева С.А., 2009  
© АПКППРО, 2009

*Учебное издание*

**Бахмутский А.Е., Кондракова И.Э., Писарева С.А.**

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ**

*Рабочая тетрадь*

Редактор *Н.А. Песняева*  
Верстка *А.В. Кубрака*

---

Лицензия серия ЛР № 021321 от 14.01.99.  
Подписано в печать 4.03.09.  
Формат 60x90/16. Объем 1,75 п.л.  
Гарнитура Times New Roman Cyt.  
Печать офсетная. Бумага офсетная.  
Тираж 160 экз. Заказ № 10.

Издательство Академии повышения квалификации  
и профессиональной переподготовки работников образования  
125212, Москва, Головинское шоссе, д. 8, кор. 2

Отпечатано в типографии Академии повышения квалификации  
и профессиональной переподготовки работников образования,  
107014, Москва, ул. Короленко, д. 2/23.

**Задание 7.** Определите индикаторы дополнительного сбора информации. Пользуясь текстом параграфа 4.3. и опираясь на свой опыт, заполните таблицу.

Перечень индикаторов, для которых требуется дополнительный сбор информации.

Индикатор	Способы получения данных
1.3 Доля учащихся, проживающих вне школьного микрорайона.	Обработка имеющихся данных.
1.7 Средняя нагрузка на ученика (уроки, кружки, домашние задания).	
1.16 Публикации о школе в СМИ, Интернет и других изданиях.	
2.4 Частота использования компьютеров на уроке (за неделю).	
4.2 Доля детей, посещающих кружки и секции (по направлениям).	
4.5 Организация репетиторских занятий (для кого и по каким предметам).	Организация учёта данных, опрос педагогов.
5.5 Доля поступивших в вузы, училища и техникумы.	
6.4 Качество школьного питания.	
7.3 Сумма сбора родительских средств за год на нужды класса.	
7.4 Объём внебюджетного финансирования.	
7.5 Структура доходов и расходов по внебюджетным средствам.	Обработка имеющихся данных.

Каким образом можно использовать эту информацию в оценке деятельности школы?

**Задание 8.** Разработайте проект презентации информации социальным партнерам образовательного учреждения. Для этого составьте перечень наиболее эффективных способов доставки информации, представьте их в следующей таблице:

Способы доставки информации	Адресат информации	Содержание информации

Продумайте, каким образом этот проект может быть реализован в практике работы школы.

**Задание 9.** Обсудите, каким образом можно получить отклик родителей и социальных партнеров на публичный доклад. Ежегодный публичный доклад способен стать источником разнообразной и достоверной информации, эффективным инструментом внешней оценки деятельности школы. Поэтому после презентации доклада необходимо обеспечить получение обратной связи (отзывы, отклики, мнения и т.д.) от школьной общественности по поводу опубликованной информации. **С этой целью целесообразно сделать следующие шаги:**

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Вместе с электронной или бумажной версией текста доклада необходимо предложить анкету для добровольного заполнения, которая позволит выяснить мнение родителей о результатах работы школы в текущем учебном году на основе опубликованных данных.

- Доступным ли языком написан доклад?
- Понятны ли и верны ли на Ваш взгляд представленные в докладе выводы и заключения?
- Насколько правдоподобна опубликованная информация?
- Какая важная информация оказалась не отражённой в докладе?
- Учтены ли мнения и пожелания, которые были высказаны родителями после публикации предыдущего доклада?
- Стоит ли продолжать публикацию доклада в дальнейшем?

**Продолжите своими вопросами**

## Задания к главе 1. «Качество образования – приоритетное направление деятельности современной школы»

**Задание 1.** Обсудите со своими коллегами следующие проблемы, связанные с совершенствованием процедур аттестации школ:

- Возможен ли компромисс между школой и территориальным органом управления образованием в том случае, если школа, претендующая на повышенный статус, действительно его подтверждает, а в данном округе школа подобного типа не требуется?
- Какие документы может и должна предоставлять школа для прохождения аттестации? Какие документы наиболее информативны? Должны ли различаться документы в разных ситуациях аттестации – если школа подтверждает свой статус или претендует на его изменение?
- Необходимо ли согласование процедур аттестации школы и аттестации педагогических кадров?
- Какие проблемы аттестации учреждений дошкольного образования требуют внимания и решения? Нужно ли согласование процедур аттестации школ и дошкольных учреждений? Каким образом целесообразно аттестовывать дошкольные учреждения, совмещающие начальную школу (проблема прогимназий)?
- Может ли быть усилен элемент общественного влияния на результаты аттестации школы? Должны ли родители и учащиеся быть информированы об итогах аттестации школ? Каким образом они могут получить объективную информацию о результатах деятельности школы?

**Задание 2.** Внутришкольный контроль в большинстве современных школ является ведущим средством получения информации о качестве образования, достигаемом школой. Иногда он организуется по компонентам деятельности. Ниже представлен вариант совокупности объектов и критериев такого контроля, размещенный на сайте одной из школ<sup>1</sup>. Проанализируйте предложенные объекты. Каковы возможные показатели их оценки? Контроль каких объектов может дать информацию о качестве образования, достигаемом школой? Какие из приведенных ниже объектов могут стать источниками информации о деятельности школы?

Объект	Критерии	Показатели
Учебный процесс	Выполнение учебных программ	
	Уровень ЗУН	
	Продуктивность работы учителя	
	Индивидуальная работа с одарёнными учащимися	
	Качество внеурочной предметной деятельности	
Воспитательный процесс	Уровень воспитания учащихся	
	Уровень общественной активности учащихся	
	Качество работы классных руководителей	
	Участие родителей в воспитательном процессе	
	Качество общешкольных традиционных мероприятий	
	Уровень здоровья и физической подготовки учащихся	
Методическая работа	Качество профилактической работы с учащимися девиантного поведения	
	Методический уровень каждого учителя	
	Методический уровень каждого классного руководителя	
	Механизм распространения педагогического опыта	
Научная и экспериментальная деятельность	Повышение квалификации педагогов	
	Соответствие этой деятельности концепции развития школы, системы образования региона	
	Степень научной обоснованности нововведений	
Психологическое состояние	Уровень научной подготовки педагогов	
	Научно-исследовательская деятельность учащихся	
	Степень психологического комфорта (дискомфорта) учащихся, учителей	
Обеспеченность учебно-воспитательного процесса необходимыми условиями	Психологическая подготовленность коллектива к решению какой-либо проблемы, к изменению и т.п.	
	Охрана труда	
	Санитарно-гигиеническое состояние	
Обеспеченность учебно-техническим оборудованием и координационное обеспечение	Обеспеченность учебной и методической литературой	
	Обеспеченность учебно-техническим оборудованием и координационное обеспечение	

<sup>1</sup> <http://spb-school405.narod.ru>

**Задание 3.** Проведите микроисследование. Изучите основные нормативные документы образовательной деятельности. Составьте анкеты и изучите мнение всех участников образовательного процесса (учеников, учителей, родителей) о сущности социального заказа школе. Для составления анкеты Вы можете воспользоваться вопросами, помещенными в таблице. По итогам анкетирования заполните предложенную ниже таблицу:

ТАБЛИЦА

Информационная база для определения социального заказа

Элементы социального заказа	Субъекты социального заказа					
	Государство	Учредители	Родители	Учащиеся	Учителя	ВУЗ
Какие значимые личностные качества должна формировать школа у учащихся?						
К решению каких жизненных проблем школа должна подготовить учащихся?						
В чем заключается подготовка школой своих учеников к продолжению образования?						
Какими должны быть условия обучения?						
Что еще?						

Обсудите полученные результаты на «круглом столе» с коллегами, родителями, учащимися вашей школы.

**Задание 4.** Внимание к качеству в современном обществе поистине масштабно. Людей интересует качество всего окружающего – среды обитания, товаров потребления, услуг образования и т.п. и т.д. Во многих развитых странах присуждаются премии в области качества. Одна из наиболее престижных национальных премий была учреждена в Японии в 1951 году и названа в честь всемирно известного ученого Уильяма Эдварда Деминга. В 1987 году на основании Закона «Об усовершенствовании деятельности» в США была учреждена премия Болдриджа. В 1991 году Европейский фонд управления качеством (EFQM), Комиссия ЕС и Европейская организация по качеству (EQO) учредили Европейскую премию по качеству. Эти премии могут быть присуждены компаниям, организациям, объединениям за достижения в области качества. Каждая премия присуждается по результатам сопоставления деятельности организации с целой серией критериев<sup>1</sup>.

Качество образования, особенно качество школьного образования – это специфическая область качества вообще, т.к. оно чрезвычайно зависимо от конкретных людей, с которыми взаимодействует обучающийся человек, будь то первоклассник, будь то старшеклассник. А может быть стоит подумать над учреждением премии, отличительного знака или чего-то подобного учителям в Вашей школе. Это должно быть такое же ценностно-значимое отличие, каким в свое время стало, например, отличие «Соросовский учитель».

Участие ряда общеобразовательных учреждений в конкурсе на соискание премии Правительства Российской Федерации в области качества (гимназия № 92 С-Петербурга, гимназия № 6 г. Тольятти) показало, что оценка школами своей деятельности по критериям европейской модели премий по качеству не позволяет в полной мере раскрыть свою специфику, сильные стороны. Поэтому имеет смысл учредить **премии по качеству в области образования**. Это поможет вовлечь значительное число школ в процесс самооценки качества своей деятельности и стимулировать их к внедрению внутришкольных систем качества.

Разработайте проект премии по качеству, отличительного знака качества в области образования и т.п. в школе и поместите его в свой портфолио. Для удобства работы предлагаем Вам простой алгоритм:

\_\_\_\_\_ (Название премии или отличительного знака, которые могут быть учреждены для учителей в Вашей школе)

Цели \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (На этих строках постарайтесь сформулировать ответ на вопрос: с какой целью мы будем вручать нашим коллегам премию или отличительный знак в области качества?)

Критерии \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Подробнее можно ознакомиться с критериями указанных национальных премий в кн. Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапцын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.

ребенка. При тестировании это невозможно. Разумеется, учитель может и должен учитывать обстоятельства, например, связанные с пропусками по болезни: в этом случае ученик просто будет иметь возможность пройти тестирование позже, а не со всем классом. Кроме того, тесты – это быстрый и оперативный контроль, но, повторимся – только знаний.

**Что такое ЕГЭ?** Единый государственный экзамен сдается в форме тестирования, причем независимого. Он состоит из трех частей: первая – обычный уровень сложности, вторая – повышенный, третья – творческое задание. Чтобы добиться максимальной объективности, ученики тестируются в чужих школах, задания пишутся под шифром, проверяются при помощи компьютерной обработки (кроме третьей части, которую смотрят специалисты, но работы у них в руках – «безымянные»).

За работу выставляется оценка в баллах (максимум – 100), баллы переводятся в школьные отметки. 100 баллов за работу – это большая редкость: из более чем 40 тысяч питерских школьников, сдававших ЕГЭ по русскому языку, только 22 человека получили 100 баллов. Шкала перевода баллов в школьные оценки очень мягкая: «3» выставляется примерно от 32 баллов, «4» - от 46, «5» - от 67. Получается, что если ученик выполнил правильно чуть больше трети тестовых заданий, то это уже удовлетворительный результат. Правда, вузы, принимая результаты ЕГЭ, не столь либеральны к нашим выпускникам: они сами устанавливают границы оценок. Например, филфак СПбГУ ставил «5» только тем, кто набрал на ЕГЭ по русскому языку более 96 баллов.

В настоящее время в режиме эксперимента разные регионы России уже сдали ЕГЭ по предметам, которые изучаются нашими выпускниками. У Петербурга есть трехлетний опыт сдачи ЕГЭ по русскому языку как обязательного экзамена за курс средней школы, в прошлом году наши выпускники сдавали историю, биологию, информатику, английский язык как экзамены по выбору. Вероятно, в этом году набор экзаменов не изменится. Пока мы еще не знакомы с ЕГЭ по математике - а именно этот предмет вызвал у выпускников российских школ самые большие затруднения: 25% не справились с заданиями. Для сравнения: по русскому языку не справившихся менее 5% по России, а в Питере – и того меньше (около 1%). Пока ЕГЭ идет в режиме эксперимента, ученикам, получившим на экзамене неудовлетворительную оценку, в аттестат выставляется «3». С «2» на обычном экзамене аттестат не получают. Если же ЕГЭ станет обязательным, то, вероятно, «2» за тестирование и аттестат станут несовместимы. Этот вопрос обсуждался 9 ноября на заседании Госдумы, которая слушала во втором чтении закон о введении ЕГЭ. Мнения по этому поводу разделились. Говорили о том, что не сдавшие ЕГЭ не получают аттестат или получают – но с прочерком по предмету, который не сдан, вместо оценки. В качестве примера приводили Францию, где аттестат о среднем образовании получает менее 80% выпускников.

**Зачем нужен ЕГЭ?** Планировалось, что такие независимые экзамены станут одновременно и выпускными, и вступительными. Однако у вузов это не вызывает особого энтузиазма: они считают, что тесты не дают полного представления об уровне готовности выпускника к обучению по специальности, на которую он поступает, и настаивают на традиционных экзаменах. Пока этот спор предполагается разрешить следующим образом: будет сформирован список самых престижных вузов с «трудными» специальностями, и им оставят право вступительных экзаменов. Остальных обяжут принимать результаты ЕГЭ. Этот вопрос тоже пока обсуждается – как и многие другие. Хотя на заседании Госдумы 9 ноября депутаты пообещали, что окончательно закон о ЕГЭ будет принят не позднее января 2007, а первый выпуск, который будет сдавать ЕГЭ по всем предметам, - это выпуск 2009 года.

**Готовы ли мы к этим изменениям в нашем образовании?** В лицее есть опытные учителя, которые уже прошли со своими учениками испытание ЕГЭ – и достаточно успешно (об этом мы писали в прошлом информационном листке). Работают у нас и учителя – городские эксперты, которые принимают участие в проверке работ по всем предметам. В старших классах разработаны спецкурсы, которые помогают ученикам в подготовке к ЕГЭ по тем предметам, которые они выберут. Так что мы готовы к экзаменам «по-новому».

**Задание 6.** Сформулируйте цели и оцените риски социального партнерства с родителями. На основе ознакомления с текстом параграфа 4.2., а также профессионального опыта заполните таблицу:

Цели социального партнерства с родителями	Риски социального партнерства с родителями

Представьте результаты своей работы в группе.

2) Работая над конкретным текстом, используйте язык, понятный родителям, которые не владеют профессиональной терминологией. Ознакомьтесь с примером информационного листка для родителей, подготовленного одним из образовательных учреждений для родителей выпускников, готовящихся к ЕГЭ.

### **Уважаемые родители!**

У вас в руках очередной выпуск лицейского тематического бюллетеня, при помощи которого мы знакомим вас с нашими делами, проблемами, идеями. Он посвящен важному вопросу – вопросу о том, что нового появилось за последние годы в способах оценки знаний детей.

Наш с вами школьный опыт – это в основном опыт контрольных работ, устных ответов, устных и письменных экзаменов. В последние годы в российском образовании появилась еще одна форма оценки детских знаний – тестирование. Подчеркиваем: не в мировом, а в отечественном образовании. Мировая практика использования тестов очень давняя. Например, американской тестологии (науке о составлении и обработке тестов) – более ста лет. У нас же долгое время считалось, что тесты – это плохо.

Сегодня многое в российском образовании изменилось, в том числе и по отношению к тестам. Тестирование для оценки знаний детей используется повсеместно: в экспериментальном режиме в разных регионах уже 5 лет сдается ЕГЭ (Единый Государственный Экзамен) за курс средней школы по различным предметам, Государственная Дума готовится принять закон о введении Единого Государственного Экзамена в качестве основного способа оценки знаний детей, заканчивающих среднюю школу.

Что же такое тесты, каковы их сильные и слабые стороны, что ждет наших детей в связи с принятием закона о ЕГЭ? На эти вопросы мы и попытаемся ответить.

**Итак, что же такое тесты?** Тесты пришли в образование из психологии, где их использовали для того, чтобы оценить качества личности – например, память, внимание и пр. Позже их стали применять для оценки знаний. Тесты в основном представляют собой вопросы, к которым даются ответы (чаще всего их три-четыре), из которых нужно выбрать правильный. Вот образец тестового задания: примерно такие предлагаются нашим 11-классникам на экзамене (ЕГЭ) по русскому языку:

Ученикам предлагается предложение:  
Уже стемнело и дорогу едва можно было различить во мраке.  
Задание звучит так:  
Нужно ли ставить запятую перед И (выбрать правильное объяснение)?  
Предлагаются 4 варианта ответа с объяснениями:  
1. Нужно, потому что это сложное предложение, а в сложном предложении перед И ставится запятая.  
2. Нужно, потому что это простое предложение, а в простом предложении перед И ставится запятая.  
3. Не нужно, потому что это сложное предложение, а в сложном предложении перед И не ставится запятая.  
4. Не нужно, потому что это простое предложение, а в простом предложении перед И не ставится запятая.  
Правильный ответ – 1).

Есть и другие варианты тестов – например, на определение соответствия (задание по географии).  
Еще один вариант тестовых заданий – это задания на определение соответствия (география).

Ученикам предлагаются три столбца, в одном из которых – континенты, в другом – страны, в третьем – столицы:

1) Европа	4) Мексика	7) Пекин
2) Азия	5) Китай	8) Мехико
3) Южная Америка	6) Болгария	9) София

Задание состоит в том, чтобы выстроить цепочку соответствия, указав страну, ее местонахождение и столицу (ответ записывается цифрами).  
Правильный ответ: 169, 257, 348

Возможны и другие варианты тестов с заданиями на соответствие (соотнести определение и понятие, дату, исторического деятеля и событие, автора, героя и произведение, величину и единицы ее измерения и пр.)

**Каковы же сильные и слабые стороны тестирования как формы оценки знаний?** Действительно, тесты проверяют в основном знания – и в этом их слабая сторона. Ведь кроме знаний, мы хотим, чтобы обучение помогало нашим детям приобретать взгляды, убеждения, художественный вкус, творческое мышление и многое другое. Тестами это «другое» проверяется трудно – или совсем не проверяется. Именно поэтому столько споров вызывают тесты по гуманитарным предметам – истории, литературе и пр.

Что касается сильной стороны тестов, то это их достаточно высокая объективность. Проверка письменную работу или слушающая ответ ученика, учитель до некоторой степени субъективен. Какие-то недочеты он может «простить» ученику, который долго проболел. Или «спросить по всей строгости» способного, но ленивого

(На этих строках сформулируйте критерии, по которым вы будете выбирать, кому именно в этом году в Вашей школе будет вручена премия или отличительный знак).

Эксперты \_\_\_\_\_

(На этих строках сформулируйте, кто именно будет отбирать конкретные кандидатуры педагогов для присуждения им премии или отличительного знака, и что они /эксперты/ должны для этого сделать).

Церемония \_\_\_\_\_

(На этих строках опишите возможные требования к церемонии вручения премии или отличительного знака).

Ресурсы \_\_\_\_\_

(На этих строках опишите, какие ресурсы /человеческие, финансовые, технические, материальные и т.п./ Вам понадобятся для внедрения этого проекта в жизнь. Какие из этих ресурсов будут востребованы только на этапе запуска? Какие ресурсы нужно будет задействовать ежегодно в процессе реализации проекта?).

Риски \_\_\_\_\_

(На этих строках опишите возможные помехи в реализации проекта. Почему этот проект может не состояться?).

**Задание 5.** Проведите в коллективе круглый стол для обсуждения вопроса «Какая информация (о чем?) необходима руководителю школы для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования? Каковы эти решения?».

**Задание 6.** Обсудите вместе со своими коллегами:

- Что значит для современных школьников, представителей широкой общественности качественное образование?
- Что мотивирует образовательную деятельность учащихся в различных социальных условиях?
- Что создает ту образовательную среду, которая позволяет максимально раскрыть внутренние силы каждого ученика, ориентирует его на продуктивную познавательную и социальную деятельность?
- Что отличает современные ценности и цели образования?
- Какое содержание образования имеет общественный и личностный смысл?

## **Задания к главе 2 «ВНУТРИШКОЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ – ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»**

**Задание 1.** Проанализируйте систему внутришкольного контроля в Вашем учреждении:

- Можно ли очертить содержательную рамку внутришкольного контроля в Вашем образовательном учреждении?
- Все ли объекты, которые контролируются в Вашей школе, действительно подлежат контролю?
- Позволяет ли система внутришкольного контроля в Вашем учреждении получить достоверную информацию о состоянии образования в школе?

**Задание 2.** Проанализируйте содержание предлагаемого образовательного модуля повышения квалификации по проблеме инновационных технологий обучения. Как, на ваш взгляд, можно организовать внутрифирменное обучение по этой проблеме в вашем образовательном учреждении. Предложите тематику проектов по этой проблеме, которые было бы целесообразно выполнить слушателям в ходе освоения образовательной программы? Спроектируйте индивидуальный план повышения своей квалификации по проблеме внутришкольного контроля.

**Задание 3.** Какая подготовительная работа должна быть проведена в вашем образовательном учреждении для реализации идеи внутрифирменного обучения? Проанализируйте готовность вашей школы, заполнив следующую таблицу:

Какие есть кадровые ресурсы?	Какие есть материально-технические ресурсы?	Какое методическое обеспечение имеется в школе	Какими временными ресурсами располагают учителя?

**Задание 4.** На одной из международных конференций директор образовательного центра № 548 «Царицыно» Ефим Лазаревич Рачевский, рассказывая о мониторинге, проводящемся в его учреждении, отметил, что конкуренция школы состоит не в конкурентности со школой, а в конкурентности с нешколой. Общество, свободное от школы, – вот с кем мы будем конкурировать.

Попробуйте проанализировать с помощью методики SWOT (сила (strength), слабость (weakness), возможности (opportunities), угрозы (threats)) внешнюю и внутреннюю среду вашей школы, т.е. соотнести внешние требования с внутренними потребностями образовательного учреждения и определить образ желаемого результата<sup>1</sup>:

SWOT - анализ	
Сильные стороны:	Слабости:
Возможности:	Проблемы:
Общая оценка:	

Попытаемся определить примерные варианты сильных, слабых сторон образовательного учреждения, его возможностей и угроз<sup>2</sup>.

**Сильные стороны:**

- Выдающаяся компетентность учреждения в области образования;
- Оптимальные финансовые ресурсы для решения задач развития образовательного учреждения;
- Высокая квалификация педагогов;
- Хорошая репутация у родителей (образовательный имидж);
- Мобильность и креативность в выполнении функциональных сфер деятельности образовательного учреждения;
- Возможности повышения качества образования;
- Прогрессивные образовательные технологии, позволяющие реализовать цели образовательной деятельности, в том числе повышать качество образования;
- Преимущества в области достижения образовательных результатов учащимися (расширен спектр получаемых результатов);
- Наличие инновационных процессов и возможности в их реализации;
- И т.д.

**Слабые стороны:**

- Нет ясных стратегических направлений во внутришкольном управлении;
- Ухудшающаяся конкурентная позиция (уязвимость) в районе, округе и т.д.;
- Устаревшее оборудование;

<sup>1</sup> Подробнее об анализе внешней и внутренней среды школы прочтите в Главе 2 пособия «Стратегический план развития школы в условиях изменений».

<sup>2</sup> Перечни сторон и угроз учреждения составлены по аналогии, предложенной Томпсоном и Стрикландом для организации.

5. Какие факторы могут способствовать такому вмешательству?

6. Какой вклад школа ожидает от партнера в решение проблемы?

7. Какой следующий шаг нам нужно предпринять?

В группе выберите предполагаемого социального партнера, разработайте план

Интервью, согласуйте позиции внутри группы и представьте его на обсуждение в другие группы.

**Задание 4.** В группах разработайте рекламу образовательного учреждения с целью привлечения социальных партнеров. Реклама может быть посвящена любому аспекту деятельности школы. Обменяйтесь рекламами между группами и оцените ее качество, используя метод прямого рейтинга, проставляя против каждой характеристики от 1 до 5 баллов.

А) Внимание: «Как реклама может привлечь внимание потребителей образовательных услуг (потенциальных социальных партнеров)?»

Б) Сила прочтения: «Как реклама заставляет потребителей (потенциальных партнеров) читать дальше?»

В) Сила узнавания: «Как четко написано само сообщение?»

Г) Эмоциональная сила: «Насколько эффектен данный призыв?»

Д) Сила воздействия на поведение: «Как реклама заставляет действовать?»

Оцените, подчеркнув соответствующее мнение: плохая реклама; посредственная реклама; средняя реклама; хорошая реклама; отличная реклама.

**Задание 5.** Подготовьте проект «Информирование родителей», в котором представьте систему информирования родителей учащихся образовательного учреждения, используя различные способы информирования и определив основное содержание каждого информационного потока, предложите пример текста, соответствующего избранному Вами способу информирования.

**Рекомендации к выполнению задания:**

1) Используйте в качестве ориентира для описания системы информирования предложенный текст:

В опыте многих школ уже существуют отлаженные механизмы информирования родителей о школьной деятельности, например:

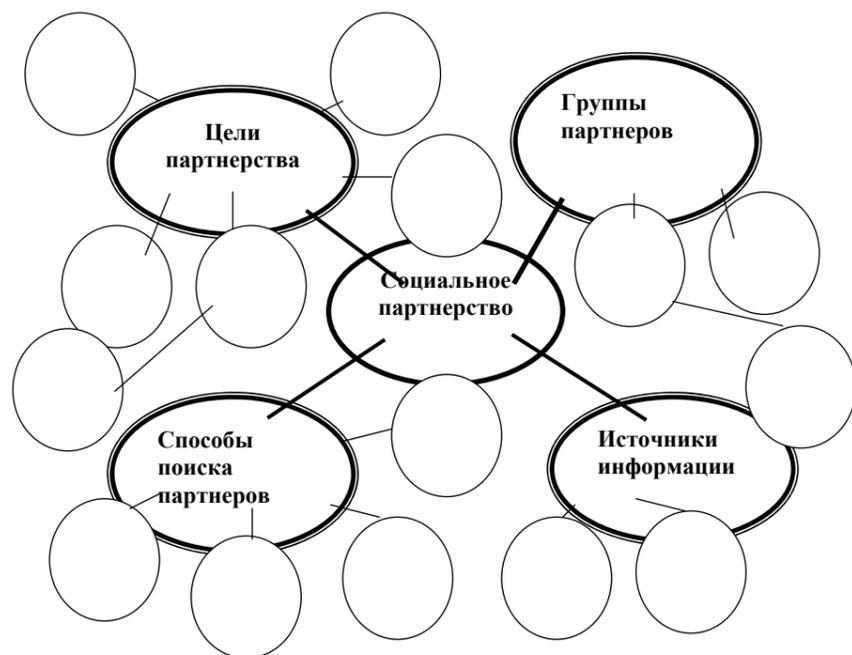
- общие и индивидуальные консультации родителей;
- оформление классных кабинетов и фойе школы к праздникам;
- «Благодарственное письмо», которое помещается в начале учебного года в вестибюле школы и информирует о том, кто и как помог школе в прошедшем учебном году;
- информационный листок, который предоставляет сведения о новых тенденциях в системе образования;
- информационный стенд, помещаемый в вестибюле школы (рубрики стенда представлены в приложении);
- рекламная информация, помещаемая на окне школы таким образом, чтобы её можно было видеть с улицы;
- вечер вопросов и ответов;
- день открытых дверей;
- издание специальных журналов школьного, районного или городского значения.

Для учащихся и родителей может быть разработана информационная карта школы, которая содержит следующую информацию:

- полное название и номер школы;
- предлагаемые образовательные услуги - образовательные программы, программы дополнительного образования, платные образовательные услуги, программы сотрудничества с учреждениями науки и культуры и т. д., секции, кружки, клубы, творческие гостиные;
- общая характеристика процесса обучения - используемые технологии и учебные программы, формы контроля успеваемости и учета достижений учащихся, формы обучения (например, в старших классах обучение осуществляется в рамках лекционно-семинарской системы) и т. д.;
- условия приема в школу: прием в 1-е и 10-е классы, прием в переводные классы; режим работы школы: пяти- или шестидневка, школа полного дня и т. д.;
- число смен обучения;
- количество классов в параллелях;
- состояние материально-технической базы школы - спортзалы и площадки, стадион, актовый зал, оснащенность кабинетов, фонд библиотеки, оргтехника, медицинский кабинет и т. д.;
- краткие сведения об истории, традициях, наследии школы; характеристика наиболее сильных сторон и ярких достижений школы;
- адрес и контактные телефоны, полные ФИО членов администрации.

Дополнительно может быть предоставлена: краткая характеристика педагогического коллектива - количество учителей (общее и дифференцированное по образованию, квалификации, почетным званиям, стажу работы и другим характеристикам); информация, которую необходимо знать родителям о школе, то, что отличает школу от других школ округа и района.

Готовый кластер может выглядеть следующим образом:



**Задание 2.** Составьте картотеку социального партнерства. Для правильной работы с социальными партнерами важна четкая организация. Для этого формируется картотека социального партнерства. Заполните карточки социальных партнеров Вашего образовательного учреждения по предлагаемой форме.

Личная карточка социального партнера

Название	Идентификационный номер
Сфера деятельности	
Адрес нахождения	
Ф.И.О. руководителя	№ тел./факса, эл. почта
Ф.И.О. контактного лица	№ тел./факса, эл. почта
Должность	
Круг обязанностей	
Существующие социальные связи	
Участие в проектах	
Журнал контактов	
1. Дата встречи	
Кто был инициатором	
Что обсуждалось	
Результат	
Перспективы	
2. Дата встречи	
...	

**Задание 3.** Проведите интервью с потенциальным социальным партнером. Разработайте план интервью с потенциальными партнерами школы. Первое интервью с потенциальным партнером преследует следующие цели:

- достичь взаимопонимания;
- собрать информацию;
- совместно выработать план действий.

Разработка плана интервью начинается с формулировки проблемы, которую школа намеревается решить с помощью социального партнера. Разрабатывая план интервью, соберите информацию по следующим вопросам:

1. Какие могут быть последствия имеющейся проблемы?
2. Какие факторы делают проблему устойчивой?
3. Что школа уже предприняла для решения проблемы? Каковы были результаты?
4. Какое вмешательство могло бы помочь реализовать ожидания школы?

- Низкий уровень внутришкольного контроля;
- Значительное число внутренних проблем в коллективе учителей и в коллективе учащихся;
- Отставание в области использования прогрессивных подходов и технологий в образовательном процессе;

- Неспособность выявления дополнительных ресурсов для развития учреждения;
- И т.д.

*Возможности:*

• Сетевое взаимодействие с другими образовательными учреждениями, в том числе дополнительного и профессионального образования;

- Включение педагогов в реализацию прогрессивных образовательных проектов;
- Адресное повышение квалификации педагогических кадров;

• Освоение и введение в практику работы образовательного учреждения новых технологий внутришкольного управления;

- Расширение связей с общественностью, поиск социальных партнеров школы;
- И т.д.

*Угрозы:*

- Возможность снижения образовательного рейтинга учреждения в среде учащихся;
- Более интенсивное развитие образовательных учреждений микрорайона;

- Неясные ориентиры развития учреждения;
- Изменение социальных запросов субъектов образования;

- Неблагоприятные демографические изменения;
- И т.д.

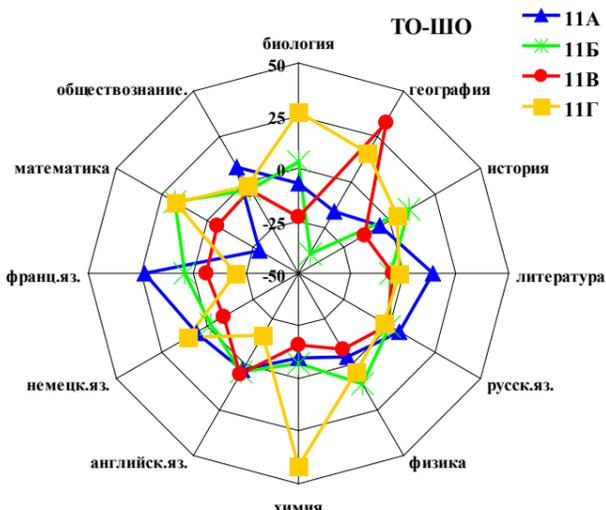
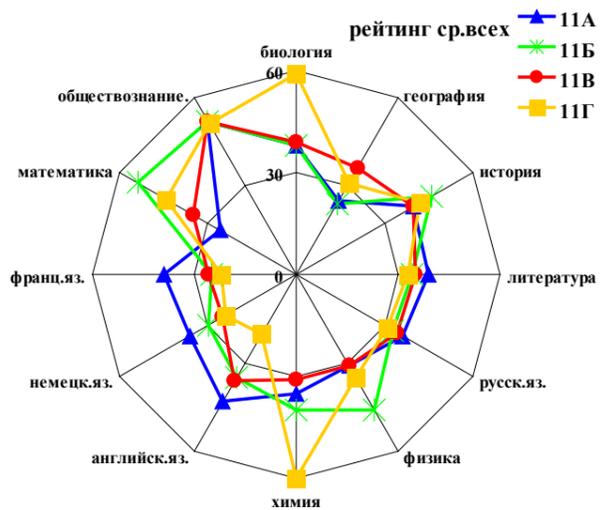
Конкурентоспособна ли ваша школа? С какими организациями она может конкурировать? Какую роль в повышении конкурентоспособности может сыграть внутренний контроль качества образования?

### Задания к главе 3 «МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ – ПРАКТИКА НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ»

**ЗАДАНИЕ 1.** Рассмотрите диаграммы для 11-х классов.

Ответьте на вопросы:

1. Что является «профилем» каждого из классов?
2. По каким предметам разброс результатов классов наиболее заметен и в чем возможная причина?
3. По каким предметам разброс результатов классов наименее заметен и в чем возможная причина?
4. Где самый «строгий» учитель?
5. Где самый «снисходительный» учитель?
6. В чем возможная причина различия показателей по иностранным языкам?
7. Где требуется принятие «неотложных» мер?



**ЗАДАНИЕ 2.** По таблице с результатами 9-го класса по всем предметам проведите «педагогический анализ» результата и сделайте предложение по управлению образовательным процессом:

1. определите учеников с проблемами в обучении;
2. определите «профильные» и «непрофильные» для класса предметы;
3. определите предметы, по которым учитель строго оценивает учащихся;
4. определите предметы, по которым учитель «снисходителен» к учащимся;
5. определите предметы, при обучении по которым наблюдается наибольший разброс результатов.

По таблице с содержательными результатами 9-го класса по предмету проведите «педагогический анализ» результата и сделайте предложение по управлению образовательным процессом:

1. определите «западающие» темы;
2. определите учеников с наименьшим числом «пробелов» по темам;
3. определите учеников с наибольшим числом «пробелов» по темам;
4. сопоставьте результаты таблиц «по всем предметам» и «по темам».

**Задание 3. Обсудите с коллегами следующие вопросы (вопросы выберите из предложенного списка):**

- Зачем, по Вашему мнению, нужно знать о качестве образования в отдельных классе или школе?
- Можно ли, по Вашему мнению, сравнить классы или школы по всем компонентам качества школьного образования?
- Можно ли, по Вашему мнению, описать универсальное содержание понятия «качество образования», пригодное для всех?
- Что, по Вашему мнению, наиболее важно при оценке качества школьного образования? Почему Вы выбрали именно это?
- Что, по Вашему мнению, абсолютно неважно при оценке качества школьного образования? Каковы основания для Вашего выбора?
- Какая оценка качества школьного образования важнее – собственная школы или внешняя? Почему?
- Можно ли оценивать такую тонкую гуманитарную сферу как образование численными показателями? Да или нет и почему?
- Можно ли оценивать качество школьного образования только по результатам? Да или нет и почему?
- Как, по Вашему мнению, влияет развитие личности учащихся на оценку качества школьного образования?
- Должен ли школьник, по Вашему мнению, хотеть учиться сам или его можно заставлять учиться? Хотят ли, по Вашему мнению, сегодня школьники учиться?
- Используете ли Вы результаты Единого государственного экзамена при оценке качества образования в Вашей работе или из интереса? Знаете ли Вы – как обрабатываются результаты тестирования, как определяется балл выпускника?
- Что, по Вашему мнению, лучше – использовать известные и проверенные методы диагностики или пользоваться новыми методами и постоянно их улучшать? Почему?
- В чем, по Вашему мнению, достоинства и недостатки компьютерных технологий в оценке качества образования?
- Можно ли, по Вашему мнению, обойтись при диагностике учебных достижений в школе без тестов? Почему?
- Можно ли, по Вашему мнению, применять одинаковые методы оценки для лучших школ мегаполисов и малокомплектных сельских школ?
- Можно ли, по Вашему мнению, оценить учебные достижения школы по результатам Единого государственного экзамена? Почему?
- Школа производит оценку учебных достижений. Учителя сами составляют тесты, проводят тестирование, проверяют результаты. Каковы, по Вашему мнению, преимущества и недостатки такой оценки?
- Нужно ли, по Вашему мнению, пользоваться внешней оценкой (аудитом)? Почему?
- Какие проблемы, по Вашему мнению, могут возникнуть при использовании готовых вариантов тестов из опубликованных сборников?
- Каковы, по Вашему мнению, недостатки «закрытых» тестов? Какие способы обработки результатов их применения Вы знаете?
- Требуется ли, по Вашему мнению, структурировать имеющийся в школе массив тестовых заданий? Каковы результаты такой работы, окупают ли они затраты сил и времени?
- Можно ли, по Вашему мнению, реализовать постоянную тестовую оценку учебных достижений без применения современных компьютерных информационных технологий? Почему?

## Задания к главе 4. «СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ.»

**Задание 1.** Постройте кластер социальных партнеров вашей школы.

**Выполняя задания, следуйте рекомендациям:**

1. Четко определите основания для разбивки на «гроздь» для суммирования информации, для этого используйте материалы лекции и информацию из рекомендованных источников.
2. Центральным понятием в кластере должно стать понятие «социальное партнерство», продумайте самостоятельно следующий ряд смысловых единиц. Очевидно, это могут быть следующие понятия – цели партнерства; партнеры, возможно дифференциация в рамках кластера на контактную и целевую группы; способы поиска партнеров; способы представления информации об образовательном учреждении и т.п.
3. Смысловые единицы могут формулироваться как вопросы, например «Каковы цели социального партнерства в современном образовательном учреждении?» или как ключевые слова или фразы, например, «Цели социального партнерства».
4. Установите связи между «веточками» кластера и объясните их.
5. Подготовьтесь к презентации своего кластера, продумайте логику выступления.
6. Назовите источники информации, которыми вы пользовались, вписав их в отдельную «веточку».







СПб гимн. 9А история 19.10.2007

история\08\Россия\1801-1812\внутр.политика\соотв\	27%
история\08\Россия\1801-1825\внутр.политика\	46%
история\08\Россия\1812-1814\Отеч.война\армия\	27%
история\08\Россия\1815-1825\реформы\военные поселения\	42%
история\08\Россия\1825-1855\Николай I\	54%
история\08\Россия\1825-1855\славянофильство\	23%
история\08\Россия\1825-1855\теор.оффц.народности\	23%
история\08\Россия\1825\восст.декабристов\имена\	23%
история\08\Россия\1825\восст.декабристов\общества\	12%
история\08\Россия\1825\восст.декабристов\причины\	12%
история\08\Россия\1853-1856\Кр.война\	4%
история\08\Россия\XIX\Александр II и III\внешн.политика\территории\	8%
история\08\Россия\XIX\Александр III\	62%
история\08\Россия\XIX\Александр III\контрреформы\	15%
история\08\Россия\XIX\Александр II\реформы\	8%
история\08\Россия\XIX\Александр II\реформы\военная\	46%
история\08\Россия\XIX\Александр II\реформы\крестьянская\	23%
история\08\Россия\XIX\Александр II\реформы\судебная\	12%
Воронова Екатерина	100 0 0 100 0 0 100 0 0 0 0 0 100 100 100 0 100 100 0 = 44%
Гамена Анастасия	0 0 0 100 100 0 0 0 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 = 17%
Ежилова Алина	0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 100 100 0 0 0 0 = 28%
Ежов Дмитрий	0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 0 0 = 22%
Жгун Татьяна	0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 100 0 100 100 0 0 0 0 0 = 28%
Жихарева Мария	0 100 0 0 0 0 0 0 100 0 0 0 0 100 0 0 100 0 0 = 22%
Каплан Диана	0 100 100 0 100 100 0 100 0 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 = 33%
Капусто Елена	100 0 0 0 100 0 0 0 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 = 17%
Кимято Анастасия	0 0 0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 0 100 0 = 22%
Королёва Елена	100 100 0 100 0 0 100 0 0 0 0 0 100 0 0 100 100 0 = 39%
Смирнова Екатерина	100 0 0 100 0 0 100 0 0 0 0 0 100 0 0 100 100 0 = 33%
Фёдорова Полина	0 0 0 0 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 = 6%
Фролова Виктория	100 100 0 0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 = 28%
Шевченко Наталья	0 0 0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 0 0 0 = 17%
Шпока Анастасия	0 100 0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 0 0 0 = 22%
Афанасьев Никита	0 0 0 0 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 100 = 11%
Иванов Станислав	100 0 0 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 100 0 0 = 22%
Ипатов Алина	0 100 0 0 100 100 0 100 100 100 0 0 0 100 0 100 0 0 0 = 44%
Иусов Георгий	0 0 0 0 100 0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 0 = 22%
Слита Анна	100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 100 0 0 = 17%
Токаревский Леандро	0 0 100 0 0 0 100 0 0 0 0 0 0 100 0 0 100 0 0 = 22%
Фартух Артур	0 0 0 100 100 100 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 0 0 0 = 22%
Филиппов Иван	0 100 100 0 100 100 0 100 0 0 0 0 0 100 0 100 0 0 100 = 44%
Ходосевич Александр	0 0 0 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 = 11%
Чепуркин Александр	0 100 0 100 100 100 100 100 0 0 0 0 100 0 0 100 0 100 = 50%
Кольцова Татьяна	0 100 100 0 0 0 0 0 0 0 100 0 0 100 0 0 100 0 = 28%

СПб гимн. 9А англ\_яз 12.10.2007

англ_яз\07\Grammar\Past Perfect Progressive\	48%
англ_яз\07\Grammar\Ways of expressing future\	63%
англ_яз\09\Grammar\Adjectives\Comparisons\	93%
англ_яз\09\Grammar\Conditional I\	35%
англ_яз\09\Grammar\Future Simple Passive\	74%
англ_яз\09\Grammar\Modals\	85%
англ_яз\09\Grammar\Past Perfect Continuous\	35%
англ_яз\09\Grammar\Past Perfect\	43%
англ_яз\09\Grammar\Past Simple Passive\	80%
англ_яз\09\Grammar\Prepositions\	42%
англ_яз\09\Grammar\Present Perfect Passive\	57%
англ_яз\09\Grammar\Present Simple Passive\	70%
англ_яз\09\Grammar\Question\Word order\	83%
Воронова Екатерина	0 100 100 50 100 50 0 0 100 67 100 0 100 = 71%
Гамена Анастасия	0 0 100 0 100 100 100 100 100 67 100 100 100 = 75%
Ежов Дмитрий	0 100 100 0 100 100 0 0 0 33 100 0 33 = 46%
Жгун Татьяна	100 100 100 0 100 100 0 0 0 67 100 0 100 33 = 67%
Жихарева Мария	0 100 100 100 100 100 0 0 100 67 100 100 100 = 83%
Иванова Анастасия	0 50 100 100 0 100 0 100 67 33 100 100 100 = 67%
Кимято Анастасия	100 0 100 0 100 100 100 100 100 67 100 100 33 = 71%
Королёва Елена	100 100 100 0 100 100 100 100 100 67 100 100 100 = 88%
Смирнова Екатерина	100 100 100 0 100 100 0 100 100 67 100 0 100 = 79%
Фёдорова Полина	100 100 100 100 100 50 100 0 100 33 0 100 100 = 79%
Фролова Виктория	0 0 100 100 100 100 0 0 100 0 100 100 100 = 67%
Шевченко Наталья	100 100 100 0 100 100 100 0 100 67 0 100 100 = 79%
Шпока Анастасия	100 50 100 100 50 100 0 100 67 0 100 100 100 = 71%
Некрасов Алексей	0 50 100 50 0 100 0 100 100 33 0 100 100 = 62%
Иванов Станислав	0 0 0 0 0 50 0 0 100 0 0 0 0 = 17%
Иусов Георгий	0 0 100 0 100 50 0 100 100 0 0 0 100 = 50%
Слита Анна	100 50 100 100 100 100 100 100 100 33 0 100 100 = 83%
Токаревский Леандро	100 100 100 100 100 100 0 100 100 67 100 100 100 = 92%
Фартух Артур	0 100 100 0 100 100 0 0 0 33 0 100 100 = 54%
Филиппов Иван	0 50 100 0 0 50 100 0 100 67 100 100 33 = 54%
Ходосевич Александр	100 50 100 0 0 100 0 0 100 33 0 0 100 = 54%
Кольцова Татьяна	0 50 50 0 50 0 0 0 33 0 0 0 67 = 25%
Омолоева Софья	100 100 100 0 100 100 100 0 0 33 100 100 100 = 67%

СПб гимн. 9А немец\_яз 11.10.2007

немец_яз\05\DM1\L07\Grammatik\Verb\Imperativ\Regelmaessig\	31%
немец_яз\05\DM1\L07\Verb\Trennbare Vorsilben\	0%
немец_яз\05\DM1\L08\Grammatik\Pronomen\Personal-\Akkusativ\	62%
немец_яз\05\DM1\L08\Grammatik\Pronomen\man+Verb\	46%
немец_яз\05\DM1\L08\Grammatik\Pronomen\man\	38%
немец_яз\05\DM1\L10\Lexik\Kleidung\	85%
немец_яз\05\Grammatik\Pronomen\Deklination und Gebrauch\	46%
немец_яз\05\Grammatik\Pronomen\Deklination\Akkusativ\	31%
немец_яз\05\Grammatik\Pronomen\Deklination\Dativ\	54%
немец_яз\05\Grammatik\Pronomen\Personal-\Akkusativ\	54%
немец_яз\05\Grammatik\Pronomen\Personal-\Deklination\	14%
немец_яз\05\Grammatik\Pronomen\Personal-\Nominativ\	65%
немец_яз\05\Grammatik\Pronomen\Possessiv-\Dativ\	23%
немец_яз\05\Grammatik\Verb\Unregelmaessige\Konjugation\haben\	85%
немец_яз\05\Grammatik\Verb\Unregelmaessige\Konjugation\sein\	67%
немец_яз\05\Grammatik\Verb\Unregelmaessige\werden\	23%
немец_яз\06\DM2\L01\Grammatik\Praepositionen\mit Dativ,Akkusativ\	69%
немец_яз\06\Grammatik\Verb\Rektion\	69%
немец_яз\06\Grammatik\Verb\Rektion\Praeposition\	38%
немец_яз\06\Grammatik\Verb\Unregelmaessige\Perfekt\haben-sein\	69%
немец_яз\06\Grammatik\Verb\reflexive\	83%
Гамена Анастасия	100 0 100 0 0 100 100 100 0 0 100 0 67 100 0 100 100 0 = 64%
Ежов Дмитрий	0 0 0 100 0 100 0 100 0 0 0 0 100 0 67 100 0 0 0 0 100 = 40%
Каплан Диана	0 0 100 100 100 100 0 100 100 100 0 50 100 100 67 100 100 100 0 100 = 72%
Королёва Елена	0 0 0 0 100 100 100 100 100 0 0 50 100 67 67 0 100 100 100 100 = 60%
Фролова Виктория	0 0 0 100 100 100 0 0 100 100 100 50 100 100 100 0 0 100 100 100 = 68%
Шпока Анастасия	100 0 0 100 0 100 100 0 0 100 100 0 100 100 0 100 100 0 100 100 = 68%
Иванов Станислав	0 0 100 0 100 0 100 0 100 100 0 50 0 67 0 100 100 100 100 100 = 52%
Иусов Георгий	0 0 100 0 0 100 0 0 100 0 0 50 0 100 0 100 100 0 0 100 = 40%
Слита Анна	100 0 100 0 0 100 0 0 0 100 100 0 67 100 0 100 100 0 0 100 = 56%
Фартух Артур	0 0 100 0 0 100 100 0 0 100 50 0 67 67 0 0 100 0 0 100 = 44%
Филиппов Иван	100 0 0 100 0 100 0 0 0 100 0 0 50 0 100 67 0 100 0 100 100 = 52%
Ходосевич Александр	0 0 100 100 100 0 0 100 100 0 0 50 0 100 33 0 100 100 100 100 = 56%
Чепуркин Александр	0 0 100 0 0 100 100 0 0 100 50 0 100 67 0 0 0 0 0 0 = 40%

СПб гимн. 9А химия 16.10.2007

химия\08\классы неорг.соед\кислоты\	68%
химия\08\классы неорг.соед\оксиды\	50%
химия\08\классы неорг.соед\основания\	82%
химия\08\классы неорг.соед\сложные вещества\	75%
химия\08\классы неорг.соед\соли\	64%
химия\08\основы\хим.явления\	75%
химия\08\стр.атома\свойства\	32%
химия\08\стр.атома\уровни\	71%
химия\08\стр.атома\характерист\	36%
химия\08\стр.атома\электрон.формула\	61%
химия\08\хим.реакция\коэффициенты\	57%
химия\08\хим.связь\	25%
химия\08\хим.формула\расчет\	18%

Воронова Екатерина	0	0	100	0	0	100	0	100	0	0	0	100	0	=	31%
Гамена Анастасия	100	100	100	100	100	0	0	0	100	0	0	100	0	=	54%
Ежилова Алина	100	100	100	0	100	100	100	0	0	100	100	0	0	=	62%
Ежов Дмитрий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0%
Жгун Татьяна	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100	100	0	100	=	77%
Жихарева Мария	0	100	100	100	0	100	0	100	0	0	0	0	0	=	38%
Иванова Анастасия	100	0	0	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	=	31%
Каплан Диана	100	0	0	100	0	100	0	100	100	100	0	0	0	=	46%
Капусто Елена	0	0	100	0	0	0	0	100	0	100	100	0	0	=	31%
Кимято Анастасия	0	100	100	100	100	100	0	100	0	100	0	0	0	=	54%
Королёва Елена	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	0	0	=	77%
Смирнова Екатерина	100	100	100	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0	=	38%
Фёдорова Полина	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	100	=	85%
Фролова Виктория	100	0	0	100	100	100	0	100	0	100	100	0	0	=	54%
Шевченко Наталья	0	0	100	100	100	100	0	100	0	100	0	100	0	=	54%
Шпока Анастасия	100	0	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	=	31%
Афанасьев Никита	100	100	100	100	100	0	0	100	100	100	100	0	0	=	69%
Иванов Станислав	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	=	100%
Ипатова Алина	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	0	=	77%
Иусов Георгий	100	0	100	100	100	100	100	0	0	100	0	100	0	=	69%
Слита Анна	0	100	100	0	0	100	0	100	100	0	100	0	0	=	46%
Токаревский Леандро	100	0	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	=	77%
Фартух Артур	0	0	100	100	100	0	100	100	100	0	100	0	100	=	62%
Филиппов Иван	100	0	100	100	0	0	0	0	0	100	0	0	0	=	31%
Ходосевич Александр	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	=	92%
Чепуркин Александр	100	0	0	0	0	0	100	0	0	100	100	0	0	=	31%
Кольцова Татьяна	100	0	100	100	100	100	100	0	0	100	0	0	0	=	62%
Омолоева Софья	0	100	100	100	0	100	0	100	100	100	0	100	0	=	62%

СПб гимн. 9А литература 15.10.2007

литература\07\Пушкин\Медный всадник\содержание\	89%
литература\07\Пушкин\Медный всадник\теория\	50%
литература\08\Гоголь Н.\Ревизор\герои\	36%
литература\08\Пушкин\Капитанская дочка\герои\	68%
литература\08\Пушкин\Капитанская дочка\содержание\	57%
литература\09\Фонвизин Д.\Недоросль\герои\	100%
литература\09\древнерусск.литература\содержание\	75%
литература\09\ин.литер\Эсхил\Прометей прикованный\	93%
литература\09\теория\направления\	71%
литература\09\теория\направления\классицизм\	54%
литература\09\теория\направления\сентиментализм\	45%

Воронова Екатерина	100	0	50	100	67	100	0	100	100	100	100	50	=	71%
Гамена Анастасия	100	100	50	50	33	100	100	100	100	100	100	0	=	65%
Ежилова Алина	100	0	0	50	33	100	0	100	100	50	50	50	=	47%
Ежов Дмитрий	100	0	50	50	33	100	100	100	0	50	50	50	=	53%
Жгун Татьяна	100	100	0	50	67	100	100	100	100	50	0	0	=	59%
Жихарева Мария	100	100	50	0	67	100	100	100	100	50	0	0	=	59%
Иванова Анастасия	100	0	50	50	33	100	0	100	100	50	0	0	=	47%
Каплан Диана	100	0	50	50	100	100	100	100	100	50	0	0	=	65%
Капусто Елена	100	0	50	50	67	100	100	100	100	50	0	0	=	59%
Кимято Анастасия	100	0	100	100	33	100	100	100	0	50	100	0	=	71%
Королёва Елена	100	100	50	0	67	100	100	100	100	50	0	0	=	59%
Смирнова Екатерина	100	100	0	50	67	100	100	100	100	50	100	0	=	71%
Фёдорова Полина	100	100	50	100	67	100	100	100	100	50	50	50	=	76%
Фролова Виктория	100	100	50	50	100	100	100	100	100	100	0	0	=	76%
Шевченко Наталья	100	100	50	100	67	100	100	100	0	50	100	0	=	76%
Шпока Анастасия	100	100	50	100	33	100	0	100	100	0	50	50	=	59%
Афанасьев Никита	100	100	50	100	67	100	100	100	0	0	50	50	=	65%
Иванов Станислав	100	0	50	50	67	100	100	100	0	50	100	0	=	65%
Ипатова Алина	100	0	0	100	33	100	0	100	100	100	50	50	=	59%
Иусов Георгий	0	100	0	100	67	100	0	100	0	50	50	50	=	53%
Слита Анна	100	100	100	100	67	100	100	100	0	0	100	0	=	76%
Токаревский Леандро	100	0	0	100	33	100	0	100	0	100	50	50	=	53%
Фартух Артур	100	100	0	50	33	100	100	100	100	50	50	50	=	59%
Филиппов Иван	100	0	0	100	67	100	100	100	100	50	50	50	=	65%
Ходосевич Александр	100	0	0	50	33	100	100	0	100	50	50	50	=	47%
Чепуркин Александр	100	100	50	50	67	100	100	100	100	0	50	50	=	65%
Кольцова Татьяна	0	0	50	50	67	100	100	0	100	50	0	0	=	47%
Омолоева Софья	0	0	0	100	67	100	100	100	100	100	100	100	=	71%

СПб гимн. 9А русск_яз 08.10.2007												
русск_яз\07\морфол\предлог\понятие\	.....	58%										
русск_яз\07\орфогр\суфф\причастие\Ущ-Ющ Ащ-Ящ\	.....	50%										
русск_яз\07\орфогр\частица\НЕ- и НИ-\	.....	79%										
русск_яз\07\синтаксис и пунктуация\дееприч.оборот\схема\	.....	83%										
русск_яз\07\синтаксис и пунктуация\причастный оборот\	.....	29%										
русск_яз\07\синтаксис и пунктуация\союз И\	.....	58%										
русск_яз\07\синтаксис и пунктуация\тире\	.....	88%										
русск_яз\08\орфогр\Ъ\после шипящих\	.....	58%										
русск_яз\08\синтаксис\словосочетания\гл.слово\	.....	83%										
русск_яз\08\синтаксис\словосочетания\способ связи\	.....	21%										
русск_яз\08\синтаксис\чл.предложения\характ.предл\	.....	92%										
русск_яз\09\синтаксис\косвенная речь\	.....	71%										

Воронова Екатерина	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	=	83%
Гамена Анастасия	100	100	100	0	0	100	100	0	100	0	100	0	=	58%
Ежилова Алина	0	0	100	100	0	0	100	100	100	0	100	100	=	58%
Жгун Татьяна	100	0	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	=	83%
Иванова Анастасия	0	100	100	100	0	100	100	100	100	0	100	100	=	75%
Каплан Диана	0	100	100	0	0	100	100	0	100	0	100	0	=	50%
Капусто Елена	100	0	100	100	100	0	100	0	100	0	100	0	=	58%
Кимято Анастасия	0	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	=	83%
Королёва Елена	100	0	0	100	100	100	0	0	100	0	100	100	=	58%
Фёдорова Полина	100	100	100	100	0	100	100	100	0	0	0	100	=	67%
Фролова Виктория	0	100	100	100	0	100	100	100	0	100	100	100	=	75%
Шевченко Наталья	100	100	100	100	0	100	100	100	100	0	100	0	=	75%
Шпока Анастасия	0	100	100	100	0	0	100	100	100	0	100	0	=	58%
Некрасов Алексей	0	0	100	100	0	100	100	100	100	0	100	100	=	67%
Иванов Станислав	100	100	0	0	0	0	100	0	100	0	0	100	=	42%
Иусов Георгий	100	100	100	100	0	100	100	0	100	0	100	0	=	67%
Слита Анна	100	100	100	100	0	100	100	0	0	0	100	100	=	67%
Токаревский Леандро	100	0	100	100	0	0	100	0	100	0	100	100	=	58%
Фартух Артур	100	0	0	0	0	0	100	100	100	0	100	0	=	42%
Филиппов Иван	100	100	100	100	0	100	100	100	100	0	100	100	=	83%
Ходосевич Александр	100	0	0	0	100	0	100	0	100	100	100	100	=	67%
Чепуркин Александр	0	0	0	100	100	0	0	0	100	0	100	100	=	42%
Кольцова Татьяна	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	=	83%
Омолоева Софья	0	0	100	100	0	0	0	100	0	0	100	100	=	42%

СПб гимн. 9А физика 19.10.2007												
физика\08\термодинам\агрег.превращ\график состояний\	.....	81%										
физика\08\термодинам\агрег.превращ\испарение\осн.понятия\скорость\	.....	54%										
физика\08\термодинам\внутр.энергия\изменение\причина\	.....	65%										
физика\08\термодинам\кол-во теплоты\сравн.2 тел\	.....	38%										
физика\08\термодинам\тепл.двиг\принцип действия\	.....	77%										
физика\08\термодинам\теплопередача\виды\среда\	.....	42%										
физика\08\термодинам\уд.теплоемк\сравнение\	.....	35%										
физика\08\электродинам\осн.понятия\ток\	.....	50%										
физика\08\электродинам\ток\пост\з.Ома\	.....	19%										
физика\08\электродинам\ток\пост\соед.эл\общ.сопр\	.....	31%										
физика\08\электростат\два вида заряда\взаимодействие\	.....	92%										
физика\08\электростат\два вида заряда\электр.поле\	.....	38%										

Воронова Екатерина	100	100	0	0	100	100	100	0	0	0	100	100	=	58%	
Гамена Анастасия	100	100	100	100	100	0	0	100	0	0	0	0	=	50%	
Ежилова Алина	100	100	100	0	100	0	100	0	0	100	100	100	=	67%	
Ежов Дмитрий	100	0	100	0	0	0	0	0	100	0	100	0	=	33%	
Жихарева Мария	100	100	100	100	100	0	0	100	100	0	100	100	=	75%	
Иванова Анастасия	100	0	0	0	100	0	100	100	100	0	0	100	100	=	50%
Каплан Диана	100	0	100	100	0	100	0	0	0	0	100	100	100	=	58%
Капусто Елена	0	100	100	0	100	100	0	100	0	0	100	100	=	58%	
Кимято Анастасия	100	0	0	100	100	100	0	100	0	0	100	0	=	50%	
Королёва Елена	0	100	100	100	100	0	100	0	0	100	100	0	=	58%	
Смирнова Екатерина	0	100	100	0	100	100	100	100	0	0	0	100	100	=	67%
Фёдорова Полина	100	0	100	0	100	100	0	0	0	0	0	100	0	=	42%
Фролова Виктория	100	100	0	100	100	100	0	100	0	0	100	0	=	58%	
Шпока Анастасия	0	100	100	0	100	100	0	0	0	100	100	0	=	50%	
Афанасьев Никита	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	=	25%	
Иванов Станислав	100	0	100	100	100	0	0	100	0	0	100	0	=	50%	
Ипатовая Алина	100	100	100	0	100	0	100	0	0	0	100	0	=	50%	
Иусов Георгий	100	0	0	0	100	100	0	0	0	0	100	100	=	42%	
Слита Анна	0	0	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	=	25%	
Токаревский Леандро	100	0	0	100	100	0	0	100	0	0	100	0	=	42%	
Фартух Артур	100	100	100	0	100	100	100	0	100	100	100	100	=	75%	
Филиппов Иван	100	0	100	100	100	0	0	100	100	0	100	0	=	58%	
Ходосевич Александр	100	100	100	100	100	0	100	0	0	0	0	100	=	58%	
Чепуркин Александр	100	0	0	0	0	100	0	0	0	100	100	0	=	33%	
Кольцова Татьяна	100	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100	100	=	75%	
Омолоева Софья	100	100	0	0	0	0	0	100	0	100	100	0	=	42%	