

ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»

РАССМОТРЕНО
на заседании
Научно-методического совета
Протокол № 3 от «20» июня 2025 г.



УТВЕРЖДАЮ
Ректор института
Л.А. Овчинникова
«20» июня 2025 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

«Методика подготовки обучающихся к выполнению заданий с кратким и
развернутым ответом ЕГЭ по русскому языку»

Количество часов – 18

Форма обучения – очная

Программу разработал: Михеева О.В., доцент кафедры гуманитарного
образования, к.филол.наук

Принята на заседании кафедры гуманитарного образования
(протокол № 4 от 16.04 2025 г.)

Йошкар-Ола
2025

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»). К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку можно отнести следующие: компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций (лингвистическую, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания); личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ состоит из 27 заданий 2-х частей: 1 часть – тестовая – содержит 26 заданий, 2 часть – 1 задание (27) – написание сочинения-рассуждения по заданному тексту. Задания 1 части с кратким ответом проверяют подготовку по русскому языку на базовом уровне, но имеются три задания повышенного уровня сложности. Задание 2 части (27, сочинение) проверяет подготовку по русскому языку на базовом уровне.

Задание 2 части – сочинение на основе предложенного текста – проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения. Это немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Сочинение на основе исходного текста призвано показать сформированность у экзаменуемых культуроведческой компетенции, потому что прямо или косвенно дает представление в части аргументации собственного мнения о широте кругозора экзаменуемых, их начитанности и общей культурной образованности.

Модуль предназначен для реализации в качестве самостоятельного курса в составе дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей русского языка и литературы.

Цель: развитие профессиональных компетенций педагогов по методике подготовки обучающихся к итоговой аттестации в 11 классе по русскому языку в формате ЕГЭ.

Задачи курса:

1) ознакомить слушателей курсов повышения квалификации с основными требованиями итоговой аттестации учащихся 11-х классов по русскому языку в формате ЕГЭ;

2) ознакомить слушателей курсов повышения квалификации с демоверсией, спецификацией и кодификатором КИМ - ов по русскому языку в 11 кл., с критериями оценивания экзаменационной работы в формате ЕГЭ;

3) повысить профессиональную компетентность слушателей курсов по методике написания сочинения-рассуждения (задание 27).

Формы и методы реализации программы: лекции, практические занятия, самостоятельные и контрольные и работы.

Целевая аудитория: учителя русского языка и литературы.

Сроки освоения программы: программа рассчитана на 18 часов аудиторной работы. Сроки реализации программы – 3 дня.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Трудовая функция	Трудовое действие	Знать	Уметь
«Предметное обучение. Русский язык». Профстандарт 01.001.	Планирование и проведение учебных занятий. Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.	Теорию и методику преподавания русского языка. Особенности заданий ЕГЭ по русскому языку. Основные лингвистические понятия курса русского языка. Критерии оценивания работы ЕГЭ по русскому языку в 11 классе. Алгоритм выполнения тестовой части и сочинения-рассуждения работы.	Владеть формами и методами обучения русскому языку. Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей. Работать с текстом по интерпретации информации письменного сообщения. Создавать связное высказывание на заданную тему.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование разделов, тем	Всего часов	Количество часов по формам обучения			
			очно			Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	Семинары на базе ОО, стажировка	
1.	Требования к итоговой аттестации по русскому языку в 11 классе Анализ результатов ЕГЭ 2024года.	2	2			Вопросы для самоконтроля
2.	Демоверсия экзаменационной работы 2025г. Изменения в КИМ-ах 2025 г. Критерии оценивания ЕГЭ по русскому языку.	2	2			Контрольные вопросы
3.	Анализ результатов написания итогового сочинения 2024-2025гг.Критерии оценивания.	2	2			Контрольные вопросы
4.	Методика написания итогового сочинения. Итоги перепроверки.	2	2			Контрольные вопросы
5.	Методика написания сочинения-рассуждения. Комментарий к позиции автора. Смысловая связь между примерами и пояснение к ней.	2	2			Самостоятель ная работа
6.	Методика выполнения тестовой части ЕГЭ по русскому языку.	2		2		Самостоятель ная работа
7.	Практикум по написанию сочинений	4		4		Самостоятель ная работа
8.	Подготовка и защита итоговой работы	2		2		Контрольная работа по написанию сочинений.
ВСЕГО ЧАСОВ:		18	10	8		

КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК

Календарные дни						
1	2	3	4	5	6	7
Л, ПЗ, ТК	Л, ПЗ, ТК	ПЗ, ИА	В	В	В	В

Обозначения: Л – лекции, ПЗ - практические занятия, СР - самостоятельная работа, С – стажировка, ТК - текущий контроль, ИА - итоговая аттестация, В - выходные.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Отличительными особенностями рабочей программы повышения квалификации является ориентация на компетентностный подход, позволяющий развивать и наращивать необходимые компетентности для решения профессиональных задач. Учебный материал курса разбит на отдельные, относительно завершённые содержательные элементы - модули. Каждый отдельный модуль создает целостное представление об определенной предметной области. Модули объединяют учебное содержание и технологию овладения им. Достоинствами модульного построения программы курсов повышения квалификации является то, что модуль рассматривается как целостный фрагмент содержания обучения по программе. В ходе освоения содержания рабочей программы используются образовательные технологии, предусматривающие различные методы и формы изучения материала (лекции, практические занятия, практикумы). Программой предусматриваются информационные, проблемные, диалоговые лекции. Интерактивные лекции в форме диалога активизируют мыслительную и познавательную деятельность слушателей. Во время такой лекции поясняется содержание рассматриваемого модуля, а затем совместно разбираются и обсуждаются важные вопросы модуля. Практические занятия (практикумы) направлены на развитие творческого мышления слушателей и формирование практических умений и навыков.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Раздел 1. Требования к итоговой аттестации по русскому языку в 11 классе. Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2024 года.

1. Изменения требований к итоговой аттестации в 11 классе по русскому языку в 2025 году.
2. Типичные ошибки выпускников в заданиях ЕГЭ по русскому языку в 2024 году (1 -тестовая часть и сочинение-рассуждение – часть 2).

Раздел 2. Демоверсия экзаменационной работы 2025 года. Изменения в КИМ-ах 2025 года. Критерии оценивания ЕГЭ по русскому языку.

1. Спецификация Контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ по русскому языку. Кодификатор элементов содержания и требований к

уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения ЕГЭ по русскому языку.

2. Анализ Демоверсии – 2025 года.

3. Критерии оценивания сочинения-рассуждения:

К1- формулировка авторской позиции;

К2 – комментарий к позиции автора по указанной проблеме исходного текста;

К3 – собственное отношение к позиции автора по указанной проблеме исходного текста;

К4 – фактическая точность речи;

К5 – логичность речи;

К6 – соблюдение этических норм;

4. Критерии оценки грамотности сочинения:

К7 – соблюдение орфографических норм;

К8 – соблюдение пунктуационных норм;

К9 – соблюдение грамматических норм;

К10- соблюдение речевых норм.

(максимальное количество баллов за выполнение задания 27 - 22 балла.

Раздел 3. Анализ результатов написания итогового сочинения 2024-2025гг.

1. Требования к написанию итогового сочинения.

2. Типичные ошибки выпускников в итоговом сочинении.

3. Методика написания итогового сочинения. Критерии оценивания.

4. Итоги перепроверки итогового сочинения 2024-2025гг.

Раздел 4. Методика написания задания с развернутым ответом – сочинения- рассуждения (задание 27). Структура комментария.

1. Методика подготовки выполнения заданий части 1 с выбором ответа.

2. Методика подготовки выполнения заданий части 1 (с кратким ответом).
Формирование языковой и лингвистической компетенций.

3. Методика написания сочинения – рассуждения.

Вступление (2-3 предложения об актуальности проблемы или темы).

Формулировка авторской позиции.

Комментарий к позиции автора по указанной проблеме исходного текста; его структура.

Определение смысловой связи между примерами текста и пояснение к ней.

Собственное отношение к позиции автора с приведением примера из читательского, историко-культурного или жизненного опыта.

Заключение (2-3 предложения).

Раздел 5. Методика выполнения тестовой части ЕГЭ по русскому языку: задания с кратким ответом.

1. Новые задания тестовой части. Задания повышенного уровня сложности.

2. Типичные ошибки обучающихся в тестовой части.

Раздел 7. Практикум по комментированию текстов.

Раздел 8. Практикум по написанию сочинений.

Раздел 9. Подготовка и защита итоговой работы.

ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ И СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕГО, ПРОМЕЖУТОЧНОГО И ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

Раздел 1. Вопросы для самоконтроля.

- Какие изменения в требованиях к итоговой аттестации ЕГЭ по русскому языку внесены в 2025 году?
- Каковы типичные ошибки выпускников в тестовой части заданий ЕГЭ по русскому языку в 2024 году?
- Каковы типичные ошибки выпускников задания 27 ЕГЭ по русскому языку (сочинение-рассуждение по данному тексту)?

Раздел 2. Контрольные вопросы.

- Изменения в КИМ-ах ЕГЭ по русскому языку в 2025 году (демоверсия, кодификатор, спецификация).
- Анализ критериев оценивания задания 27 (сочинение-рассуждение.)

Раздел 3-8. Самостоятельная работа.

- Написать сочинение-рассуждение по данному тексту в соответствии с его структурой (*приложение 1*)
- Анализ комментария к сочинению-рассуждению,
- Определение смысловой связи между примерами и ее пояснение.
- Практикум по написанию сочинений –рассуждений. Взаимопроверка сочинений по критериям (*работа в парах; приложение 2*)

Раздел 9. Контрольная работа по написанию сочинений.

- Написать сочинение-рассуждение по данному тексту
- Работа в парах. Проверка сочинений по критериям. Рефлексия. (*приложения 3, 4,5*)

Учебно-методическое и дидактическое обеспечение программы

Для обеспечения данного курса необходимы:

- технические средства обучения: компьютер, аудио и видео-материалы;
- наглядные пособия;
- раздаточный материал;
- контрольно-тестовый материал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архарова Д.И., Долинина Т.А., Чудинова А.П. Русский язык. Единый государственный экзамен. Анализ текста. Курс подготовки к написанию сочинения (задание 27). – М., 2014.
2. Вакурова О.Ф., Львова СИ., Цыбулько И.П. Готовимся к единому государственному экзамену. Русский язык. – М.: Дрофа, 2014.
3. Егораева Г.Т. Русский язык. Выполнение заданий части 2. – М., 2011.
4. Егораева Г.Т. ЕГЭ. Практикум по русскому языку: подготовка к выполнению части 2. – М.: Экзамен, 2012.
5. Малюшкин А.Б., Иконницкая Л.Н. Тестовые задания для проверки знаний Учащихся по русскому языку. 10-11 классы. – М.: ТЦ "Сфера", 2014.
6. Малюшкин А.Б., Крамаренко Г.М. Русский язык. Единый государственный экзамен 2007. Тренированные типовые задания с ответами. – М, 2012.
7. Махницкая Е.Ю. Сочинение, отзыв, эссе: пособие для подготовки к экзаменам. – Ростов, 2013.
8. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь трудностей русского языка. – М., 2011.
9. Русецкий. Культура речи. Практикум. – Москва – Воронеж, 2011.
10. Солганик Г.Я. Стилистика русского языка. 10-11 классы. – М., 2011.
11. Сенина Н.А, Нарушевич А.Г. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки: учебно-методическое пособие.– Ростов н/Д: Легион, 2021.
12. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2023.25 тренировочных вариантов по демоверсии 2023 года. /Под ред. Н.А.Сениной. – Ростов н/Д: Легион,2022.
13. Дерюгина Е. В. ЕГЭ на 100. Полный справочник по русскому языку / Е. В. Дерюгина. – СПб.: Наукоемкие технологии, 2023.
14. Сенина Н. А. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2025. 25 тренировочных вариантов по Демоверсии 2024 года –Ростов н/Д: Легион, 2024.
15. ЕГЭ-2023.Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов /под ред.Р.А. Дошинского, И.П.Цыбулько. М.,2023.
16. ЕГЭ-2024.Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов /под ред.Р.А.Дошинского, И.П.Цыбулько. М.,2024.
17. ЕГЭ-2025.Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов /под ред.Р.А.Дошинского. М.,2025.
18. РУССКИЙ ЯЗЫК. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025 года. М, 2025г.

Самостоятельная работа.

1. Написать сочинение-рассуждение по данному тексту в соответствии с проблемой исходного текста.

2. Формулировка и анализ авторской позиции.
3. Анализ комментария к сочинению-рассуждению.
4. Анализ примеров к комментарию с пояснениями.
5. Анализ смысловой связи между примерами.
6. Анализ пояснения смысловой связи.
7. Практикум по написанию сочинений –рассуждений.
8. Взаимопроверка сочинений по критериям (работа в парах).

2.Методика написания сочинения-рассуждения. Структура сочинения.

1. Вступление (2-3 предложения об актуальности проблемы.).
2. Формулировка авторской позиции, исходя из проблемы исходного текста.
3. Комментарий к позиции автора:
 - комментарий текста по микротемам; структура комментария.
 - определение смысловой связи; основные способы ее пояснения.
4. Обоснование отношения к позиции автора с приведением примера-аргумента из читательского, историко-культурного или жизненного опыта.
5. Выводы. Заключение.
6. Основные теоретические понятия:
 - проблема текста;
 - понятие авторской позиции; приемы определения;
 - комментарий к позиции автора;
 - приемы обоснования собственного отношения к позиции автора с приведением примера-аргумента из читательского, историко-культурного или жизненного опыта.

3. Комментарий позиции автора.

1. Определение комментария. Понятие авторской позиции.
2. Комментарий позиции автора – основа сочинения-рассуждения.
3. Алгоритм комментария с делением текста на микротемы.
 - Определение микротем текста.
 - Использование клише при комментировании позиции автора.
4. **Собственное отношение к позиции автора по указанной проблеме исходного текста.**
 1. Определение авторской и собственной позиции.
 2. Собственное отношение к позиции автора с приведением примера-аргумента.
 5. **Заключение.**

Алгоритм написания сочинения-рассуждения (задание 27).

1. Прочитайте текст, предложенный для сочинения по проблеме исходного текста.
2. Сформулируйте авторскую позицию.
3. Прокомментируйте авторскую позицию.
4. Напишите сочинение, используя алгоритм написания и учитывая критерии оценивания.
5. Работа в парах. Проверьте сочинения друг друга по предложенным критериям.

ЕГЭ-2022.Вар.16.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста: «Как нужно относиться к пленным на войне?»

Одно желание было у лейтенанта Бориса Костяева: скорее уйти от этого хутора, от изуродованного поля подальше, увести с собой остатки взвода в тёплую, добрую хату и уснуть, уснуть, забыться. (2) Но не всё ещё перевидел он сегодня. (3) Из оврага выбрался солдат в маскхалате, измазанном глиной. (4) Лицо у него было будто из чугуна отлито: черно, костляво, с воспалёнными глазами. (5) Он стремительно прошёл улицей, не меняя шага, свернул в огород, где сидели вокруг подожжённого сарая пленные немцы, жевали чего-то и грелись. — (6) Греемся, живодёры! (7) Я вас нагрею! (8) Сейчас, сейчас... — солдат поднимал затвор автомата срывающимися пальцами. (9) Борис кинулся к нему. (10) Брызнули пули по снегу... (11) Будто вспугнутые вороны, заорали пленные, бросились враспынную, трое удирали почему-то на четвереньках. (12) Солдат в маскхалате подпрыгивал так, будто подбрасывало его землёю, скаля зубы, что-то дикое орал он и слепо жарил куда попало очередями. — (13) Ложись! — Борис упал на пленных, сгребая их под себя, вдавливая в снег. (14) Патроны в диске кончились. (15) Солдат всё давил и давил на спуск, не переставая кричать и подпрыгивать. (16) Пленные бежали за дома, лезли в хлев, падали, проваливаясь в снег. (17) Борис вырвал из рук солдата автомат. (18) Тот начал шарить на поясе. (19) Его повалили. (20) Солдат, рыдая, драл на груди маскхалат. — (21) Маришку сожгли-и-и! (22) Селян в церкви сожгли-и-и! (23) Мамку! (24) Я их тыщу... (25) Тыщу кончу! (26) Гранату дайте! (27) Старшина Мохнаков придавил солдата коленом, тёр ему лицо, уши, лоб, грёб снег рукавицей в перекошенный рот. — (28) Тихо, друг, тихо! (29) Солдат перестал биться, сел и, озираясь, сверкал глазами, всё ещё накалёнными после припадка. (30) Разжал кулаки, облизал искусанные губы, схватился за голову и, уткнувшись в снег, зашёлся в беззвучном плаче. (31) Старшина принял шапку из чьих-то рук, натянул её на голову солдата, протяжно вздохнув, похлопал его по спине. (32) В ближней полуразбитой хате военный врач с засученными рукавами бурого халата, напаянного на телогрейку, перевязывал раненых, не спрашивая и не глядя — свой или чужой.

(33) И лежали раненые вповалку — и наши, и чужие, стонали, вскрикивали, плакали, иные курили, ожидая отправки. (34)Старший сержант с наискось перевязанным лицом, с наплывающими под глазами синяками, послунывил сигарку, прижѐг и засунул её в рот недвижно глядевшему в пробитый потолок пожилому немцу. — (35)Как теперь работать-то будешь, голова? — невнятно из-за бинтов бубнил старший сержант, кивая на руки немца, замотанные бинтами и портянками. — (36)Познобился весь. (37)Кто тебя кормить-то будет и семью твою? (38)Фюрер? (39)Фюреры, они накормят!.. (40)В избу клубами вкатывался холод, сбегались и сползались раненые. (41)Они тряслись, размазывая слёзы и сажу по ознобелым лицам. (42)А бойца в маскхалате увели. (43)Он брѐл, спотыкаясь, низко опустив голову, и всё так же затяжно и беззвучно плакал. (44)За ним с винтовкой наперевес шѐл, насупив седые брови, солдат из тыловой команды, в серых обмотках, в короткой прожѐнной шинели. (45)Санитар, помогавший врачу, не успевал раздевать раненых, пластать на них одежду, подавать бинты и инструменты. (46)Корней Аркадьевич, из взвода Костяева, включился в дело, и легкораненый немец, должно быть из медиков, тоже услужливо, сноровисто начал обихаживать раненых. (47)Рябоватый, кривой на один глаз врач молча протягивал руку за инструментом, нетерпеливо сжимал и разжимал пальцы, если ему не успевали подать нужное, и одинаково угрюмо бросал раненому: — Не ори! (48)Не дѐргайся! (49)Ладом сиди! (50)Кому я сказал... (51)Ладом! (52) И раненые, хоть наши, хоть исчужа, понимали его, послушно, словно в парикмахерской, замирали, сносили боль, закусывая губы. (53) Время от времени врач прекращал работу, вытирал руки о бязевую онучу, висевшую у припечка на черенке ухвата, делал козью ножку из лёгкого табака. (54)Он выкуривал её над деревянным стиральным корытом, полным потемневших бинтов, рваных обуток, клочков одежды, осколков, пуль. (55)В корыте смешалась и загустела брусничным киселѐм кровь раненых людей, своих и чужих солдат. (56)Вся она была красная, вся текла из ран, из человеческих тел с болью. (57)«Идѐм в крови и пламени, в пороховом дыму».

(По В. П. Астафьеву).

Алгоритм написания сочинения-сочинения-рассуждения (задание 27).

1. Прочитайте текст, предложенный для сочинения по проблеме исходного текста.
2. Сформулируйте авторскую позицию по проблеме исходного текста.
3. Прокомментируйте авторскую позицию.
4. Напишите сочинение, используя алгоритм написания и учитывая критерии оценивания.
5. Работа в парах. Проверьте сочинения друг друга по предложенным критериям.

ЕГЭ-2025. Вар. 36. Текст. Ю. Олеси.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «Почему А.П. Чехов – великий писатель?»

(1) Пятьдесят лет со дня смерти Антона Павловича Чехова. (2) Мне было около пяти лет, когда он умер. (3) Чехов — это смешно. (4) Вот восприятие Чехова, детское, домашнее: смешно, Чехов. (5) Чехов осмеял все фигуры. (6) Художника в «Попрыгунье», бюрократа и вместе с ним революционера в «Рассказе неизвестного человека», профессора в «Скучной истории», профессора в «Дяде Ване», крестьян в «Мужиках», торгового человека в «Холодной крови», помещика в «Вишнёвом саде», там же делового человека, там же актрису, там же лакея, двух слуг, молодого и старого, чиновников в целом ряде произведений, от Чехонте до «Трёх сестёр», купечество в «Трёх годах». (7) Трудно говорить о положительном персонаже Чехова. (8) Напрягаешь память... (9) Разумеется, не осмеяны дети. (10) Заграница не отразилась в его произведениях. (11) Это странно, если вспомнить, что он бывал в Европе много раз, жил там подолгу. (12) Чехову не нравилась Европа. (13) Нет, например, описаний музеев, упоминаний о шедеврах живописи. (14) Правда ли, что не нравилась? (15) Этот вопрос остаётся, пожалуй, открытым. (16) Я не могу вспомнить имени какого-либо великого русского или европейского художника в произведениях Чехова. (17) Никаких появившихся, скажем, по ассоциации воспоминаний о Рафаэле, или Рубенсе, или Рембрандте. (18) Этот ход мыслей был совершенно ему чужд. (19) В рассказе, где одну из главных ролей играет художник, в «Попрыгунье», тема живописи обходится без упоминаний о европейских живописцах. (20) При этом Чехов проявлял живой интерес к отечественной литературе, восхищался её великими созданиями. (21) Известно его полное поклонение высказывание об «Отцах и детях» Тургенева — о сцене смерти Базарова, читая которую он, по его словам, слышит запах йода. (22) Чехов восторгается тем, как изобразил Тургенев конец Базарова. (23) Самоотверженная любовь к науке, приводящая к гибели героя, повторяется потом, кстати говоря, у Чехова: смерть Дымова в «Попрыгунье». (24) Не под влиянием ли это того восхищения, которое вызвал у Чехова конец Базарова? (25) Чехов представляется мне великим писателем. (26) Обычно, когда говорят о великих писателях, имя Чехова вспоминают не сразу. (27) Почему — неизвестно.

(28) Может быть, потому, что у Чехова нет романов? (29) Иногда думаешь так: да, я могу написать, скажем, «Мёртвые души», скажем, «Божественную комедию», скажем, «Дон Кихота». (30) Прошу понять, в каком смысле я это говорю. (31) Конечно, у меня нет ни таланта, ни сил, чтобы написать подобные вещи, подобные мировые произведения. (32) Однако я отдаю себе отчёт, как это написано, — принципиально я мог бы их написать. (33) Но есть произведения, которые я не мог бы написать даже принципиально: это пьесы Чехова. (34) Я не знаю, как они написаны, в чём их секрет, почему он их завершает именно тут, почему делает тот или иной переход именно там и т.д. (35) Для меня эти пьесы — вечная загадка. (36) Я говорю о таких пьесах, как «Вишнёвый сад», «Дядя Ваня», «Три сестры», о непонятности, неизучаемости их механики. (37) «Три сестры» — удивительная пьеса по тем многозначительным событиям, неизвестно для чего привлечённым в неё: пожар, дуэль. (38) Тут ничего не исполняется, над всеми висит рок. (39) Что за личность — Солёный? (40) Что это за офицеры, говорящие о будущем? (41) Что это за изящная жизнь, о которой мечтает провинциальный артиллерийский офицер? (42) Пьесы Чехова — это одно из удивительнейших явлений русской литературы, наиболее личное, не имевшее ни примеров, ни продолжения. (43) Назовите хоть одну русскую пьесу, похожую на пьесы Чехова. (44) Такой нет. (45) Жизнь, которую он видел, была далека от красоты. (46) Жизнь должна быть красивой. (47) Она будет красивой. (48) Таким оптимистическим утверждением пронизано всё творчество великого писателя. (49) Просто, с какой-то удивительной чистотой произносит он это «будет».

(По Ю. К. Олеше*)

* Юрий Карлович Олеша (1899-1960) — русский советский писатель, киносценарист, поэт и драматург, журналист.

1. Прочитайте текст и сочинение рассуждение.
2. Работа в парах. Проверьте написанное сочинение друг у друга по критериям оценивания.

ЕГЭ-25. Вар.18. Новиков-Прибой.А.С.

Напишите сочинение –рассуждение по проблеме исходного текста: «Кто и как проявлял героизм в годы войны?»

1)На фронтах день и ночь, не переставая, идут ожесточённые бои. (2)Сталь и железо, выкованные на всех заводах Европы, разрушительным ливнем обрушиваются на наши города и сёла. (3)Но ничто уже не может помочь врагу. (4)Он отступает. (5)Горы трупов его солдат устилают наши степи, леса и поля. (6)И эти горы вырастают с каждым шагом, с каждым метром земли, на которую вступала нога неприятеля.

(7)Враг рвался к победе, но она даётся только тем, у кого чистые помыслы и горячее сердце. (8)Она в сердце нашего бойца, отстаивающего честь, свободу и мирный труд Родины. (9)Как сказочная царевна, она хранится там за семью замками, ключи от которых в руках доброй волшебницы. (10)Люди называют её правдой. (11)Эта правда неотделима от любви к матери, любви к своему детству и детству своих детей, неотделима от любви к свободе, к родной земле и ко всем людям Родины. (12)Врагу не найти ключа к ней, несмотря на все его хитрости и жестокости. (13)Во все годы великих испытаний победа всегда была в сердце нашего бойца. (14)Он хранил её там от времён Батые и донёс до Куликова поля. (15)Он нёс её, уходя по улицам пылающей в пожарах Москвы, и донёс до Парижа. (16)И сейчас от берегов Волги он донесёт её до Атлантики, опрокинув и уничтожив вражеские полчища... (17)Наш боец не единица — это миллионы сердец вооружённого народа, пронизанных одной любовью, одним стремлением — и одной ненавистью. (18)Он — огромное слагаемое из единиц, каждая из которых молния, несущая смерть во имя любви и правды. (19)Молния, исходящая из этого сердца, страшна для врага.

(20)Под Воронежем наш боец-разведчик товарищ Кичкин обнаружил линию вражеской связи и смело пошёл по этой линии, которая привела его к штабной палатке противника. (21)Недолго думая он молниеносно забросал её гранатами и уничтожил всех находившихся там офицеров. (22)С важными штабными документами врага он благополучно вернулся в свою часть.

(23)На одном из участков Волховского фронта шёл бой. (24)Из дзота, расположенного впереди наших наступавших бойцов, гитлеровцы вели отчаянный пулемётный обстрел. (25)Огонь мешал нашему наступлению, — дзот этот надо было уничтожить. (26)И это сделал красноармеец Чечётка. (27)С ловкостью кошки, подстерегающей добычу, используя каждую складку местности, он пополз к боевой точке противника. (28)Улучив минуту, он тщательно прицелился и выстрелил в амбразуру. (29)Пуля сразила фашистского пулемётчика.(30)Пулемёт умолк. (31)Стремительным броском герой бросился к пулемёту его и смело выдернул из амбразур. (32)Потом он повернул его и стал поливать градом пуль растерявшихся фашистов. (33)Дзот был

взят отважным воином, а все гитлеровцы уничтожены. (34)Путь нашему наступлению был открыт. (35)В Великой Отечественной войне наши женщины не отстают от своих отцов, мужей и братьев. (36)Представляя собою часть вооружённого народа, они вложили свои сердца в общую сокровищницу борьбы и горят общей ненавистью и стремлением к победе. (37)Автоматчик-доброволец Нина Королёва заметила гитлеровский пулемёт, преграждавший дорогу нашим бойцам. (38)С осторожностью испытанного воина девушка-героиня подобралась к позиции вражеских пулемётчиков и расстреляла их из автомата. (39)Так же, как и товарищ Чечётка, она повернула захваченный пулемёт в сторону противника и открыла огонь. (40)Под прикрытием её огня вражеские окопы были взяты... (41)Я привёл только три случая из многих тысяч героических подвигов наших воинов, но и этого достаточно, чтобы понять и оценить всю силу, весь огонь сердца нашего бойца. (42)Ни чудовищная техника, ни жестокость фашистов не вырвут у него победы. (43)Он хранит её в своём сердце и, защищая с мужеством льва, будет хранить до последнего вздоха. (44)И победа увенчает его своей лучезарной славой.

(По А. С. Новикову-Прибою*)

* Алексей Силыч Новиков-Прибой (настоящее имя — Алексей Силантьевич Новиков; 1877-1944) — русский и советский писатель, публицист, посвятивший свои произведения морю и флоту.

ЕГЭ-25. Вар.18.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «Кто и как проявлял героизм в годы Великой Отечественной войны?»

Война – самое тяжелое бедствие для страны. Наш народ всегда бесстрашно вставал на защиту своей Родины. Кто и как проявлял героизм в годы Великой Отечественной войны? Именно об этом рассуждает А.С. Новиков-Прибой.

По мнению писателя, во время войны героизм проявляли и мужчины, и женщины. Они рисковали своей жизнью, мужественно сражаясь с врагом, защищали родную землю, своих родных и близких во имя правды и любви к Родине. Докажу это, приведя примеры из текста.

Автор повествует о том, что победа всегда была в сердце русского солдата. Писатель справедливо замечает, что победа дается только тем, у кого чистые помыслы и горячее сердце. Наши бойцы всегда мужественно сражались во имя победы и правды. Так, А.С. Новиков-Прибой рассказывает о героическом подвиге бойца-разведчика Кичкина, обнаружившего линию вражеской связи. Когда он добрался до палатки, принадлежавшей фашистам, то «недолго думая он молниеносно забросал ее гранатами и уничтожил всех находившихся там офицеров». Бойцу Кичкину удалось добыть штабные документы и вернуться к своим товарищам с важной информацией. Действительно, наши воины сражались героически. Они были готовы пожертвовать своей жизнью ради победы.

Далее автор пишет о том, что настоящие подвиги совершали во время Великой Отечественной войны не только мужчины, но и женщины. Например, автоматчик-доброволец Нина Королёва совершила геройский поступок: «Так же, как и товарищ Чететка, она повернула захваченный пулемет в сторону противника и открыла огонь...под прикрытием ее огня вражеские окопы были взяты...». В самом деле, весь наш народ – и мужчины, и женщины – не жалели своих жизней в борьбе за родную землю. Ничто не могло вырвать победы у наших бойцов, они всегда хранили и будут хранить ее в своем сердце.

Оба примера, дополняющие друг друга, свидетельствуют о том, что весь наш народ объединился, чтобы победить врага. Он бесстрашно сражался, защищая свою Родину. Второй пример о подвиге Нины Королевой, когда она расстреляла вражеских пулеметчиков, дополняет первый о героическом поступке бойца Кичкина, уничтожившего вражескую палатку и добывшего важные документы.

Я полностью согласен с позицией автора. Благодаря такой удивительной сплочённости, смелости и отваге нашим бойцам удалось победить фашистов. Не только мужчины и женщины, но даже дети во время Великой Отечественной войны пытались помочь храбрым солдатам. Например, в стихотворении А.Т. Твардовского «Рассказ танкиста» безымянный мальчишка разведет, где находится пушка врага и показал ее местонахождение нашим танкистам, что спасло жизни многих людей. Он ничего не боялся, потому что знал: его соотечественники сражаются ради мира на земле, ради победы. Не случайно танкист поблагодарил смельчака «и руку, как товарищу, пожал...»

Таким образом, авторская позиция вполне понятна. Текст А.С.Новикова-Прибоя заставляет задуматься о том, кто и как проявлял героизм в годы войны.

1. Напишите сочинение-рассуждение по тексту А.С.Новикова-Прибоя.
2. Составьте алгоритм выполнения сочинения по приведенному образцу сочинения по данному тексту.

ЕГЭ-2025. Вар. 4. Текст А.С.Новикова -Прибоя.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста: «Во имя чего люди совершают подвиги во время войны?»

1) Две тысячи пятьсот лет назад юноша-римлянин, патриот Муций Сцевола прославил себя и свою родину незабываемым подвигом. (2) Во время вылазки из осажденного Рима он был схвачен и приведен на допрос к самому царю. (3) На угрозу пытки и смерти неустрашимый юноша протянул руку над огнем пылающего жертвенника и сжег ее, не дрогнув ни одним мускулом лица. (4) Не глядя на горящую руку, он говорил царю: — Царь, люди моей родины не боятся войны. (5) Они не боятся страданий, лишений и смерти. (6) Мы не допустим тебя в наш город Рим. (7) Сегодня триста таких же смелых, как я, юношей поклялись умереть или убить тебя до восхода луны...

(8) Двадцать пять веков славит человечество этот подвиг. (9) В честь героя сложено бесчисленное количество гимнов. (10) О нем говорят, как о замечательном примере проявления великой нравственной силы, как о примере человеческой жертвенности во имя родины.

(11) В российской военной истории были свои еще более яркие и сильные Муции Сцеволы, подвиги которых запечатлены в сердцах народа. (12) Много было подобных примеров, но я остановлюсь на одном, который произошел на моей памяти.

(13) В Ленинграде, на улице Красных зорь, стоит замечательный памятник, изображающий подвиг двух матросов на эскадренном миноносце «Стерегающий».

(14) При каких обстоятельствах и как был совершен этот подвиг? (15) 26 февраля 1904 года два наших миноносца — «Решительный» и «Стерегающий» — недалеко от Порт-Артура встретились с отрядом японских миноносцев. (16) На стороне противника была подавляющая сила. (17) А тут еще подоспели его крейсера. (18) Завязался неравный бой. (19) «Решительный», отстреливаясь, ушел в свой порт. (20) Но «Стерегающий» не мог этого сделать — на нем была повреждена машина.

(21) Окруженный противником со всех сторон и осыпаемый градом снарядов, он подвергся страшному разрушению. (22) Казалось, на нем не осталось ни одного живого места, а он все еще продолжал драться. (23) В результате все офицеры погибли, команда тоже почти вся была перебита. (24) Это был уже не живой корабль, а качающийся на волнах труп. (25) Неприятельский миноносец, наконец, приблизившись к «Стерегающему», взял его на буксир. (26) Японцы торжествовали, что им достался такой военный трофей. (27) Но они и не подозревали, что на миноносце остались два живых матроса.

(28) Два патриота никак не могли примириться с тем, чтобы их родной корабль достался противнику. (29) Они спустились в трюм и задраили за собою горловину.

(30) Там, внизу, окутанные непроглядным мраком, действуя наощупь, они открыли кингстоны. (31) Никто не знает и никто не расскажет, что эти два человека

переживали, когда вода с ревом стала врываться во внутренние помещения миноносца.

(32)Одно только можно сказать: нужно было иметь железные нервы и непоколебимую силу воли, чтобы совершить такой выдающийся подвиг. (33)Ведь с ними не было начальства, и никто не отдавал им приказа топить корабль, жертвуя для этого своими жизнями. (34)Они действовали самостоятельно, находясь под властью лишь одной несокрушимой нравственной силы, присущей верным сынам русского народа. (35)И «Стерегающий», вырванный из рук противника, вместе с двумя неизвестными героями пошел ко дну.

(36)А разве не похожи на юношу-римлянина и этих двух матросов наши славные герои, сражающиеся на полях Великой Отечественной войны? (37)Никогда не умолкнет слава о двадцати восьми гвардейцах из дивизии имени Панфилова, о подвиге капитана Гастелло, о доблести летчика Супруна и потрясающей стойкости комсомолки-партизанки Тани. (38)Движимые нравственной силой, разве не умирают они с такой же непримиримой ненавистью к врагам и с великой всеобъемлющей любовью к родине?

(39)Вот будни фронта. (40)Баржа за баржой отходят от берега. (41)Эвакуируется ценное имущество. (42)Осталась одна баржа. (43)Ящики с тяжелым грузом заполняли ее нутро. (44)Это были грузы, необходимые для обороны. (45)Баржа казалась брошенной, но на ней был человек, моряк. (46)Он ждал — его баржа была последней на очереди. (47)Скоро должен подойти буксир.

(48)Неподалеку, почти рядом, шел бой. (49)Моряк приготовился к защите. (50)Он приладил пулемет, обложил себя лентами. (51)С берега спускались враги. (52)Они шли тихо — баржа влекла их, но они боялись ее. (53)Когда они подошли совсем близко, застрекотал пулемет в руках моряка. (54)Три фашиста ткнулись в землю, а остальные побежали. (55)Потом они рассыпались и, скрываясь за камнями, начали обстреливать баржу.

(56)Моряк стрелял редко, но точно. (57)После его коротких очередей всегда кто-нибудь падал. (58)Так расстрелял он ленты и взялся за пистолет-пулемет. (59)Враги приближались, а он сыпал по ним очередь за очередью, пока не ударили его по голове (кто-то подплыл сзади, подкрался и ударил).

(60)Когда его допрашивали, он молчал. (61)Ему грозили, но он был верен себе. (62)Он предпочел погибнуть, но не сказать ни слова. (63)Никто не знал и не узнает его имени.

(По А.С. Новикову-Прибою*)

*Алексей Силыч Новиков-Прибой (настоящее имя – Алексей Силантьевич Новиков; 1877-1944) – русский и советский писатель, публицист, посвятивший свои произведения морю и флоту.

ЕГЭ-2025. Вар.4.

**Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте:
«Во имя чего люди совершают подвиги в годы войны?»**

Во все времена люди совершали героические поступки во время войны. Во имя чего они это делали? Об этом рассуждает в своем тексте А.С. Новиков-Прибой.

По мнению писателя, солдаты, погибающие во время войны, не боятся страданий и смерти. Движимые нравственной силой, они умирают с непримиримой ненавистью к врагам и с великой любовью к Родине. Попробую это доказать, приведя примеры из текста.

Рассуждая об этом, А.С. Новиков-Прибой рассказывает о бесстрашном римлянине Муции Сцеволе, который прославил свою родину незабываемым подвигом. Во время вылазки из осажденного Рима он был схвачен. Когда его привели на допрос к царю, он сжёг свою руку, не дрогнув, и смело сказал: «...люди моей Родины не боятся войны... страданий, лишений и смерти». Действительно, бесстрашие юноши, любовь к родной земле достойны восхищения. Это пример настоящего мужества и нравственной стойкости.

Проявив непоколебимую силу воли, подобный жертвенный подвиг совершили и два матроса, оставшихся на миноносце «Стерегающий» в 1904 году во время Русско-японской войны. Они спустились в трюм и потопили свой корабль, чтобы японцам не достался такой военный трофей. Точно с таким же достоинством и бесстрашием повёл себя и моряк, защищавший баржу с ценным имуществом во время Великой Отечественной войны. Он делал всё возможное, чтобы заставить фашистов отступить, а, когда его ударили по голове и устроили допрос, моряк «предпочёл погибнуть, но не сказать ни слова». В самом деле, смелость и героизм этого безвестного моряка – пример истинного служения, верности своим нравственным принципам и любви к Родине.

Сравнивая эти примеры, автор приходит к выводу: в любое время жили люди, готовые отдать жизнь ради своего народа и Родины. Они умирали с непримиримой ненавистью к врагам. Второй пример о подвиге моряка, защищавшего баржу во время Великой отечественной войны, можно сопоставить и сравнить с первым примером о подвиге бесстрашного юноши-римлянина. Движущая сила этих подвигов – ненависть к врагам и любовь к Родине.

Я полностью согласен с авторской позицией. Глубокое чувство патриотизма, верности Родине не позволяют человеку оставаться в стороне в трудные для народа времена. Можно привести в пример поступок героя повести М.А.Шолохова «Судьба человека» Андрея Соколова, который также обладал огромной силой духа, большой нравственной силой, не позволившей ему пойти на предательство. Находясь в плену, во время разговора с комендантом Мюллером Соколов отказался пить за победу немецкого оружия и во время допроса держался с достоинством и честью. Эта стойкость и верность Родине – тоже подвиг героя.

Таким образом, авторская позиция вполне понятна. Текст А.С.Новикова-Прибоя заставляет задуматься о том, во имя чего люди во все времена совершали подвиги: во имя защиты Родины, во имя помощи своему народу.

1. Напишите сочинение-рассуждение по тексту Н.В.Гоголя.
2. Составьте алгоритм выполнения сочинения по приведенному образцу сочинения по данному тексту.

ЕГЭ-25. Вар. 25. Текст Н.В.Гоголя

1) Счастлив путник, который после длинной, скучной дороги с её холодами, слякотью, грязью, невыспавшимися станционными зрителями, бряканьями колокольчиков, починками, перебранками, ямщиками, кузнецами и всякого рода дорожными подлецами видит наконец знакомую крышу с несущимися навстречу огоньками, и предстанут пред ним знакомые комнаты, радостный крик выбежавших навстречу людей, шум и беготня детей и успокоительные тихие речи, прерываемые пылающими лобзаниями, властными истребить всё печальное из памяти. (2) Счастлив семьянин, у кого есть такой угол, но горе холостяку!

(3) Счастлив писатель, который мимо характеров скучных, противных, поражающих печальною своею действительностью, приближается к характерам, являющим высокое достоинство человека, который из великого омуту ежедневно вращающихся образов избрал одни немногие исключения, который не изменял ни разу возвышенного строя своей лиры, не ниспускался с вершины своей к бедным, ничтожным своим собратьям и, не касаясь земли, весь повергался в свои далеко отторгнутые от неё и возвеличенные образы. (4) Вдвойне завиден прекрасный удел его: он среди них как в родной семье; а между тем далеко и громко разносится его слава. (5) Он окурил упоительным куревом людские очи; он чудно польстил им, сокрыв печальное в жизни, показав им прекрасного человека. (6) Всё, рукоплеща, несётся за ним и мчится вслед за торжественной его колесницей. (7) Великим всемирным поэтом именуют его, парящим высоко над всеми другими гениями мира, как парит орёл над другими высоко летающими. (8) При одном имени его уже объемлются трепетом молодые пылкие сердца, ответные слёзы ему блещут во всех очах... (9) Нет равного ему в силе — он бог!

(10) Но не таков удел и другая судьба писателя, дерзнувшего вызвать наружу всё, что ежеминутно пред очами и чего не зрят равнодушные очи, — всю страшную, потрясающую тину мелочей, опутавших нашу жизнь, всю глубину холодных, раздробленных, повседневных характеров, которыми кишит наша земная, подчас горькая и скучная дорога, и крепкою силою неумолимого резца дерзнувшего выставить их выпукло и ярко на всенародные очи! (11) Ему не собрать народных рукоплесканий, ему не зреть признательных слёз и единогодушного восторга взволнованных им душ. (12) К нему не полетит навстречу шестнадцатилетняя девушка с закружившеюся головою и геройским увлечением. (13) Ему не позабыться в сладком обаянье им же исторгнутых звуков. (14) Ему не избежать, наконец, современного суда, лицемерно-бесчувственного современного суда, который назовёт ничтожными и низкими им лелеянные создания, отведёт ему презренный угол в ряду писателей, оскорбляющих человечество, придаст ему качества им же изображённых героев, отнимет от него и сердце, и душу, и божественное пламя таланта. (15) Ибо не признаёт современный суд, что равно чудны стёкла, озерающие солнца — и передающие

движенья незамеченных насекомых; ибо не признаёт современный суд, что много нужно глубины душевной, дабы озарить картину, взятую из презренной жизни, и возвести её в перл создания. (16) Ибо не признаёт современный суд, что высокий восторженный смех достоин стать рядом с высоким лирическим движением и что целая пропасть между ним и кривляньем балаганного скомороха! (17) Не признаёт сего современный суд и всё обратит в упрёк и поношение непризнанному писателю; без разделения, без ответа, без участия, как бессемейный путник, останется он один посреди дороги. (18) Сурово его поприще, и горько почувствует он своё одиночество. (19) И долго ещё определено мне чудной властью идти об руку с моими странными героями, озирать всю громадно несущуюся жизнь, озирать её сквозь видный миру смех и незримые, неведомые ему слёзы!

(По Н. В. Гоголю*)

* Николай Васильевич Гоголь (1809-1852) — русский писатель, прозаик, драматург, критик, публицист.

ЕГЭ-25, вар. 25

**Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста:
«Как писатели понимают жизнь и изображают ее в произведениях?»**

Все люди по-разному понимают жизнь. Как же писатели воспринимают и изображают жизнь в своих произведениях? Об этом рассуждает в своем тексте Н. В. Гоголь.

По мнению автора, писатели по-разному подходят к изображению жизни. Одни из них изображают жизнь, исключая темы неуютные и безрадостные. Другие берут на себя неблагодарный труд показывать все, что не хотят видеть или не замечают люди. Докажу это, приведя примеры из текста.

Автор рассуждает о том, как счастливый писатель изображает прекрасный удел человека, как громко разносится его слава. Такой художник живет в гармонии с собой и своими творческими устремлениями, обретая широкую известность и восхищение публики. Однако этот путь предполагает отказ от реалистического взгляда на мир, что делает его творчество далеким от настоящей жизни: «Вдвойне завиден прекрасный удел его: он среди них как в родной семье; а между тем далеко и громко разносится его слава». Действительно, такой писатель создает мир, где добро всегда торжествует над злом, а герои обладают высокими нравственными качествами. Он дарит читателю утешение и надежду, уводя его от суровой реальности.

Далее Н. В. Гоголь рассуждает о тяжелом положении писателя, стремящегося отразить правду жизни. Этот путь полон трудностей и испытаний, поскольку требует глубокого проникновения в человеческие души и готовность показывать неприятные истины. Этот писатель не боится показывать жизнь такой, какая она есть, со всеми её противоречиями и недостатками: «Ему не избежать, наконец, современного суда, лицемерно-бесчувственного современного суда, который назовет ничтожными и низкими им лелеянные создания...» В самом деле, такой писатель не ищет легких путей. Он не боится критики и непонимания, он стремится к правде, какой бы горькой она ни была. Его задача – не утешать, а заставлять задуматься, анализировать, искать пути решения проблем.

Эти примеры противопоставлены друг другу. В них автор рассуждает о двух разных подходах к литературному творчеству. Второй пример, повествующий о писателе-реалисте, стремящемся к правдивому изображению жизни, противопоставлен первому примеру о писателе-романтике, который предпочитает преобразовывать жизнь согласно собственному идеалу.

Я согласна с мнением автора и считаю, что литература должна отражать жизнь во всем её многообразии. И романтический, и реалистический подходы имеют право на существование. Так, примером писателя реалистического направления является сам Гоголь, чьи произведения, например, повесть «Шинель», изображают горькую жизнь «маленького человека» — Акакия Акакиевича Башмачкина. Гоголь показывает беды и обиды, которые тот терпит от общества, и, несмотря на комический оттенок, история его подаётся с сочувствием, заставляя задуматься о серьёзных социальных и

нравственных проблемах. Писатель не боялся высмеивать и вскрывать социальные язвы своего времени, несмотря на то, что его произведения не всегда были поняты современниками.

Таким образом, позиция автора текста вполне ясна: писатели по-разному понимают жизнь и выбирают разные способы её изображения. Главное, чтобы их творчество было проникнуто искренностью и стремлением к истине.