

УТВЕРЖДЕНО
на заседании
Научно-методического совета
ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский
институт образования»
« 7 » ноября 2011 г.

**Методическое письмо
по реализации нового Порядка аттестации педагогических работников
образовательных учреждений Республики Марий Эл**

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 года № 209 «О Порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений», зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 26 апреля 2010 года, регистрационный № 169 с 1 января 2011 г. введен новый Порядок аттестации.

Новый Порядок предусматривает разработку экспертного заключения членами экспертной группы. Экспертные группы формируются при Главной аттестационной комиссии.

На уровне образовательного учреждения новым Порядком не предусмотрена **экспертиза** профессиональной деятельности педагога. В связи с вышеуказанным, руководитель образовательного учреждения не вправе разрабатывать и подписывать экспертное заключение.

В соответствии с планом методической работы в рамках организации внутришкольного контроля образовательного учреждения должно быть организовано сопровождение аттестации педагогических работников. Одно из мероприятий плана – изучение деятельности аттестующихся педагогических работников в соответствии с региональным графиком с последующей подготовкой **аналитической справки** по итогам изучения результатов их деятельности, осуществляемого в течение 1 месяца до момента представления аттестационных материалов на защиту по выбранной вариативной форме. Руководитель образовательного учреждения при этом **согласует самоанализ аттестующегося педагога**, опираясь на подготовленную аналитическую справку.

Аналитическая справка представляется с аттестационными материалами по выбранной форме защиты (портфолио, методическая разработка, педагогический проект) в ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования» в соответствии с утвержденным графиком.

Форма самоанализа утверждена Приказом от 3 марта 2011 г. №240 «Об организации и проведении аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Республики Марий Эл».

По результатам экспертизы аттестационных материалов, самоанализа педагога и изучения **аналитической справки** выносится **экспертное заключение** о соответствии (не соответствии) уровня профессиональной компетенции требованиям, предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории.

Экспертное заключение разрабатывается в соответствии с выбранной формой защиты, утвержденной приказом министерства образования и науки Республики Марий Эл от 30 ноября 2011 г. № 1535 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Республики Марий Эл», которым определена форма экспертного заключения об уровне профессиональной деятельности педагогического работника (см. таблицы).

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ об уровне профессиональной деятельности

_____ (должность, место работы, ФИО)
претендующего на установление соответствия требованиям,
предъявляемым к _____ квалификационной категории
(указывается категория)

Источники:

1. Аналитическая справка (Приложение)
2. Результаты экспертизы **портфолио** профессиональных достижений

А. Характеристика качества образования, предоставляемого педагогом			
	Показатель	Баллы	Результат
1.	Динамика предметных знаний (достижений в образовательных областях)*	представление динамики: позитивная динамика -3 стабильный показатель-2 наличие представления динамики-1 отсутствие представления динамики- 0	
*Инструкторы по физической культуре, музыкальные руководители ДООУ, педагоги дополнительного образования - в направлениях отдельной области, учителя-логопеды-результаты коррекции развития обучающихся с ОРЗ, воспитатели ГПД, школ-интернатов-уровень воспитанности			
2.	Динамика общеучебных умений и навыков (предпосылок общеучебных умений)	наличие представления позитивной динамики – 1 отсутствие представления позитивной динамики – 0	
3.	Динамика показателей эмоционального состояния ребенка	наличие показателей- 1 отсутствие показателей- 0	
4.	Динамика познавательной активности детей	наличие динамики- 1 отсутствие динамики – 0	
5.	*Качество предметных знаний (знаний по образовательным	средний балл по классу (группе) равен или выше республиканского - 1	

	областям, направлениям деятельности)	средний балл по классу ниже республиканского – 0	
<p>*Педагоги ДОУ-основных показателей сохранения, укрепления здоровья детей Воспитатели ГПД и школ-интернатов представляют уровень сформированности классного коллектива Педагоги дополнительного образования -сохранность контингента воспитанников в период реализации образовательной программы</p>			
8.	Наличие высоких достижений детей	Участие в олимпиадах (конкурсах), мероприятиях разных уровней (принцип поглощения): всероссийский, международный – 4 региональный – 3 муниципальный – 2 уровень ОУ – 1	
9.	Наличие высокого рейтинга педагога по результатам опросов родителей	наличие –1 отсутствие – 0	
	Итого:	12 баллов	
Б. Характеристика профессиональной деятельности как условия обеспечения качества образования			
1.	Показатели владения современными технологиями	обучает на основе БУПов, обеспечивающих выполнение действующих стандартов – 1 отсутствует выполнение действующих стандартов – 0 владеет современными технологиями (конспекты открытых уроков, мероприятий, занятий): отсутствие – 0 уровень ОУ – 1 муниципальный – 2 региональный – 3 всероссийский и международный – 4	
2.	Показатели включенности в методическую работу	наличие повышения квалификации – 1 отсутствие – 0 наличие разработанных программ факультативов, элективных курсов, кружков, секций, клубов, методических разработок – 1 отсутствие разработок – 0 распространение собственного педагогического опыта (мастер-классов, выступления на семинарах, методических объединениях, педагогических советах, курсах повышения квалификации, НПК), участие в профессиональных конкурсах: на уровне ОУ– 1 муниципальном – 2 региональном – 3 всероссийском и международном – 4	

		отсутствие – 0	
3.	*Показатели исследовательской /инновационной деятельности	наличие проводимых исследований, разработанных инновационных образовательных программ, авторских образовательных проектов: на уровне ОУ – 2 муниципальном – 3 региональном и выше – 4 отсутствие – 0	
*Исследовательская деятельность - обязательный показатель при аттестации на первую квалификационную категорию; инновационная деятельность - обязательный показатель при аттестации на высшую квалификационную категорию.			
	Итого:	15 баллов	
максимальное количество: 27 баллов количество баллов на первую кв. категорию: 15 – 21 (55 % - 78 %) количество баллов на высшую кв. категорию: 22 – 27 (81% - 100 %)			

Рекомендации (разрабатываются на основе экспертизы материалов по вариативной форме и содержания аналитической справки)

Выводы по результатам экспертизы

1. Результаты экспертизы составляют _____ баллов (____ %), что _____ (соответствует/не соответствует) требованиям, предъявляемым к _____ (первой/высшей) квалификационной категории.

2. Уровень профессиональной деятельности _____ (соответствует/не соответствует) требованиям, предъявляемым к _____ (первой/высшей) квалификационной категории.

Эксперты: 1. _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
2. _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
3. _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

М.П.

Дата составления экспертного заключения
«__» _____ 201_ г.

С экспертным заключением ознакомлен _____ / _____ /

Дата ознакомления «__» _____ 201_ г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об уровне профессиональной деятельности

(должность, место работы, ФИО)
претендующего на установление соответствия требованиям,
предъявляемым к первой квалификационной категории

Источники:

1. Аналитическая справка (Приложение)
2. Результаты экспертизы **методической разработки**

	Показатель	Баллы	Результат
1.	Актуальность представленного содержания	наличие актуальности – 1 актуальность отсутствует – 0	
2.	Новизна и практическая значимость	наличие значимости – 1 значимость отсутствует – 0	
3.	Обоснованность необходимости ее создания	необходимость обоснована – 1 обоснование отсутствует – 0	
4.	Описание и анализ организационно-педагогических и других условий для воплощения авторского замысла	наличие описания и анализа условий – 1 отсутствие анализа и описания условий – 0	
5.	Содержание необходимых изменений в педагогической практике в связи с представляемой методической проблемой	наличие изменений – 1 отсутствие изменений – 0	
6.	Прогнозирование результатов, предполагаемых в результате применения разработанных методических подходов (приемов, средств)	наличие прогноза – 1 отсутствие прогноза – 0	
7.	Дидактическая ценность разработки (формированию каких умений способствует, какие уровни усвоения предполагает: репродуктивный, продуктивный, творческий)	репродуктивный уровень усвоения – 0 продуктивный уровень усвоения – 1 творческий уровень усвоения – 2	
8.	Возможность применения в качестве методического опыта (методическая ценность)	распространение на республиканском уровне – 3 на муниципальном уровне – 2 на уровне ОУ – 1	

	Показатель	Баллы	Результат
9	Соответствие оформления, предъявляемым требованиям	соответствует требованиям – 1 не соответствует – 0	
	Итого:	12 баллов	
	минимальное количество на первую квалификационную категорию: 7 баллов – 58 %		

Рекомендации (разрабатываются на основе экспертизы материалов по вариативной форме и содержания аналитической справки)

Выводы по результатам экспертизы

3. Результаты экспертизы составляют _____ баллов (____%), что _____ (соответствует/не соответствует) требованиям, предъявляемым к первой квалификационной категории.

4. Уровень профессиональной деятельности _____ (соответствует/не соответствует) требованиям, предъявляемым к первой квалификационной категории.

Эксперты: 1. _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
2. _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

М.П.

Дата составления экспертного заключения «__» _____ 201_ г.

С экспертным заключением ознакомлен _____ / _____ /

Дата ознакомления «__» _____ 201_ г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ об уровне профессиональной деятельности

(должность, место работы, ФИО)
претендующего на установление соответствия требованиям,
предъявляемым к высшей квалификационной категории

Источники:

1. Аналитическая справка (Приложение)
2. Результаты экспертизы педагогического проекта

	Критерии	Баллы	Результат
1.	Обоснование актуальности данного проекта, его цели, задач, планируемых результатов	0-2	
2.	Обоснование содержания проекта	0-5	
3.	Психолого-педагогические основания	0-4	
4.	Обоснование этапов и способов реализации проекта	0-5	
5.	Обоснование системы профессиональных коммуникаций	0-1	
6.	Анализ и оценка результатов	0-5	
7.	Информационная культура представления результатов	0-1	
8.	Перспективы развития и применения проекта в образовательной практике	0-1	

	Критерии	Баллы	Результат
максимальное количество: 24 балла минимальное количество на высшую категорию: 18 баллов – 75 %			

Рекомендации (разрабатываются на основе экспертизы материалов по вариативной форме и содержания аналитической справки)

Выводы по результатам экспертизы

5. Результаты экспертизы составляют _____ баллов (_____ %), что _____ (соответствует/не соответствует) требованиям, предъявляемым к высшей квалификационной категории.

6. Уровень профессиональной деятельности _____ (соответствует/не соответствует) требованиям, предъявляемым к высшей квалификационной категории.

Эксперты: 1. _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
 2. _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
 3. _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

М.П.

Дата составления экспертного заключения

«__» _____ 201_ г.

С экспертным заключением ознакомлен _____ / _____ /

Дата ознакомления «__» _____ 201_ г.