

ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

Информационная справка по вопросу

«О системе мониторинга показателей по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях»

Цель мониторинга – оценка уровня сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами (далее ШНОР) и школах, функционирующих в сложных социальных условиях (далее ШНСУ); обеспечение субъектов образовательной системы Республики Марий Эл актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества общего образования в республике.

Задачи мониторинга:

- Обеспечить получение регулярной информации об эффективности реализации адресных программ поддержки и программ перехода школ в эффективный режим работы.
- Обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в ШНОР и ШНСУ на основе представления объективной, достоверной и достаточной информации о динамике изменений качества образования.

Организаторы мониторинга: ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

Потребители результатов мониторинга (целевая группа):

- специалисты муниципальных органов управления образованием;
- специалисты ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ЦНППМ;
- кураторы ШНОР и ШНСУ;
- ШНОР и ШНСУ (руководители, педагоги и родители).

В качестве субъекта мониторинга выступают педагогические работники ШНОР и ШНСУ, реализующие основные общеобразовательные программы в образовательных организациях региона.

Предметом мониторинга являются показатели, характеризующие профессиональные дефициты и образовательные потребности педагогов ШНОР и ШНСУ.

Продуктом мониторинга являются аналитические материалы, позволяющие судить об эффективности **показателей по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях** и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

В соответствии планом-графиком «Регионального мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования в 2022 году» в январе 2022 года проведен мониторинг по оценке предметных компетенций педагогических работников ШНОР и ШНСУ. В мониторинге приняли участие 230 педагогических работников данных школ республики.

В качестве наиболее валидного инструмента оценки предметных компетенций педагогических работников ШНОР и ШНСУ использовались диагностические Web - анкеты по русскому языку, истории, обществознанию, математике, английскому языку, физике, химии, разработанные специалистами ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

В их числе:

Математика - <http://webanketa.com/forms/68w3ec1g68qparsq6xk3jcb2/>

Русский язык – <http://webanketa.com/forms/68w3cd9q6cqkee1j6dhpcrb4/>

Обществознание <http://webanketa.com/forms/68w38chr68qp8sk5c4s6adb5/>

История – <http://webanketa.com/forms/68w3ec1g6cqpak56xhkccv5/>

Английский язык- <http://webanketa.com/forms/68w3ec1g6mqkge36cmrpask4/>

ИКТ компетентность <http://webanketa.com/forms/68w3ec1n6cqp2s336wsk6r9h/>

Предметные компетенции – «специфические способности, необходимые для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающие узкоспециальные знания, особого рода предметные умения, навыки, способы мышления».

Соответственно степень сформированности предметных компетенций педагогических работников ШНОР и ШНСУ проверяется на основе **уровня сформированности предметной компетенции и уровня сформированности методической компетенции**, что и определяет структуру Web-анкеты. Она состоит из двух частей.

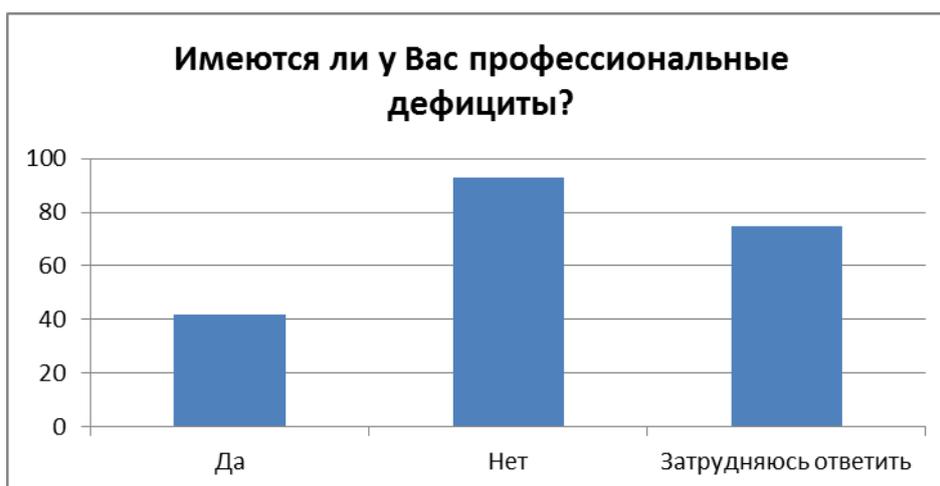
Первая часть Web-анкеты направлена **на оценку уровня сформированности предметной компетенции**. В качестве содержательных **показателей** для самооценки в первой части анкеты предложены темы, включенные в спецификации контрольно-измерительных материалов ЕГЭ. Данные показатели конкретизированы критериями предметного содержания, проверяемого на ЕГЭ.

Вторая часть Web-анкеты предполагает оценку **уровня сформированности методической компетенции и готовности педагога поделиться своими лучшими практиками преподавания предмета**.

В качестве **показателей** для самооценки предложено педагогам оценить свои **умения по подготовке обучающихся к выполнению всех типов заданий КИМ**.

Показатели самооценки педагогов определяются по трем уровням: «низкий уровень владения компетенцией», «средний уровень владения компетенцией» и «высокий уровень владения компетенцией».

Более 20 % респондентов указали, что испытывают профессиональные затруднения и имеют профессиональные дефициты.



Для определения эффективности показателей проведен сравнительный анализ выявленных дефицитов педагогических работников 2020-2021 и 2021-2022 учебных годов по основным предметным дисциплинам.

Таблица 1. Математика

Показатели	Результат (%)	Показатели	Результат (%)
2020-2021 г.		2021-2022 г.	
Математика			
Оценка уровня сформированности предметной компетенции			
Высокий	60%	Высокий	40%
Средний	30%	Средний	51%
Низкий	10%	Низкий	9%
<p>Особую сложность вызывают:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Финансовая математика»; – «Задача с параметром»; – «Планиметрическая задача». <p>Сравнивая результаты учащихся на ЕГЭ по выполнению задач из геометрии, стереометрии и экономических задач с самооценкой педагогов, делаем вывод: наблюдается прямая взаимосвязь между результатами ЕГЭ и профессиональными дефицитами педагогов</p>		<p>Особую сложность вызывают:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Задача с параметром»; – «Планиметрическая задача». <p>Сравнивая результаты учащихся на ЕГЭ по выполнению задач из геометрии, стереометрии и экономических задач с самооценкой педагогов, делаем вывод: наблюдается прямая взаимосвязь между результатами ЕГЭ и профессиональными дефицитами педагогов</p>	
Оценка уровня сформированности методической компетенции			
Высокий	45%	Высокий	36%
Средний	50%	Средний	54%
Низкий	5%	Низкий	10%
<p>Особую сложность вызывают темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – действия с геометрическими фигурами; – «умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»; – умение строить и исследовать простейшие математические модели; – недостаточное умение педагогов проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою педагогическую деятельность, направленную на результаты учащихся; – отбирать и использовать соответствующие учебные средства для построения технологии обучения; – использовать сервисные программы; – пакеты прикладных программ и инструментальные средства для подготовки учебно-методических материалов; – владеть методикой проведения занятий по подготовке к экзамену. 		<p>Особую сложность вызывают темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умение строить и исследовать простейшие математические модели; – недостаточное умение педагогов проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою педагогическую деятельность, направленную на результаты учащихся; – отбирать и использовать соответствующие учебные средства для построения технологии обучения; – использовать сервисные программы; – пакеты прикладных программ и инструментальные средства для подготовки учебно-методических материалов; 	
Готовы поделиться своими лучшими практиками преподавания предмета			
10%		15%	

Таблица 2. Обществознание

Показатели	Результат (%)	Показатели	Результат (%)
2020-2021 г.		2021-2022 г.	
Обществознание			
Оценка уровня сформированности предметной компетенции			
Высокий	16 %	Высокий	36%
Средний	72 %	Средний	59%
Низкий	12 %	Низкий	5%
<p>– Особую сложность вызывают темы и разделы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Мировоззрение, его виды формы»; – «Виды знаний»; – «Понятие истины и ее критерии»; – «Наука. Основные особенности научного мышления» из Раздела «Человек и общество»; – Из второго раздела «Экономика»: <ul style="list-style-type: none"> – «Финансовые институты. – Банковская система»; – «Экономический рост и развитие. Понятие ВВП»; – «Налоги». – Из четвертого раздела «Политика» следующие темы: «Гражданское общество и государство»; – «Избирательная компания в РФ»; – «Органы государственной власти РФ»; – «Федеративное устройство РФ». – В пятом разделе «Право»: «Законодательство Российской Федерации о выборах»; «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности»; «Права и обязанности налогоплательщиков» 	<p>– Особую сложность вызывают темы и разделы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Мировоззрение, его виды формы»; – «Виды знаний»; – «Понятие истины и ее критерии»; – «Наука. Основные особенности научного мышления» из Раздела «Человек и общество»; – Из второго раздела «Экономика»: <ul style="list-style-type: none"> – «Финансовые институты. – Банковская система»; – «Экономический рост и развитие. Понятие ВВП»; – «Налоги». – Из четвертого раздела «Политика» следующие темы: «Гражданское общество и государство»; – «Избирательная компания в РФ»; – «Органы государственной власти РФ»; – «Федеративное устройство РФ». – В пятом разделе «Право»: «Законодательство Российской Федерации о выборах»; «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности»; «Права и обязанности налогоплательщиков» 		
Оценка уровня сформированности методической компетенции			
Высокий	18%	Высокий	18%
Средний	72%	Средний	75%
Низкий	10%	Низкий	4%
<ul style="list-style-type: none"> – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на умение находить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (21) и применять ее в заданном контексте (22); – задания на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) отдельных теоретических положений текста с опорой 	<ul style="list-style-type: none"> – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на умение находить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (21) и применять ее в заданном контексте (22); – задания на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) отдельных теоретических положений текста с опорой 		

<p>на обществоведческие знания(23,24);</p> <ul style="list-style-type: none"> – задания на раскрытие ключевых обществоведческих понятий и подтверждение их примерами (25); – задания на умение конкретизировать примерами теоретические положения (26); – задания на умения применять теоретические знания при решении познавательных задач (27); – задания на умение составлять развернутый план ответа по заданной теме (28); – задания на умение раскрывать смысл высказывания (29.1) – задания на умение теоретически аргументировать смысл высказывания (29.2) – задания на умение подтверждать примерами из разных предметных областей смысл (идею, положение) высказывания (29.4). 	<p>на обществоведческие знания(23,24);</p> <ul style="list-style-type: none"> – задания на раскрытие ключевых обществоведческих понятий и подтверждение их примерами (25); – задания на умение конкретизировать примерами теоретические положения (26); – задания на умения применять теоретические знания при решении познавательных задач (27); – задания на умение составлять развернутый план ответа по заданной теме (28); – задания на умение раскрывать смысл высказывания (29.1) – задания на умение теоретически аргументировать смысл высказывания (29.2) – задания на умение подтверждать примерами из разных предметных областей смысл (идею, положение) высказывания (29.4).
Готовы поделиться своими лучшими практиками преподавания предмета	
15%	18%

Таблица 3. Русский язык

Показатели	Результат (%)	Показатели	Результат (%)
2020-2021 г.		2021-2022 г.	
Оценка уровня сформированности предметной компетенции			
Высокий	30%	Высокий	46
Средний	55%	Средний	52
Низкий	15%	Низкий	2
<p style="text-align: center;">Раздел «Пунктуация»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи». – «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями». – «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения». – «Функционально-смысловые типы речи». – «Языковые средства выразительности». 		<p style="text-align: center;">Раздел «Пунктуация»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи». – «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями» (средний процент выполнения задания <i>снизился</i> на 4,08%). – «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения». – «Функционально-смысловые типы речи» 	
Оценка уровня сформированности методической компетенции			
Высокий	45%	Высокий	48
Средний	50%	Средний	50
Низкий	5%	Низкий	2

Готовы поделиться своими лучшими практиками преподавания предмета			
15%		20%	

Мониторинг предметных компетенций позволяет выявить уровень сформированности предметных компетенций педагогов ШНОР и ШНСУ

Таблица №4



Сравнение результатов самодиагностики 2020 -2021 и 2021-2022 годов дает возможность определить динамику изменений уровня сформированности предметных компетенций у педагогических работников ШНР и ШНСУ:

– «высокий уровень» повысился на 3% , «низкий уровень» снизился на 6%.

Повышение «низкого уровня» выявлено по математике и истории.

Мониторинг предметных показателей позволяет определить виды профессиональных дефицитов, подлежащих устранению в течение учебного года.

Соотношение результатов самодиагностики с результатами ЕГЭ и ОГЭ педагогов данных школ подтверждает эффективность используемых показателей.

Анализ владения методическими компетенциями позволяет проследить причины возникновения предметных дефицитов.

Педагоги отмечают у себя следующие профессиональные дефициты:

1) недостаточное владение алгоритмами действий по оптимальному разрешению нестандартных педагогических ситуаций;

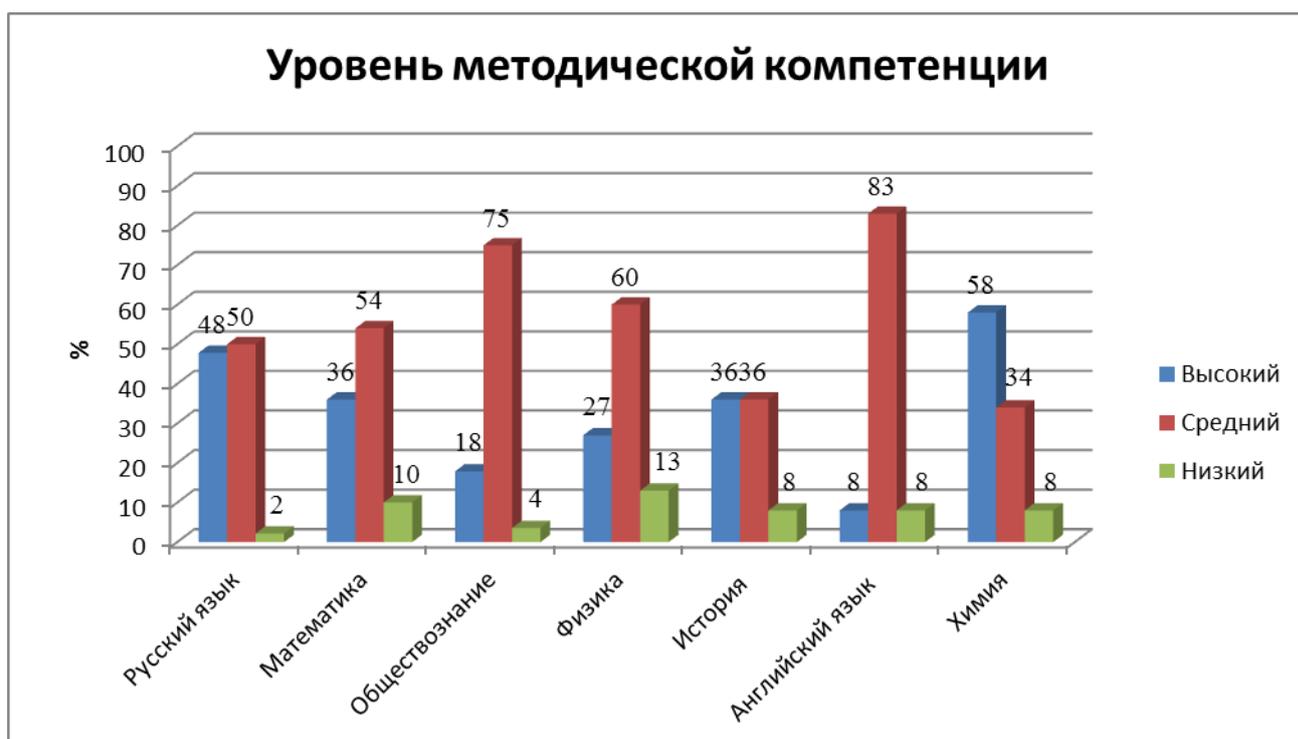
2) недостаточное владение методами учебно-исследовательской и проектной деятельности;

3) недостаточное владение методиками коррекционно-развивающего обучения в организации образовательной деятельности детей с ОВЗ;

4) проектирование и управление учебной ситуацией на уроке;

5) недостаточные умения ставить профессиональные задачи в связи с изменившимися требованиями к качеству образования детей;

Таблица №5
Уровень методической компетенции



Руководители образовательных организаций отмечают следующие профессиональные дефициты педагогов, ученики которых показывают стабильно низкие образовательные результаты:

- 1) неумение применять современные образовательные технологии;
- 2) нежелание приобретать новые знания, в том числе и самостоятельно;
- 3) отсутствие профессионального роста;
- 4) низкий уровень владения компьютерными и информационными технологиями;
- 5) нехватка знаний о методиках обучения детей с ограниченными возможностями здоровья или имеющих проблемы в поведении;
- 6) недостаточный уровень компьютерной грамотности.

Недостаточный уровень владения методической компетенцией объясняет отсутствие у 80 % респондентов готовности поделить своим опытом с коллегами. Только 20 % педагогов отметили готовность поделить лучшими практиками преподавания предмета.

Готовность к диссеминации опыта
Таблица №6



Подавляющее большинство респондентов ответили, что у них есть потребность в повышении своей профессиональной компетенции.

Запросы на повышение квалификации
Таблица №7



95 % респондентов отметили потребность в повышении профессиональных компетенций.

По итогам проведения мониторинга показателей проведен анализ результатов мониторинга региональных показателей:

- Разработаны и размещены на сайте Института «Адресные рекомендации преодоления профессиональных дефицитов» по каждому предмету.
- С учетом выявленных проблемных зон разработаны дополнительные профессиональные программы повышения квалификации учителей для педагогических работников ШНР и ШНСУ (Проект решения НМС МИО от 27.01.2022)
- Организована система адресного (персонифицированного) повышения квалификации.
- Сформированы индивидуальные образовательные маршруты для педагогов данных школ.
- Организовано сетевое взаимодействие ШНР и ШНСУ с школами со стабильно высокими результатами и/или являющихся региональными/ инновационными площадками. Утверждена программа работы с ШНР и ШНСУ «Центра наставничества» «Лицей им. Ломоносова»
- Осуществлено оказание консультативно-методической помощи школьным командам ШНОР и/или ШНСУ.
- Организация и проведение адресных семинаров /вебинаров для учителей по специфике работы с различными категориями обучающихся

Управленческие решения:

Комплекс мероприятий по повышению профессионального уровня педагогов

Внедрение модулей по формированию диагностических умений педагогов;

Корректировка программ повышения квалификации;

Рекомендации по планированию методической работы;

Адресные семинары для учителей по специфике работы с различными категориями обучающихся.

Региональный и муниципальный уровень:

- совершенствование методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования;

- разработка методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;

- совершенствование дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогических работников.

Образовательные организации:

- совершенствования преподавания учебных предметов на основе методических рекомендаций;

- корректировка образовательной деятельности;

- определение контингента учителей, нуждающихся в повышении квалификации;

- повышение информативности обучающихся;

- формирование индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

Проект решения

