



III Съезд учителей и работников образования государств –
участников Содружества Независимых Государств

1-4 октября 2014 года, г. Минск

Актуальные вопросы по развитию систем оценки качества образования в России и странах СНГ

В.А. Болотов

научный руководитель Центра мониторинга качества образования
Института образования НИУ ВШЭ, академик РАО, президент
Евразийской ассоциации оценки качества образования, д.п.н.

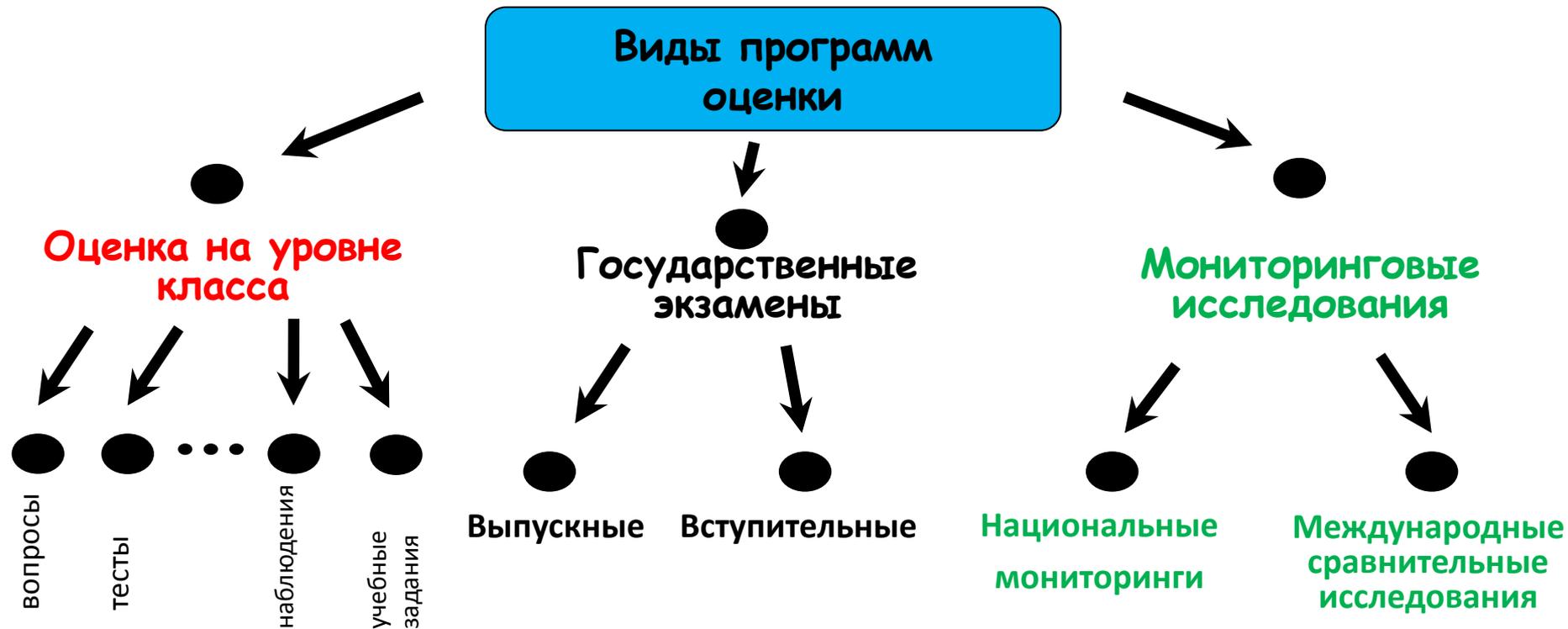


Базисные вопросы системы ОКО

на примере школьного образования

- 1) Какие образовательные результаты демонстрируют школьники? Какова их динамика?
- 2) Какой вклад в эти результаты вносит школа?
- 3) Какие факторы определяют качество школьного образования?
- 4) Какие оценочные процедуры необходимо использовать?
- 5) Каким образом следует использовать результаты оценочных процедур?

Программы оценки образовательных достижений – необходимый набор для эффективной системы ОКО



РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Система ОКО в ключевых правительственных документах:

Закон «Об образовании в Российской Федерации»

Федеральная целевая программа развития образования

Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 гг.



Процедуры оценки образовательных достижений в РФ

Экзамен выпускной	Экзамен вступительный	Национальные мониторинги	Международ. срав. исследований.
<p>Единый государственный экзамен, 11 класс</p> <p>Государственная итоговая аттестация, 9 класс</p>	<p>Единый государственный экзамен, 11 класс</p>	<p>В стадии апробации:</p> <p>Готовность к обучению в начальной школе (1 класс)</p> <p>Оценка качества начального образования (4 класс)</p> <p>Диагностика читательской грамотности (5-9 классы)</p> <p>Оценка ИК-компетентности учащихся (9 класс)</p>	<p>PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS, ICILS, ...</p>



ОЦЕНКА НА УРОВНЕ ШКОЛЫ

Внутриклассное оценивание (много контроля, мало обратной связи, **«вычитательный» принцип оценивания**)

Оценка индивидуального прогресса (инициативные проекты SAM, Дельта, мониторинг обр. достижений в нач. школе)

ОСОКО завтра

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» на 2013-2020 годы

В общем образовании планируются следующие мероприятия:

- Подготовка кадров в области оценки качества образования.
- Разработка и экспертиза контрольно-измерительных материалов.
- Участие в международных исследованиях качества образования.
- Проведение федеральных и региональных мониторингов качества образования и социализации.
- Независимые оценки с участием общества (общественные рейтинги, соц. навигаторы, учёт мнения потребителей, привлечение негосударственных организаций и независимых экспертов).

Международные исследования

По грамотности чтения учащихся 4 класса Россия входит в тройку лидеров вместе с Гонконгом и Финляндией (по итогам PIRLS-2011, 49 стран-участниц).

По математической и естественно научной грамотности учащихся 4 и 8 классов Россия стабильно входит в лидирующую десятку стран (по итогам TIMSS-2011, 60 стран-участниц).

Наметилась положительна тенденции в улучшении результатов школьников в международном исследовании PISA (о итогам PISA-2012, 65 стран-участниц; с 2009 года балл вырос на 14 по мат грамотности, на 16 баллов по чтению и на 8 баллов по естественным наукам). **Россия входит в группу стран, которые значительно повысили свои результаты по математической грамотности в период с 2003 по 2012 годы.**

Независимая система оценки качества образования в Российской Федерации

Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций

Независимая оценка качества образования может осуществляться в форме рейтингов (рэнкингов), других оценочных процедур в отношении образовательных организаций всех видов, а также образовательных программ, в том числе с использованием методологии и результатов международных сопоставительных исследований в области образования.

2.2. Инструменты независимой оценки качества образования

2.2.1. Рейтинги в образовании

2.2.2. Публичные доклады и другие открытые данные

2.2.3. Измерительные материалы

Опыт Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана

	Экзамен выпускной	Экзамен вступительный	Национальные мониторинги	Международ. срав. исследований.
Армения	Единый экзамен, Итоговое оценивание	Единый экзамен	НААС, BAAS, OLAS, ICT	TIMSS, PISA 2015
Белоруссия	9 и 11 класс Пис. и устный	Центр. тестирование, для 5 и 10 кл. (продв. школы)	Ежегодный компл. мониторинг 4, 9, 11 кл.	–
Казахстан	ЕНТ	ЕНТ	ВОУД, 9 ВОУД для выпускников вузов	PISA, TIMSS
Кыргызстан	традиционный экзамен (разрабатывается новый стандартизир. экзамен)	Общереспубликанское тестирование (ОПТ)	НООДУ, 4 и 8	PISA
Таджикистан	ИГА	Централизованные вступительные испытания ЦВЭ с 2014 г.	Нач. Школа, 2009	–
Россия	ГИА-9, ЕГЭ	ЕГЭ	нач. школа (разработка),	PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS, TALIS*, TEDS

Актуальные задачи в области ОКО

1. Учёт разнообразных образовательных достижений учащихся

Процедуры оценки должны быть ориентированы на более широкие образовательные результаты, нежели знания в рамках учебных дисциплин (компетентности, здоровье, гражданская позиция, умение позитивно взаимодействовать с другими, самоуважение, забота об окружающей среде и др.).

Стандартизированное тестирование – лишь один из инструментов. Есть и другие. Например, *портфолио*.

ФГОС РФ – предметные, метапредметные и личностные результаты.

Актуальные задачи в области ОКО

2. Минимизация использования измерений с высокими ставками для оценки качества образования

Государственные экзамены должны занимать важное, но не главное место в национальной/региональной системе оценки качества образования.

Для получения целостной и неискажённой картины качества образования необходимо вводить инструменты оценки с низкими ставками, прежде всего мониторинги учебных достижений.

Актуальные задачи в области ОКО

3. *Корректное сопоставление результатов оценки*

Справедливое сравнение должно основываться на кластерном анализе данных, когда школы группируются по ряду схожих характеристик (тип школы, её расположение, социально-экономический статус семьи, доля учеников с неродным языком обучения, доступность учреждений доп. образования и культуры, и др.).

Рейтинги – цели использования

- 1. Для обеспечения подотчётности перед обществом (информирование потребителей образовательных услуг для осознанного выбора ОУ).**
- 2. Для задания приоритетов деятельности ОУ и образовательных систем (ОС).**
- 3. Для повышения мотивации в достижении значимых результатов.**
- 4. Для определения лидеров (с целью распространения их опыта, поощрений).**
- 5. Для определения наиболее «слабых» ОУ и ОС (с целью оказания поддержки и преодоления имеющихся проблем).**
- 6. ...?**

Что следует учитывать при работе с рейтингами

1. Рейтинг - один из подходов к оценке деятельности школы.
2. Цель рейтинга и ясное понимание целевой аудитории.
3. Открытость и публичность методики проведения рейтинга и использования его результатов.
4. Рейтинг или навигатор (возможность выбора необходимых параметров самим потребителем).
5. Учёт возможных рисков (фальсификация данных, несправедливое сравнение, ярлык «неудачника»).
6. Рейтинг возможен только для сопоставимых объектов.
7. Рейтинг по одному параметру мало информативен.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Институт образования НИУ ВШЭ

ioe@hse.ru



Евразийская Ассоциация оценки качества образования

info@eaoko.org



Российский тренинговый центр Института образования НИУ ВШЭ

rtc.ioe@gmail.com