

**XI Всероссийская научно-практическая конференция
«Применение информационно-коммуникационных
технологий в образовании»**

Йошкар-Ола

9-10 октября 2014 года

***Рейтинги в образовании:
технология, риски, направления
использования***

М.Агранович

**Федеральный институт развития
образования**

**Межрегиональная Ассоциация
мониторинга и статистики образования**

**Сегодня рейтинги вообще и в образовании,
в частности, модны как никогда.**

Рейтинги востребованы и начальством, и
СМИ, и даже теми, кого рейтингуют.

Это повальное увлечение рейтингами

- Нуждается в объяснении,
- Требуется оценки последствий,
потенциальных эффектов и рисков от их
широкого распространения

Содержание презентации

1. Зачем нам рейтинги и как с ними бороться
2. Как не надо делать рейтинги - типичные ошибки и их последствия
3. Проблемы разработки рейтингов
4. Какую пользу можно извлечь из рейтингов

Что такое рейтинг

Рейтинг (англ. rating):

- числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта или явления.
- выстраивание некоторых единиц в определенном порядке, в соответствии с заранее установленными правилами и критериями.

Мы будем говорить о рейтинге как о результатах сравнительной оценки, выраженных в количественных единицах (места, баллы, индексы) и упорядоченных по возрастанию (места) или убыванию (баллы, индексы).

Некоторые исходные позиции (1).

Рейтингов «просто так» не бывает. Рейтинг - это всегда источник информации для принятия решений.

Для каждого рейтинга должно быть понятно: кому он нужен и для чего, **кто и какие решения** будет принимать на его основе.

Безадресные и бессмысленные рейтинги - продукт непрофессиональной деятельности.

Некоторые исходные позиции (2).

Рейтинг как конечный продукт имеет очень узкую сферу применения

Рейтинг сам по себе содержательно может быть использован:

- ❖ Семьями для выбора учебного заведения
- ❖ Заказчиком при отборе исполнителей проектов
- ❖ Руководством как инструмент индикативного управления (с большими оговорками).

Во всех остальных случаях рейтинг - форма представления результатов на промежуточном этапе сравнительного анализа. И ничего больше.

Почему рейтинги так востребованы?.

- Самый очевидный ответ: потому, что велено. - ФЗ 256 от 21.07.2014
- Второй - более разумный ответ: потому что рейтинг наглядная и доступная для неподготовленного читателя форма представления результатов сравнительной оценки.

Чем опасны «плохие» рейтинги

Спрос рождает предложение

Теперь рейтинги делают все, кому ни лень.

В условиях массового кустарного производства низкое качество большинства рейтингов практически неизбежно.

«Плохой» рейтинг опасен тем, что:

- Задает неверные ориентиры развития рейтингуемым, особенно, когда это «официальные» рейтинги. Рейтинг строится по тем показателям, которые можно померить и на тех данных, которые можно достать. Если меня оценивают по использованию площадей, а не по результатам, важным для конечного потребителя, то я и сосредоточусь на использовании площадей.
- Очевидная глупость большинства рейтингов подрывает остатки уважения к профессиональной экспертизе, профессиональным экспертам и к профессиональному сообществу в целом.

Как не надо делать рейтинги.

Типичная ошибка 1

Безадресность, отсутствие понимания для кого рейтинг делается и что предполагаемый адресат будет с ним делать.

«500 лучших школ России»:

- Родителям ничего не дает тот факт, что их школа не «лучшая», а «лучшая находится в другом городе
- Директору и так ясно, что если он отсеит слабых после 9-ого класса то результаты ЕГЭ и участия в олимпиадах будут лучше.
- Руководителям системы образования разного уровня – гордиться или расстраиваться. Ответа на вопрос, что делать, чтобы больше школ вошло в топ-500, рейтинг не дает.

Как не надо делать рейтинги.

Типичная ошибка 2

Сравнение по ресурсам или потенциалу. Фактически оценивается не то, что я сделал или достиг, а что я могу сделать.

Примеры:

- Качество образования и квалификация тренеров и тренери
- Безопасность тренировок и тревожной кнопки
- Организация соревнований (в % от общего количества заболеваний)
- Количество компьютеров на одного ученика вместо уровня компьютерной грамотности и т.д.

Это то же самое, что строить рейтинг теннисистов профессионалов не по количеству выигранных матчей и турниров, а по количеству часов в день, которые они проводят на тренировках и регалиям тренера

Как не надо делать рейтинги.

Типичная ошибка 3

***Оценка по эффективности по
внутрисистемным показателям***

Субъект Федерации	Место в рейтинге				
		Средний размер школ	Напояе- мость классов	Соотно- шение учащихся и препода- вателей	
Область А		76	76	76	
Область Б		15	4	4	

Как не надо делать рейтинги.

Типичная ошибка 4

Смещение в одном рейтинге показателей разных уровней, объединение их в одну группу.

Результаты ЕГЭ и доля учителей высшей квалификации. Если квалификация учителя влияет на результаты ЕГЭ, то получается двойной счет. Если нет – то зачем вообще использовать этот индикатор?

Использование в одном рейтинге связанных показателей

Доля школ, имеющих все виды благоустройства и доля школ не имеющих теплого туалета

Как не надо делать рейтинги.

Субъект Федерации	Расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на общее образование в расчете на 1 , тыс. руб		
Белгородская область	89,6		
Республика Марий Эл	68,2		
Тюменская область	120,8		
Республика Тыва	85,1		
Чукотский АО	434,1		

«Показатель отражает не только обеспеченность, но и качество преподавания в общеобразовательной организации. Позитивным фактором является ситуация, когда каждый педагогический работник специализируется на одном предмете»

А как быть с обеспечением загрузки педагогов, если численность учащихся такова, что одного учителя «мало», а двоих «много»? Вообще преподавание двух и даже более предметов разных предметов одним педагогом распространенная в мире, в том числе и в развитых странах практика.

➤ **Учителя –совместители**

Как не надо делать рейтинги.

Типичная ошибка 7

Оценка по показателям, которые не зависят от оцениваемого

Директор школы не может влиять на:

- Состояние школьного здания
- Наличие спортзала
- «Наличие случаев дорожно-транспортного травматизма обучающихся по учреждению за истекший календарный год»

Предположим, заработная плата учителя 5 тысяч рублей в месяц или 60 тысяч в год, расходы на 1 ученика - 10 тысяч рублей в год. Тогда соотношение этих величин равно 6. Этот показатель не меняется в зависимости от соотношения учащихся и преподавателей - он будет одинаков и при 100 учениках на одного учителя и при 1 ученике на 1 учителя. Так что же он показывает?

финансовыми ресурсами образовательных учреждений».

Значение этого показателя по РФ в среднем – 3,24%, в Москве – 1,42%, в Ханты-Мансийском АО – 1,37%, а в Республике Тыва – 20,0%. Означает ли это, что «уровень обеспеченности финансовыми ресурсами» учебных заведений ХМАО в 15 раз хуже, чем в Тыве. А в Москве в 2,5 раза хуже, чем в среднем по России?

Как не надо делать рейтинги.

Типичная ошибка 9

***Использование результатов
социологических обследований без
критического анализа***

«Уровень удовлетворенности населения
качеством образования»

Как правило, не связан с реальными
результатами работы системы и подвержен
влиянию многих внешних факторов.

Как не надо делать рейтинги.

Другие типичные ошибки

Сбор данных – достоверность и сопоставимость, сбор расчетных показателей, а не первичных данных

Достоверность данных – сбор информации от рейтингуемых

Обработка данных – приведение к сопоставимому виду т.д.

Все сказанное выше не означает, что рейтинги разрабатывать не надо.

- Грамотно сделанный рейтинг может принести безусловную пользу потребителю, а его обсуждение привлечь внимание к тем или иным проблемам образования.
- Еще один положительный эффект от широкого распространения рейтингов - руководители разных рангов стали придавать значение цифрам и индикаторам, задумываться о критериях и показателях оценки и собственной деятельности, и деятельности подведомственных систем, организаций, работников.

Что делать?

К сожалению, большинству разрабатываемых сегодня рейтингов присущи все или часть перечисленных выше ошибок.

Чтобы их избежать надо, как минимум:

- Следовать Берлинским принципам ранжирования ВУЗов, Разработанным Европейским центром по высшему образованию ЮНЕСКО и Институтом политики в области высшего образования (США) и принятым международным сообществом, включая РФ, на 2-ой конференции IREG-2 (Берлин, 2006 г.)
- Включить голову

Проблемы разработки рейтингов 1

Рейтинг содержит в себе неразрешимое противоречие:

- с одной стороны, чем он проще, чем меньше он учитывает характеристик, тем он менее полезен,
- с другой стороны, чем он сложнее, комплексней, тем он хуже, поскольку возникает проблема обоснованности весов составляющих его частей, которая в общем случае не решается

Проблемы рейтингов 2

- Прямолинейность использования результатов – награды и наказания
- Методическая слабость экспертного метода определения весов при использовании сводных индексов
- Недостаточная точность инструмента для определения рейтинга по результатам расчета сводного индекса

Какую пользу можно извлечь из рейтингов 1

Построение рейтинга – не конец, а начало работы

Если результатом построения рейтинга является наказание и поощрение – это признак непрофессионализма управленца.

Рейтинг основа для следующего шага:

- Определение областей (направлений деятельности), по которым достигнуты успехи и имеются недостатки.
- Выяснения причин успехов и неудач
- Идентификация факторов, которые на них влияют
- Построение системы индикативного управления для решения наиболее актуальных задач

Какую пользу можно извлечь из рейтингов 2

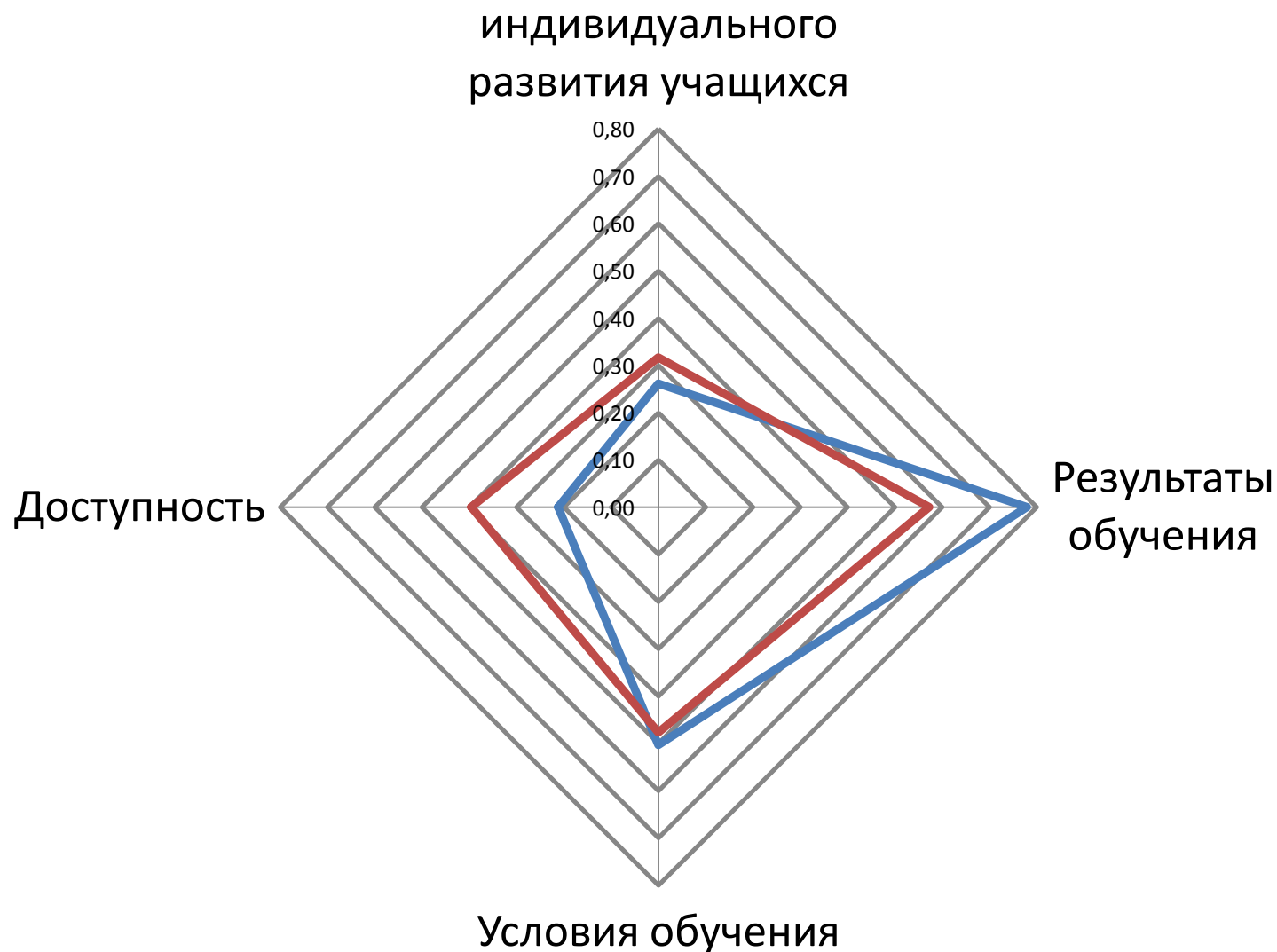
Рейтинг –источник информации для анализа, который должен ответить на вопросы:

В чем я хуже/лучше других?

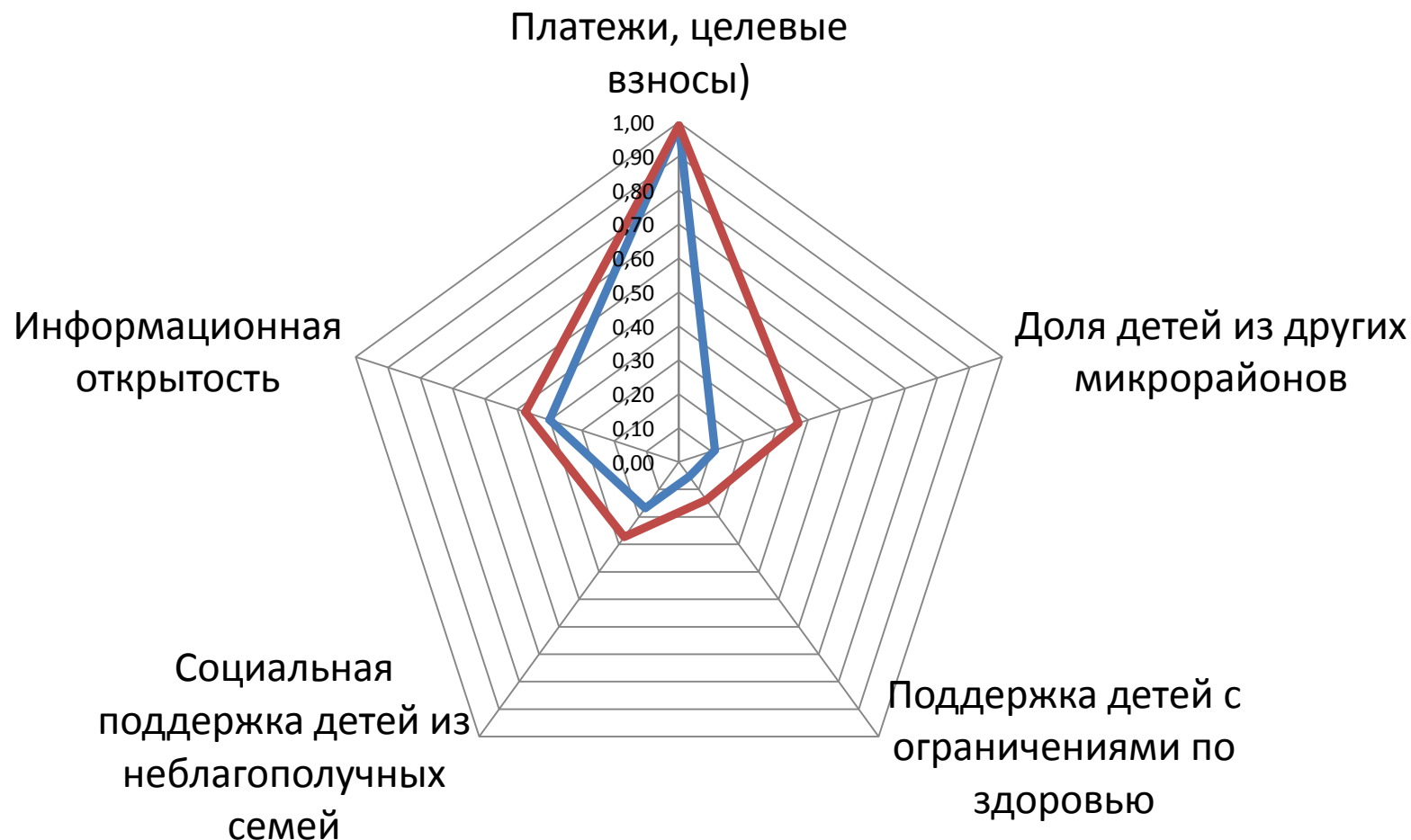
По каким конкретно характеристикам я проигрываю?

С чем это связано и что я могу сделать для улучшения положения?

Рейтинг для директора. Профиль школы (по результатам рейтинга продвинутых школ)



Рейтинг для директора. Профиль школы 2



— Гимназия № 3 — среднее значение

Какую пользу можно извлечь из рейтингов 3

Рейтинг как инструмент индикативного управления. —

манипуляция весами в комплексном рейтинге позволяет сосредоточить усилия на ключевых направлениях.

Спасибо за внимание

Контакты:

mamso@list.ru

www.mamso.ru