ГБУ Республики Марий Эл
«Центр информационных технологий и оценки качества образования»

Аналитические материалы
по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ
во 2 и 5 классах,
проводившихся в Республике Марий Эл
в октябре 2017 года

Ноябрь, 2017 г.

Оглавление

Введение 3
Общие результаты выполнения ВПР по Республике Марий Эл 5
Качественные показатели выполнения ВПР (2 класс) 7
Качественные показатели выполнения ВПР (5 класс) 18
Решаемость заданий по русскому языку (2 класс) 28
Структура и содержание всероссийской проверочной работы 28
Анализ выполнения ВПР по русскому языку во 2 классах 28
Выводы и рекомендации по результатам ВПР по русскому языку во 2 классе 32
Решаемость заданий по предмету «Русский язык» (5 класс) 32
Структура и содержание всероссийской проверочной работы 32
Анализ выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах 32
Выводы и рекомендации по результатам ВПР по русскому языку в 5 классе 36
Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования 36

Введение

Целью проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) является обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка эффективной реализации федеральных государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования за счёт предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов, единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся по разным предметам.

Отличительными особенностями Всероссийских проверочных работ являются единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Вопросы и измерительные материалы для Всероссийских проверочных работ разработаны на федеральном уровне и соответствуют современному государственному образовательному стандарту.

ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся образовательной организацией самостоятельно для оценки индивидуальных достижений обучающихся. Результаты проверочных работ могут использоваться школами для оценки уровня подготовки обучающихся по итогам основных этапов обучения и совершенствования образовательного процесса. При этом результаты ВПР не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам, а также при переводе ученика из начальной школы в основную и при получении аттестата о среднем общем образовании.

Во Всероссийских проверочных работах в октябре 2017 года во 2 и 5 классах по русскому языку приняли участие все субъекты российской Федерации. Для всех обучающихся ВПР проходили в штатном режиме.

Задания диагностических работ ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными и учебно-языковыми умениями в области фонетики, словообразования, морфологии, синтаксиса. Помимо предметных умений все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательных (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

Всего участниками Всероссийских проверочных работ в октябре 2017 года стали 229 общеобразовательных организаций Республики Марий Эл.

В таблице 1 представлено количество организаций-участников с распределением по административно-территориальным единицам (муниципальным образованиям). Школы, подведомственные Министерству образования и науки, выделены для удобства в отдельный «муниципалитет».

Таблица 1

Количество образовательных организаций – участников ВПР
в муниципальных образованиях РМЭ

№ п/п	Название муниципального образования	Количество всего ОО	Из них участвовали в ВПР		Количество участников	
			2 класс	5 класс	2 класс	5 класс
1.	Волжский	10	10	10	229	210
2.	Горномарийский	14	14	14	228	225
3.	Звениговский	16	12	14	290	410
4.	Килемарский	9	9	9	121	106
5.	Куженерский	13	10	9	147	134
6.	Мари-Турекский	12	12	11	229	150
7.	Медведевский	29	27	25	920	662
8.	Моркинский	20	18	19	353	303
9.	Новоторъяльский	8	8	8	146	111
10.	Оршанский	8	8	8	153	116
11.	Параньгинский	13	13	10	170	166
12.	Сернурский	12	13*	13*	295	221
13.	Советский	15	14	12	326	207
14.	Юринский	6	6	6	71	57
15.	г. Волжск	11	2	10	198	543
16.	г. Йошкар-Ола	29	28	28	2768	2326
17.	г. Козьмодемьянск	3	3	3	256	229
18.	Республика Марий Эл (региональное подчинение)	26	8	9	208	339
	Итого	**254**	**215**	**218**	**7108**	**6515**

*Летниковская ООШ (филиал) МОУ «Сернурская СОШ №2 им. Н.А. Заболоцкого» участвовала в ВПР как самостоятельная организация.

В 8 муниципальных образованиях из 18 в ВПР участвовали все образовательные организации (табл. 1).

В Куженерском районе в ВПР не принимали участие три школы: МБОУ «Ивансолинская основная общеобразовательная школа», МБОУ «Маришойская начальная школа» и МБОУ «Салтакъяльская начальная школа» по причине очень малого количества (1-2 чел.) или полного отсутствия обучающихся в указанных параллелях.

В Медведевском районе не участвовали в ВПР 2 школы: МОБУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа п. Светлый» и МОБУ «Медведевская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» по причине их статуса.

В Моркинском районе не принимала участие в ВПР МОУ «Кожлаерская основная общеобразовательная школа имени П.С. Тойдемара» по причине отсутствия обучающихся 2 класса и наличия всего двух обучающихся в 5 классе.

В Советском районе в ВПР не участвовала МОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа п. Ясный».

В г. Волжске в ВПР не участвовала МОУ «Открытая (сменная) школа» г. Волжска Республики Марий Эл в силу особенностей организации учебного процесса в данной ОО.

В г. Йошкар-Оле не участвовала в ВПР МКОУ «Вечерняя школа №4 г. Йошкар-Олы».

Из государственных общеобразовательных учреждений не участвовали в ВПР специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, а также те организации, в которых обучение ведётся, начиная с 9 или 10 класса.

Общие результаты выполнения ВПР по Республике Марий Эл

Диагностические работы, предлагавшиеся участникам ВПР 4 и 5 классов, были составлены в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования и ФГОС основного общего образования, и имели стандартизированную систему оценивания.

Таблица 2

Средние баллы участников ВПР по Республике Марий Эл

Класс	Предмет	Среднее значение (в баллах)	Максимальный балл
2	Русский язык	16,54	21
5	Русский язык	9,98	15

На рисунках 1 - 2 представлены гистограммы распределения первичных баллов по русскому языку во 2-х и 5-х классах.

Рис. 1. Распределение первичных баллов по русскому языку (2 класс)

Из рисунка 1 видно, что на графике нормального распределения результатов по русскому языку во 2-х классах наблюдается явновыраженная правосторонняя асимметрия. Результат большинства второклассников приходится на интервалы: русский язык – от 16 до 21 балла, что свидетельствует о том, что задания в работе по русскому языку оказались достаточно лёгкими для большинства участников ВПР.

Рис. 2. Распределение первичных баллов по русскому языку (5 класс)

Результат большинства пятиклассников по русскому языку (рис. 2) приходится на интервал от 9 до 15 баллов. В кривой распределения полученных баллов также наблюдается правосторонняя асимметрия, т.е. большая часть испытуемых справилась с работой.

Таблица 3

Границы отметок ВПР во 2 и 5 классах

Число участников	**Отметка по пятибалльной шкале**	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Русский язык (2 класс)	Диапазон баллов ВПР	0 - 6	7 - 12	13 - 17	18 - 21
7108	Доля второклассников, получивших отметку	1,44 %	13,04 %	38,65 %	46,88 %
Русский язык (5 класс)	Диапазон баллов ВПР	0 - 4	5 - 8	9 - 12	13 - 15
6515	Доля пятиклассников, получивших отметку	7,11 %	25,08 %	40,89 %	26,92 %

В таблице 3 отображены результаты обучающихся по русскому языку 2 и 5 классов. И там и там велика доля хорошо и отлично подготовленных обучающихся: 2 класс – 85, 53%, 5 класс – 67,81%. Доля обучающихся 5-х классов, получивших хорошие и отличные отметки по русскому языку, несколько ниже, чем в 4-х классах.

Таким образом, проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод, что в целом обучающиеся 2-х и 5-х классов республики успешно справились с проверочными работами по русскому языку.

Качественные показатели выполнения ВПР (2 класс)

Рисунок 3 иллюстрирует качественные показатели выполнения ВПР среди обучающихся 2-х классов по муниципальным образованиям, по республике и по всей выборке в целом.

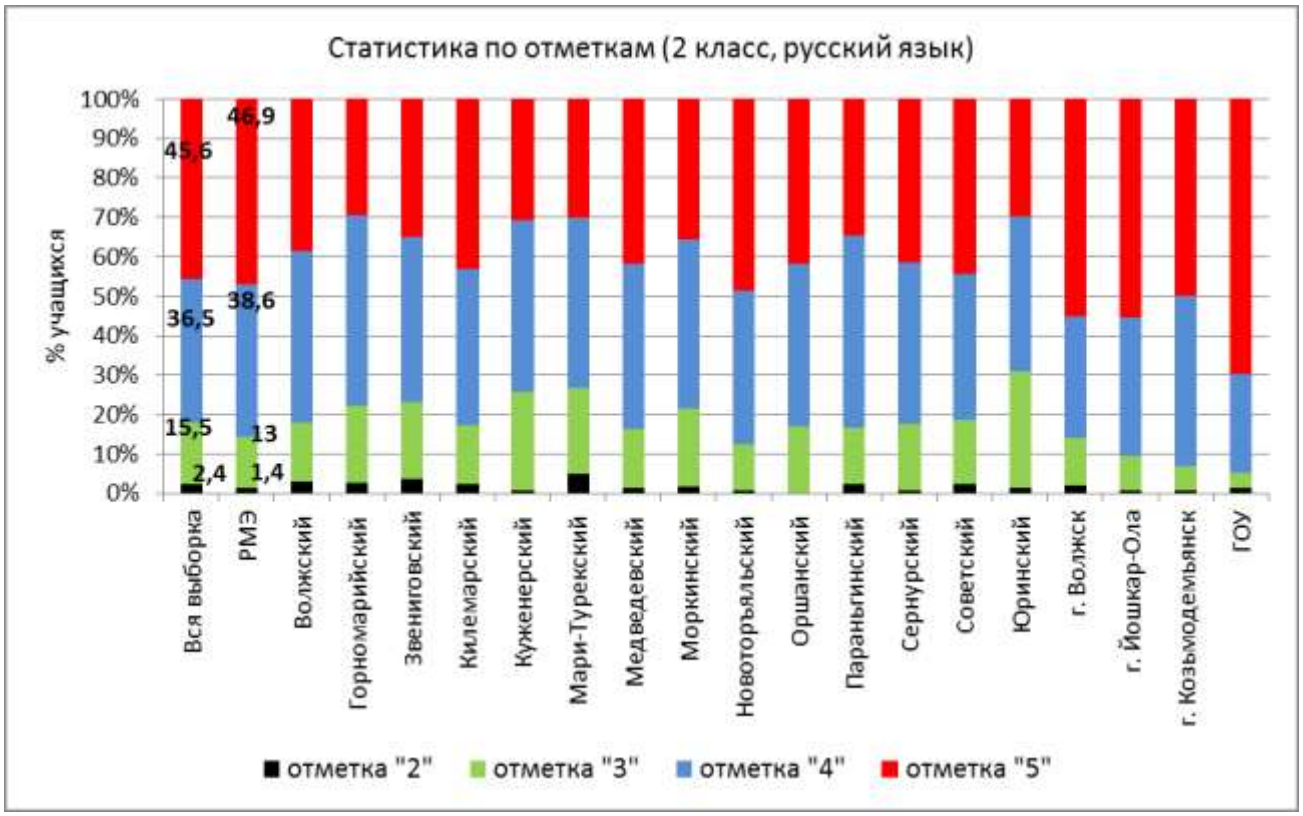

Рис. 3. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе муниципальных образований и Республики Марий Эл, %

Больше всего обучающихся с хорошим и отличным результатами (более 90%) по русскому языку во 2-х классах оказалось в образовательных организациях, находящихся в ведении Министерства образования и науки РМЭ (ГОУ) – 94,7%, в школах г. Козьмодемьянска – 93,0%, г. Йошкар-Олы – 90,6%. Близок к 90% данный показатель у школ Новоторъяльского района – 87,6%, г. Волжска – 85,9%.

Самый высокий показатель неудовлетворительных отметок у обучающихся школ Мари-Турекского района – 4,8%.

Отсутствуют обучающиеся, получившие неудовлетворительные отметки, в школах Оршанского района.

Общие показатели по русскому языку во 2-х классах по республике в целом сопоставимы с общероссийскими (вся выборка). Среднереспубликанский показатель доли хороших и отличных отметок чуть выше общероссийского, соответственно, доли удовлетворительных и неудовлетворительных отметок несколько ниже (рис. 3).

Рисунки 4 - 21 демонстрируют статистику по отметкам в разрезе образовательных организаций каждого муниципального образования республики, позволяют сравнить долю тех или иных полученных школой отметок со средним её значением по муниципалитету, республике и всей выборки по РФ.

Просматривая данные по муниципалитетам, бросается в глаза наличие практически в каждом муниципалитете значительной доли школ, где отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «неудовлетворительно».

В целом по республике доля таких школ составила 69,4% (150 школ из 216 образовательных организаций, принявших участие в ВПР).

Обучающиеся 39 школ (18,1%) написали работу только на «хорошо» и «отлично». Как правило, это школы с малым числом обучающихся (от 1 до 5 человек). В данной выборке таковыми являются 21 школа из 39.

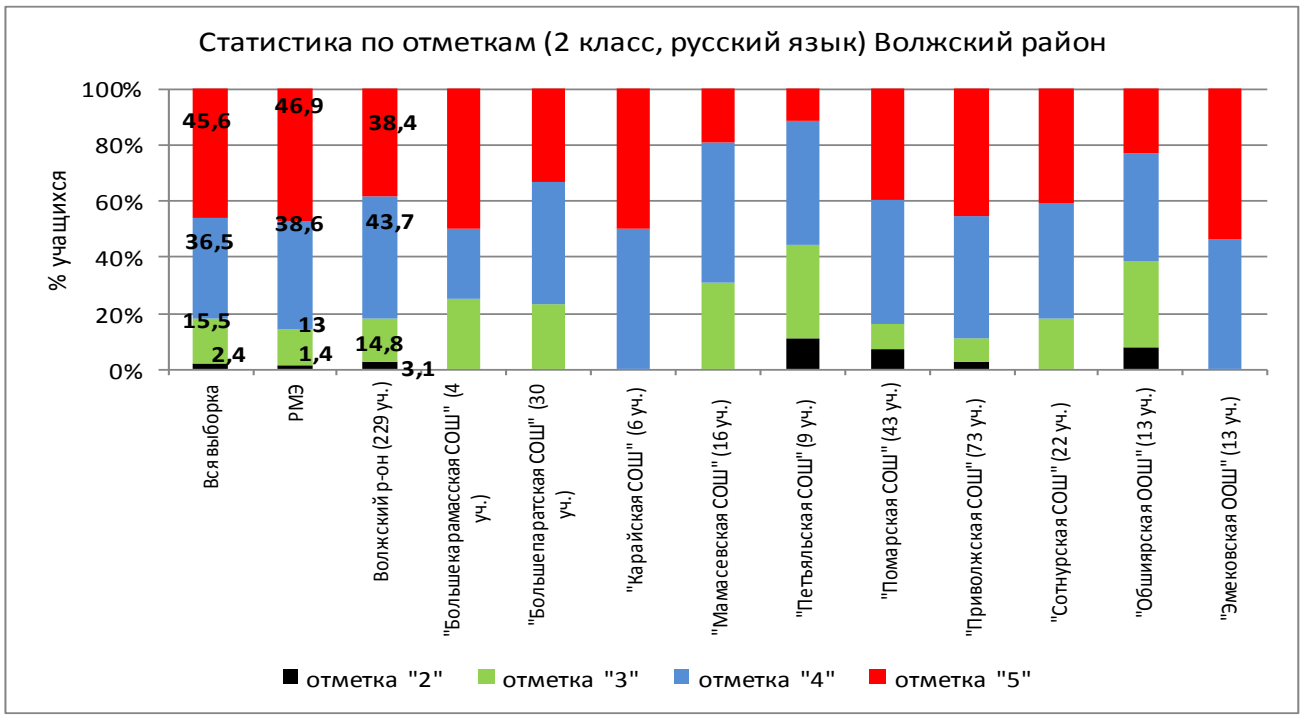

Рис. 4. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Волжский муниципальный район», %

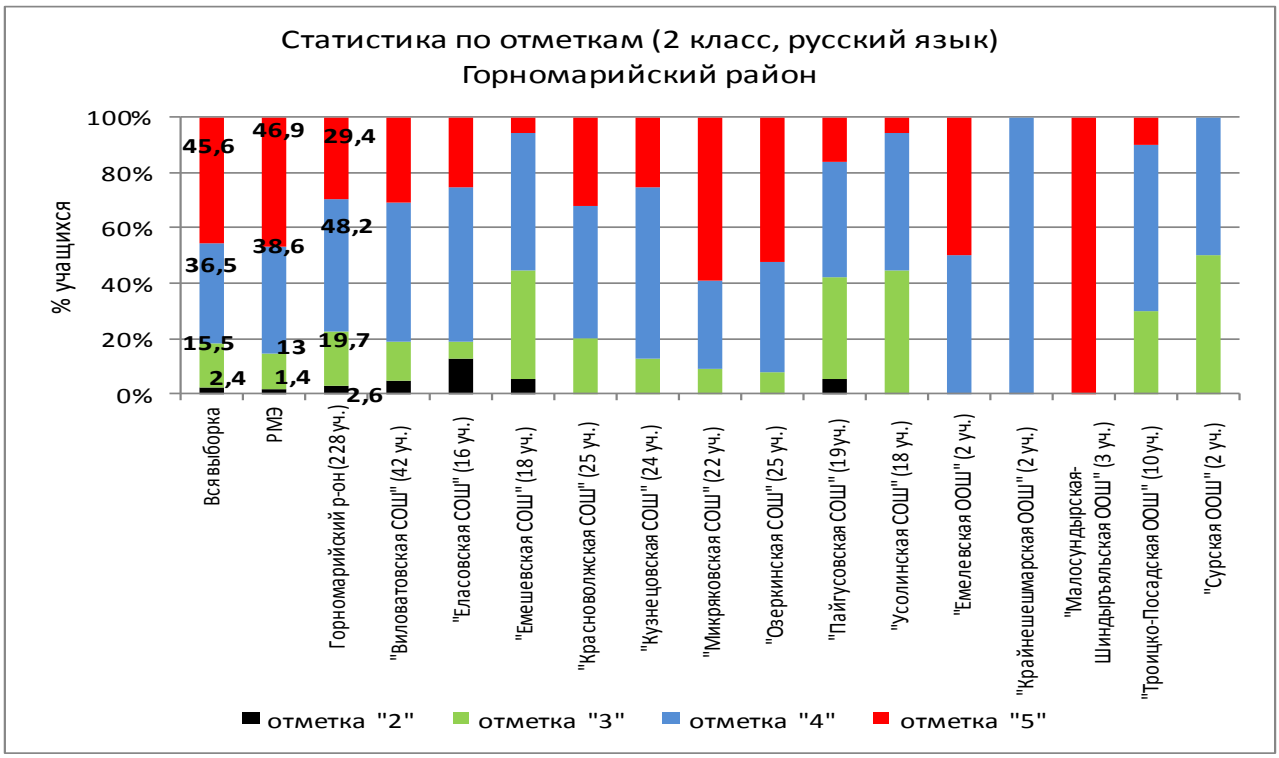

Рис. 5. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Горномарийский муниципальный район», %

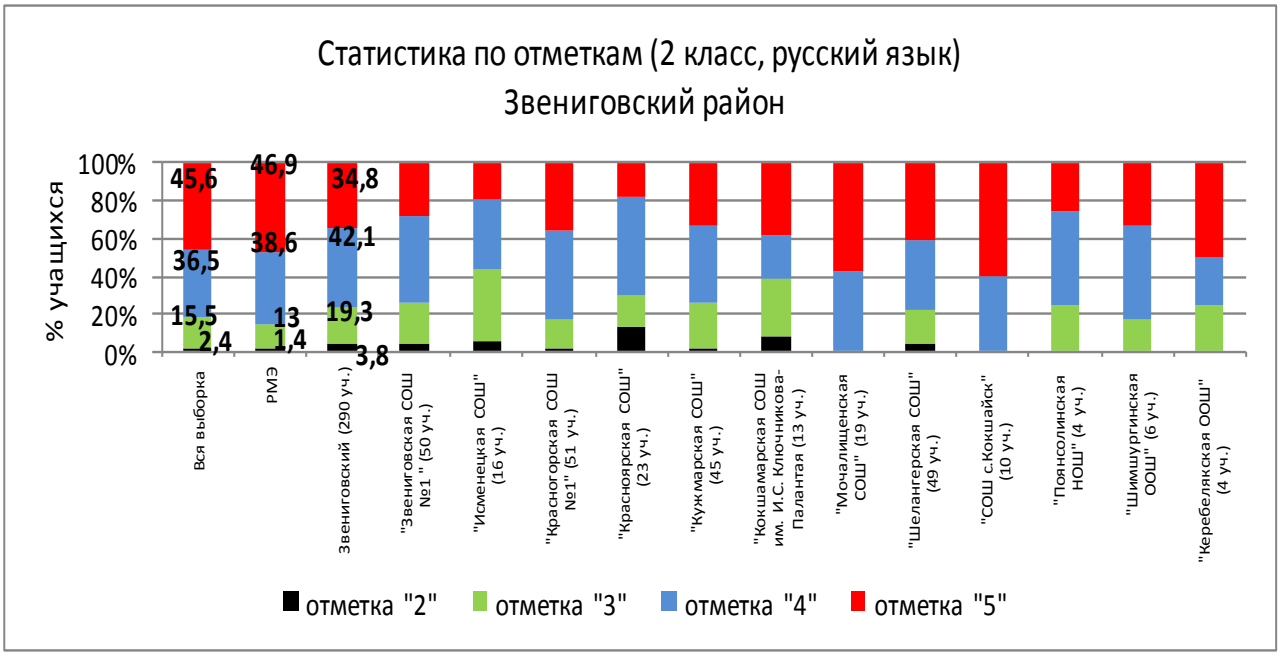

Рис. 6. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Звениговский муниципальный район», %

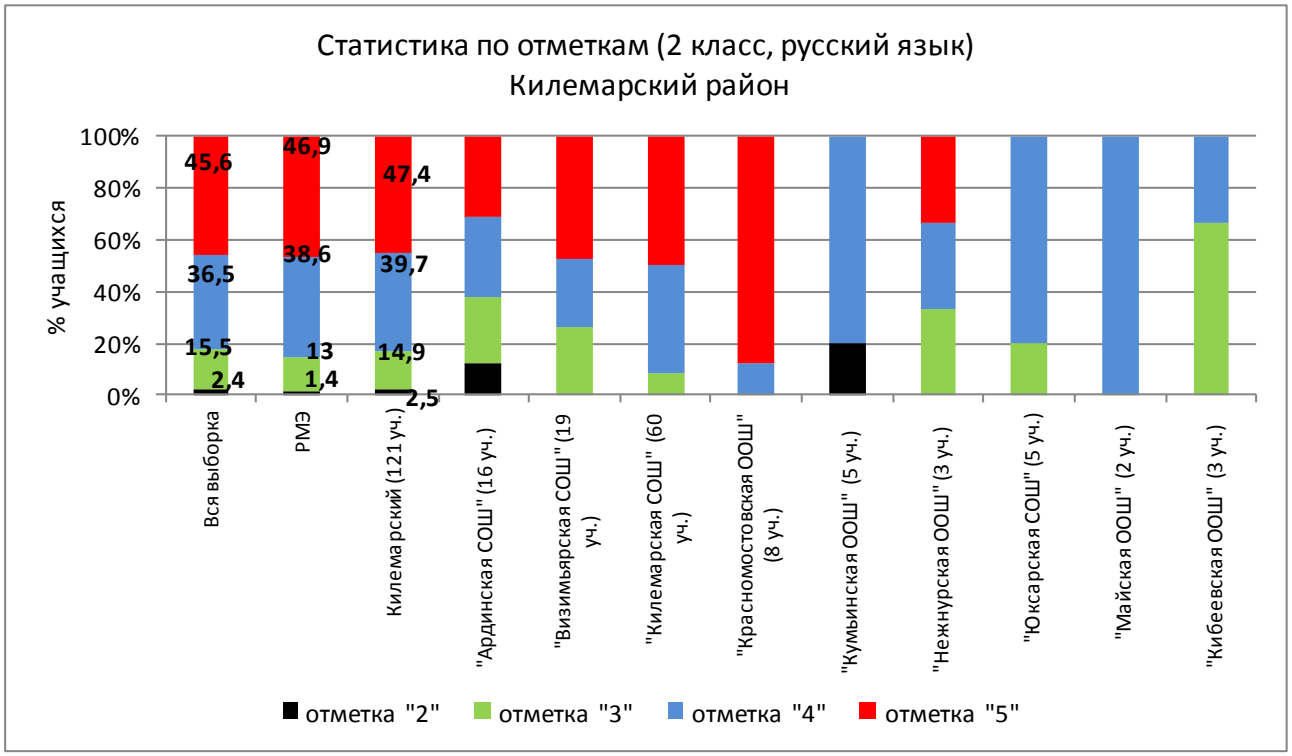

Рис. 7. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Килемарский муниципальный район», %

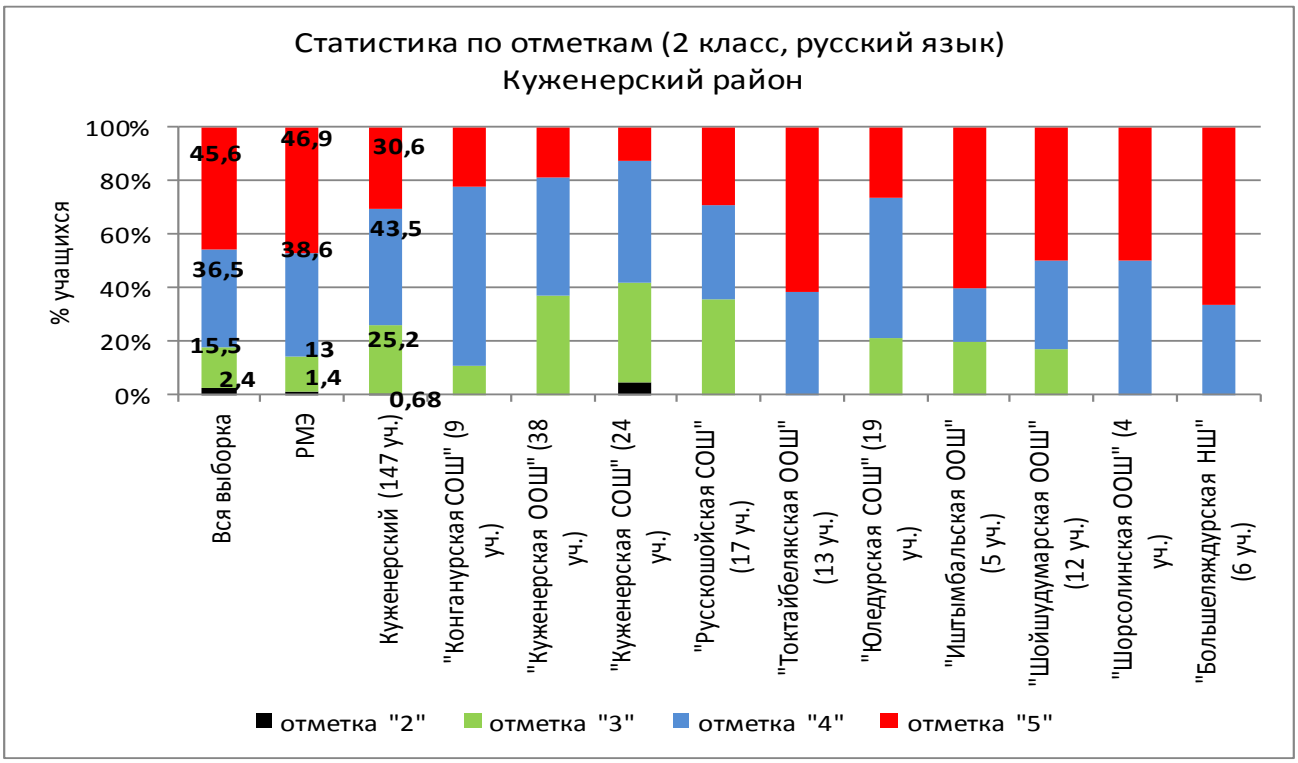

Рис. 8. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Куженерский муниципальный район», %

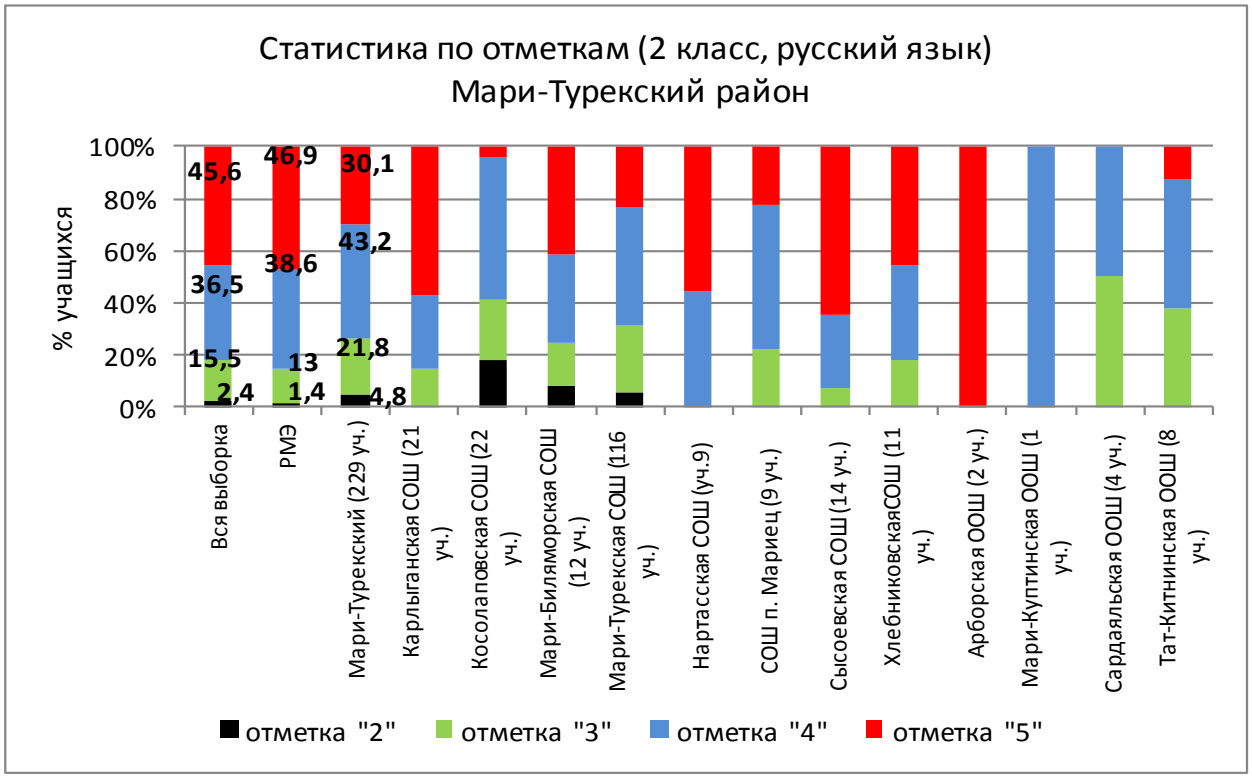

Рис. 9. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район», %

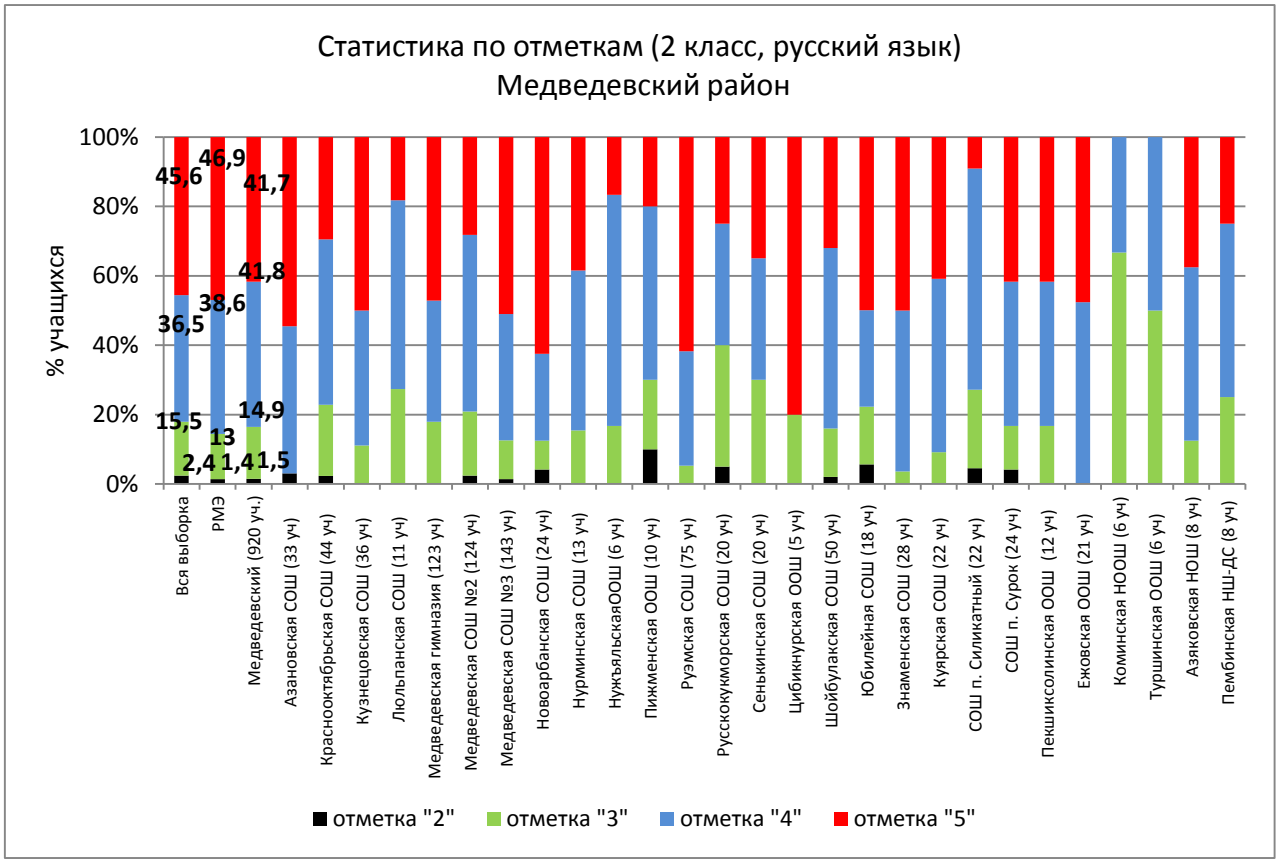

Рис. 10. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Медведевский муниципальный район», %

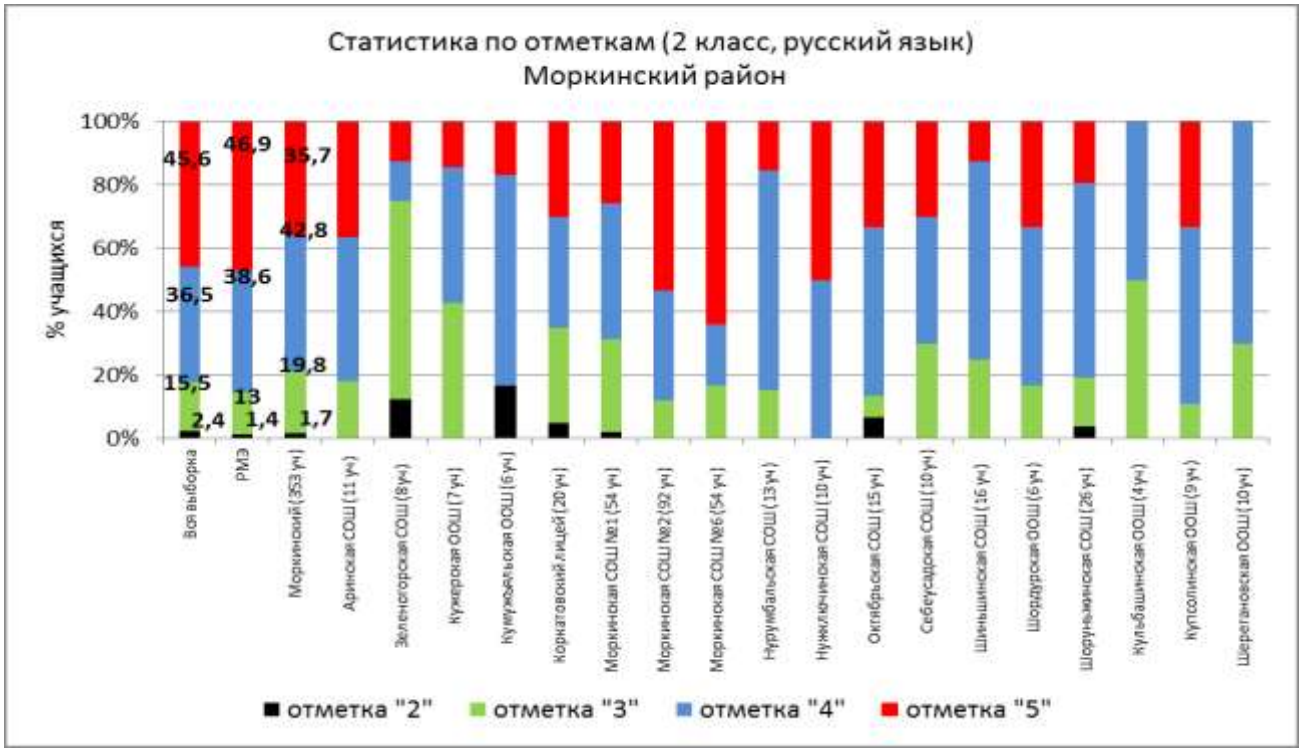

Рис. 11. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Моркинский муниципальный район», %

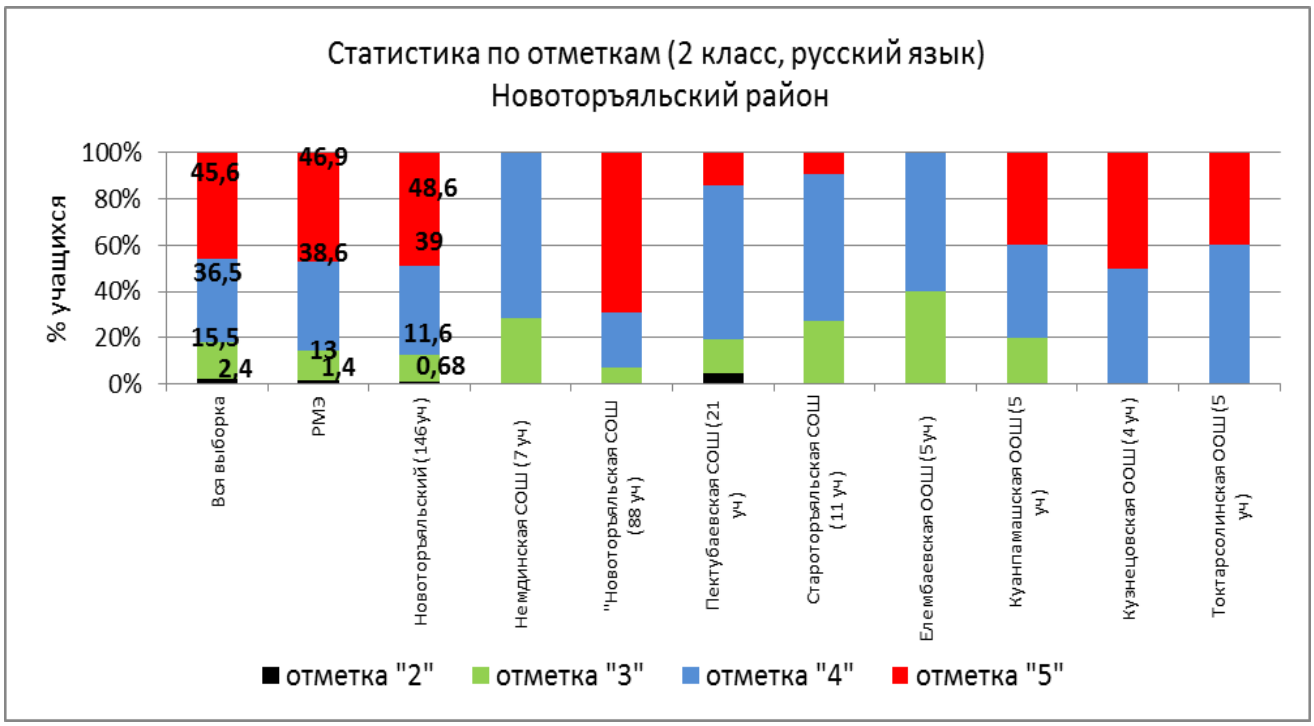

Рис. 12. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Новоторъяльский муниципальный район», %

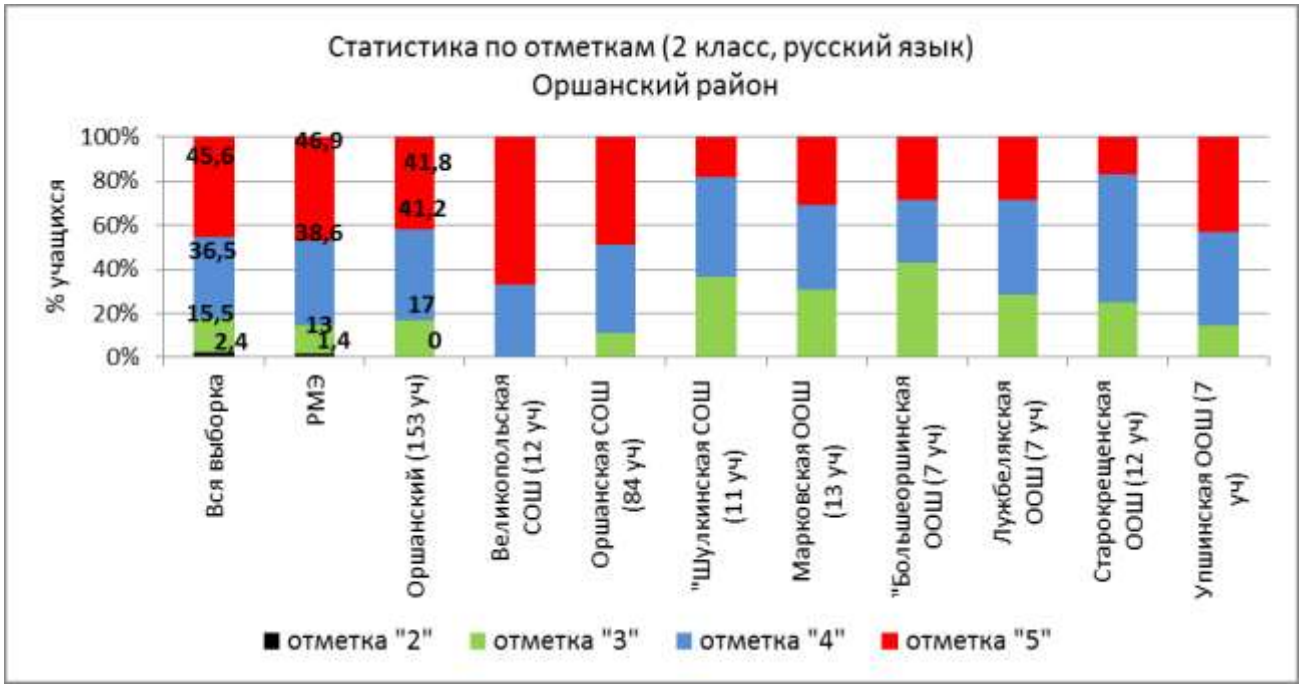

Рис. 13. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Оршанский муниципальный район», %

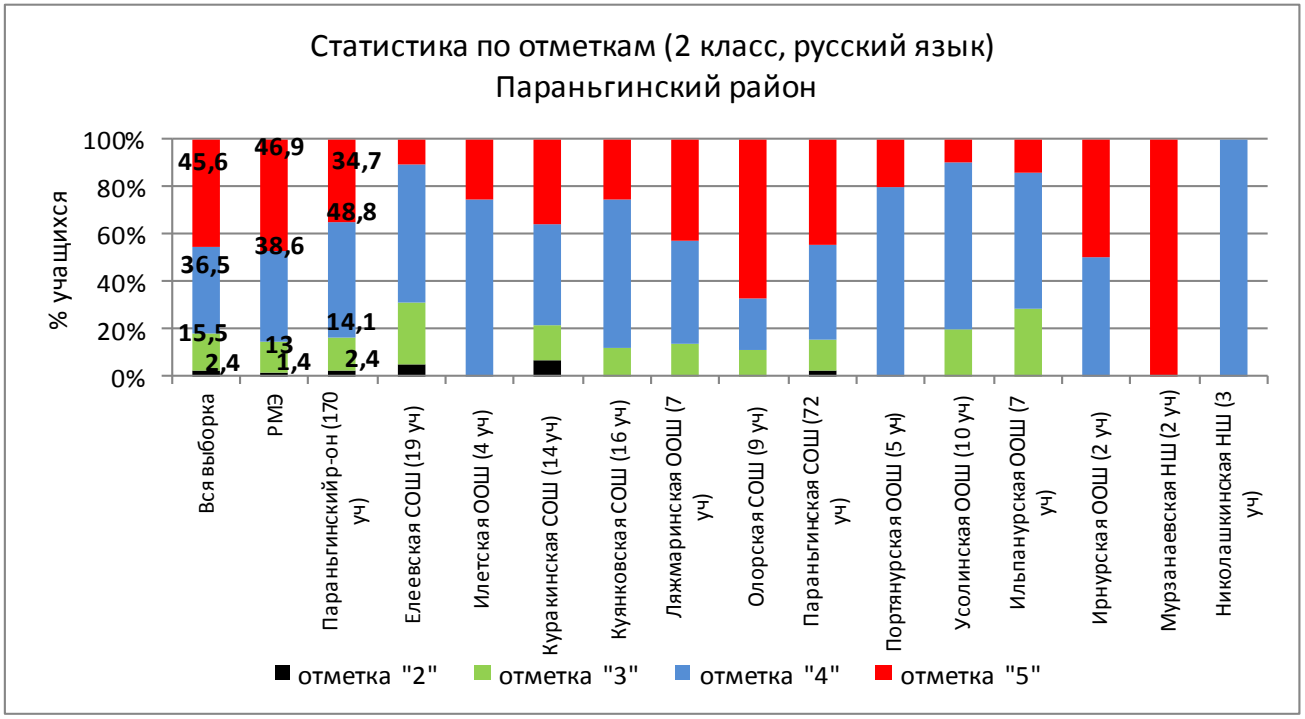

Рис. 14. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Параньгинский муниципальный район», %

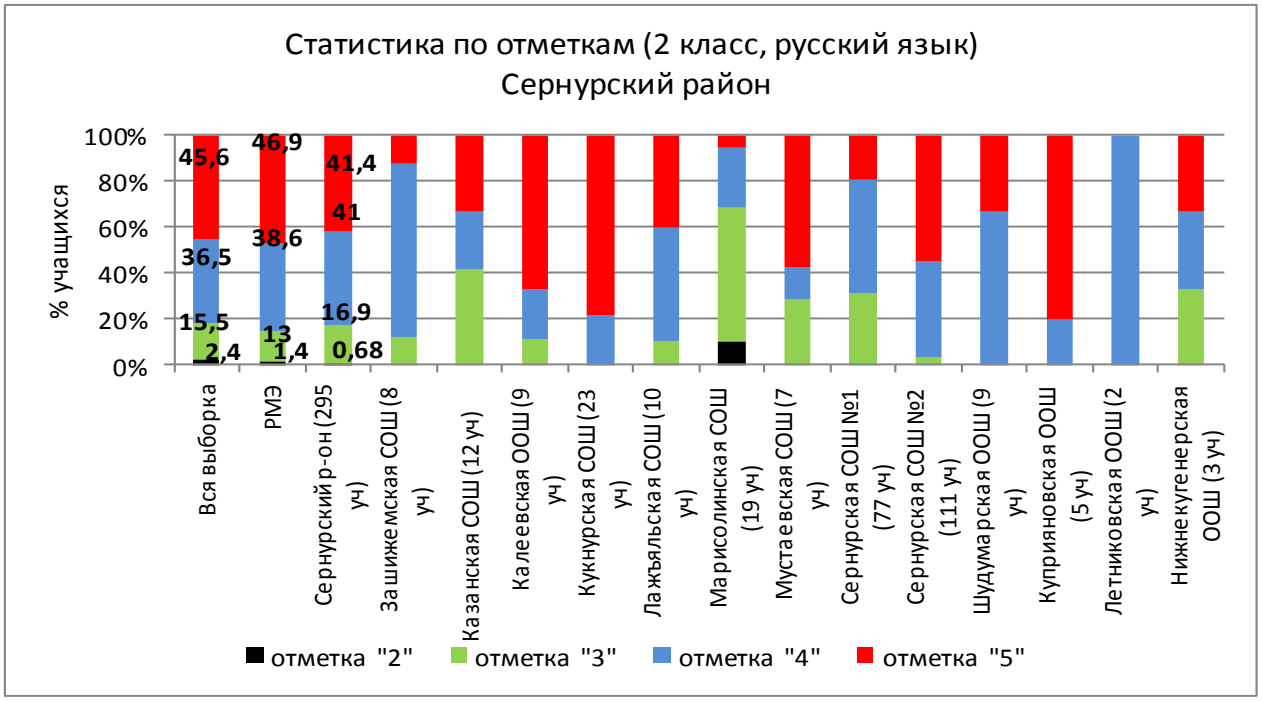

Рис. 15. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Сернурский муниципальный район», %

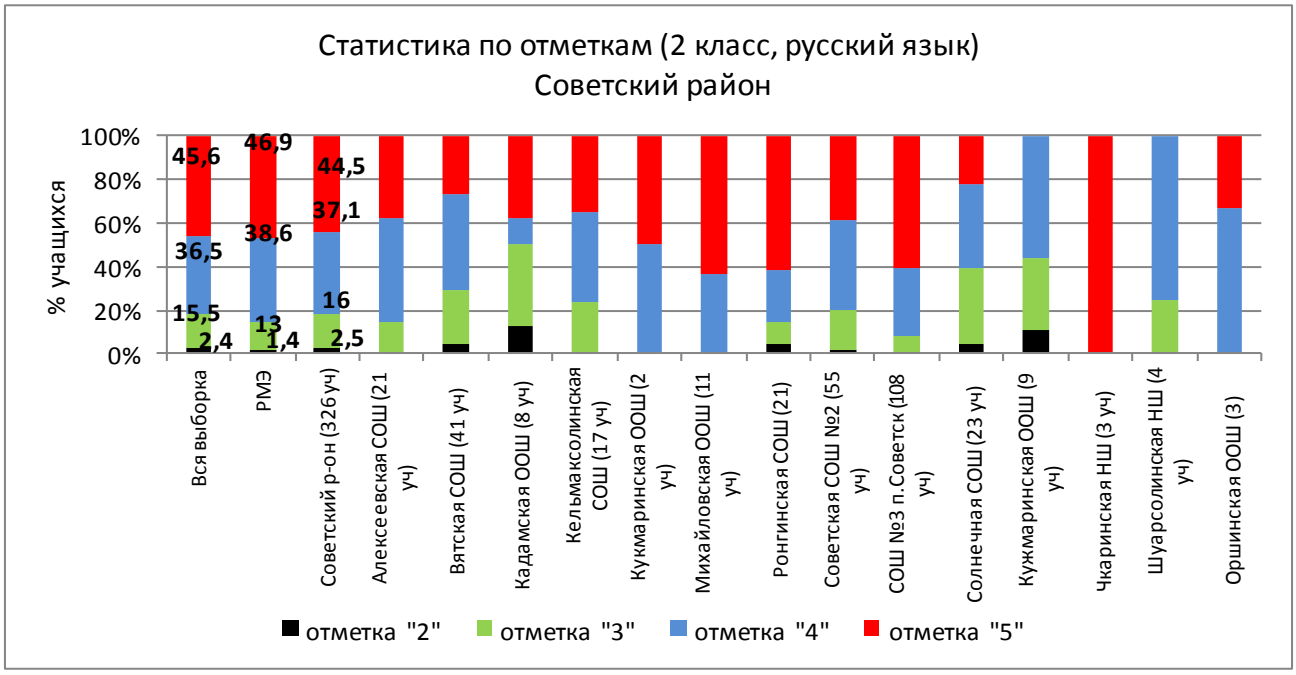

Рис. 16. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Советский муниципальный район», %

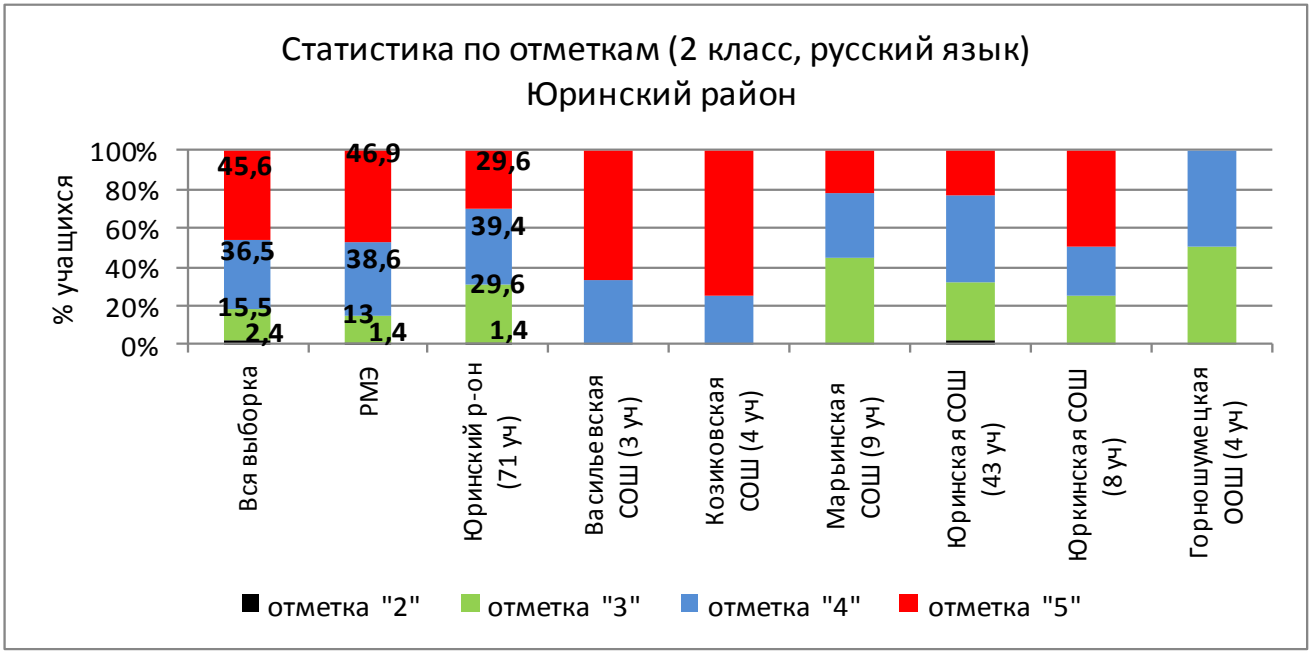

Рис. 17. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Юринский муниципальный район», %

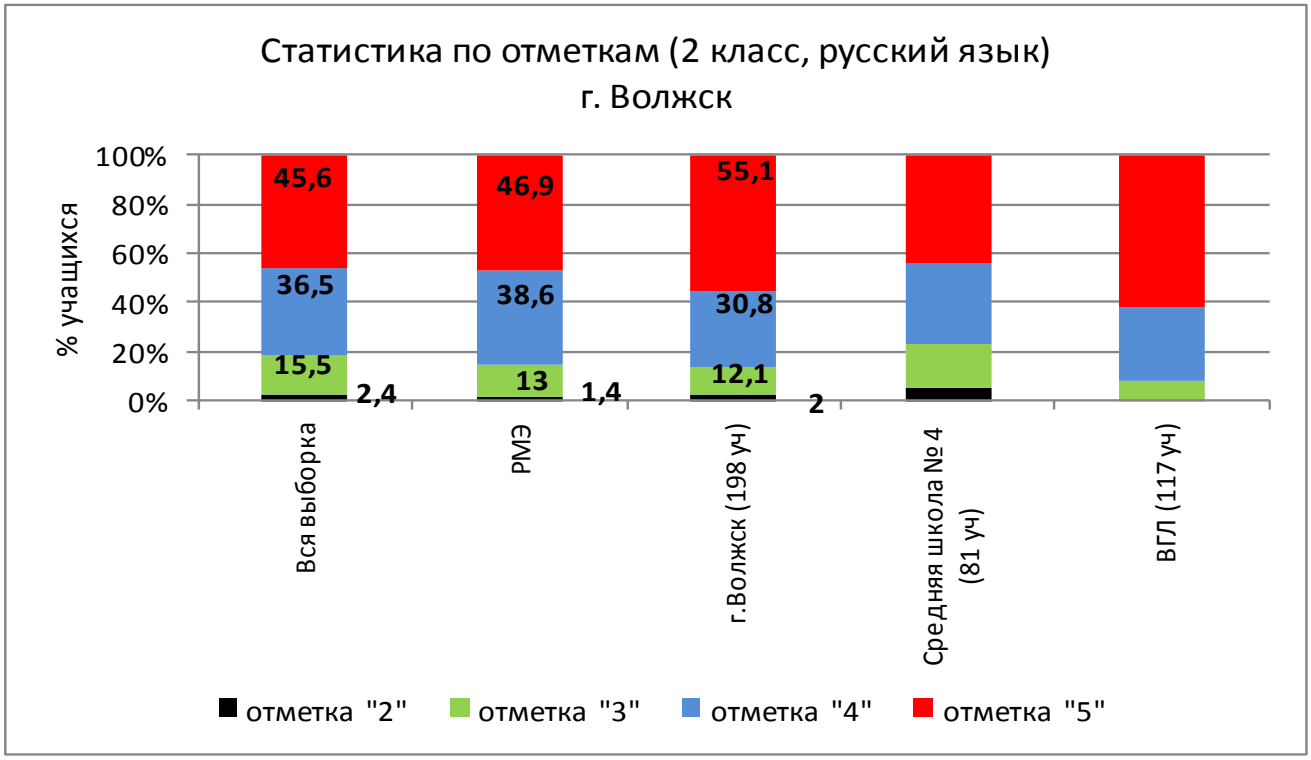

Рис. 18. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования г. Волжска, %

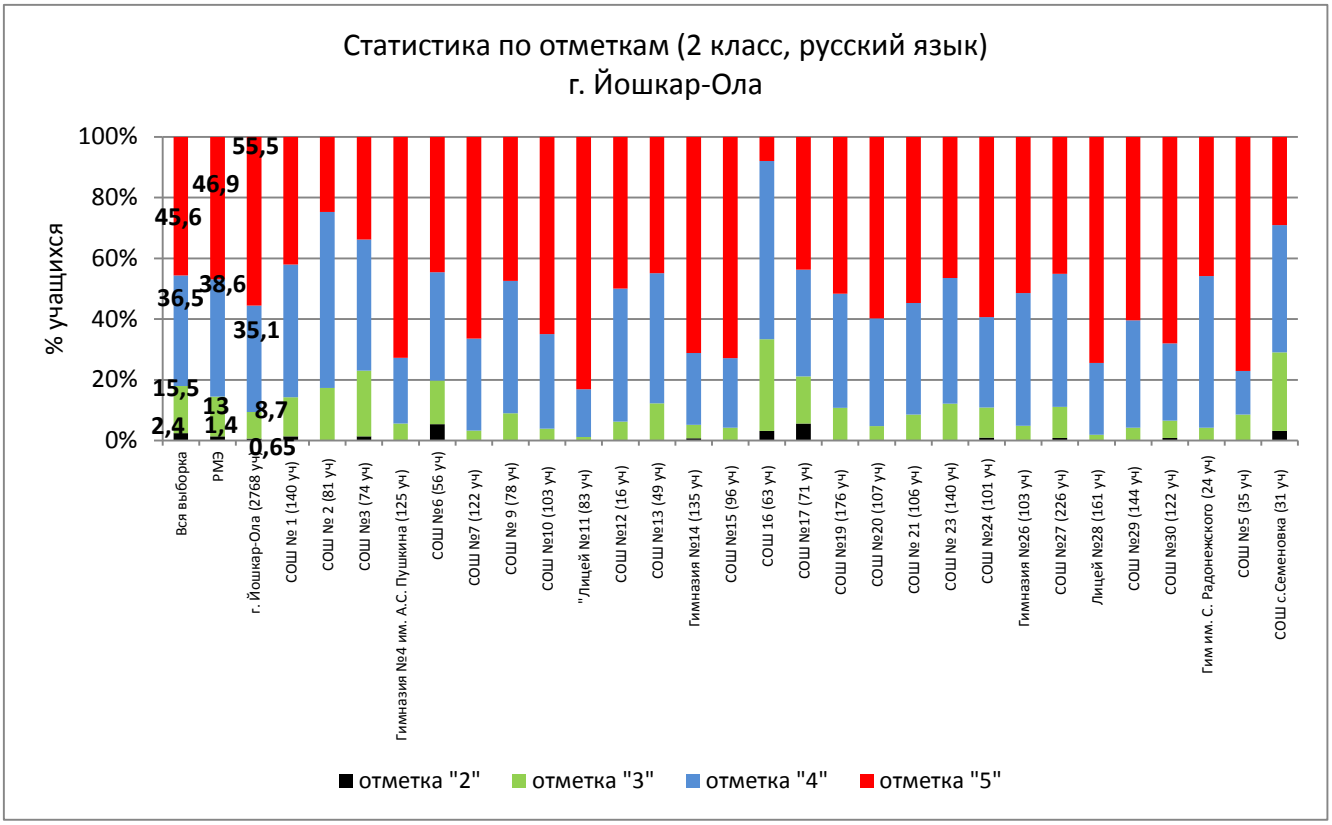

Рис. 19. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования г. Йошкар-Олы %

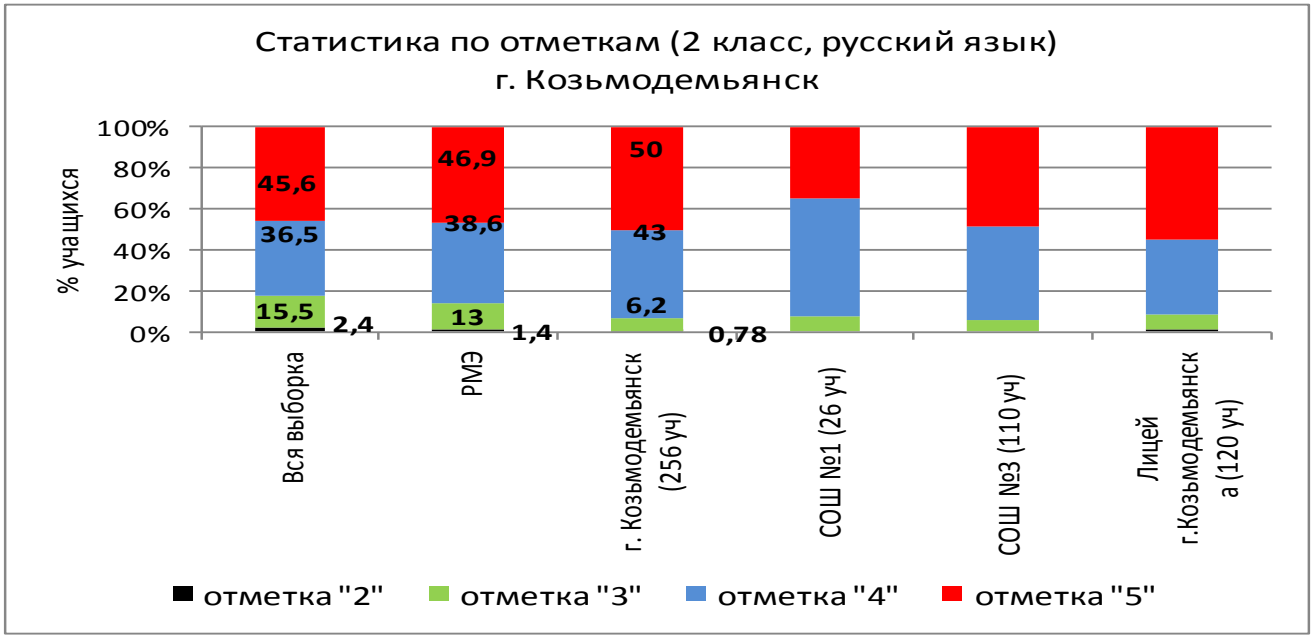

Рис. 20. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования г. Козьмодемьянска %

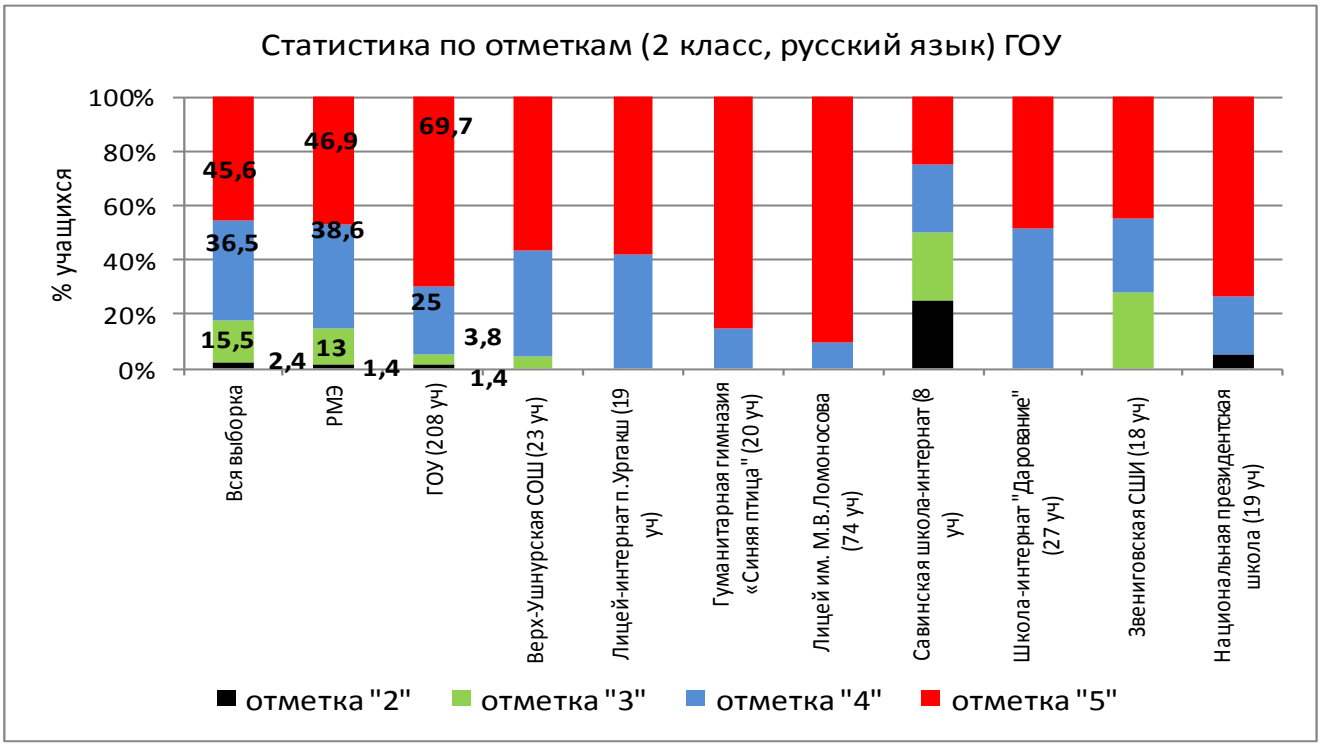

Рис. 21. Распределение участников ВПР (2 класс) по русскому языку в соответствии полученными отметками в разрезе государственных образовательных организаций, %

Качественные показатели выполнения ВПР (5 класс)

Рисунок 22 иллюстрирует качественные показатели выполнения ВПР среди обучающихся 5-х классов по муниципальным образованиям, по республике и по всей выборке в целом.

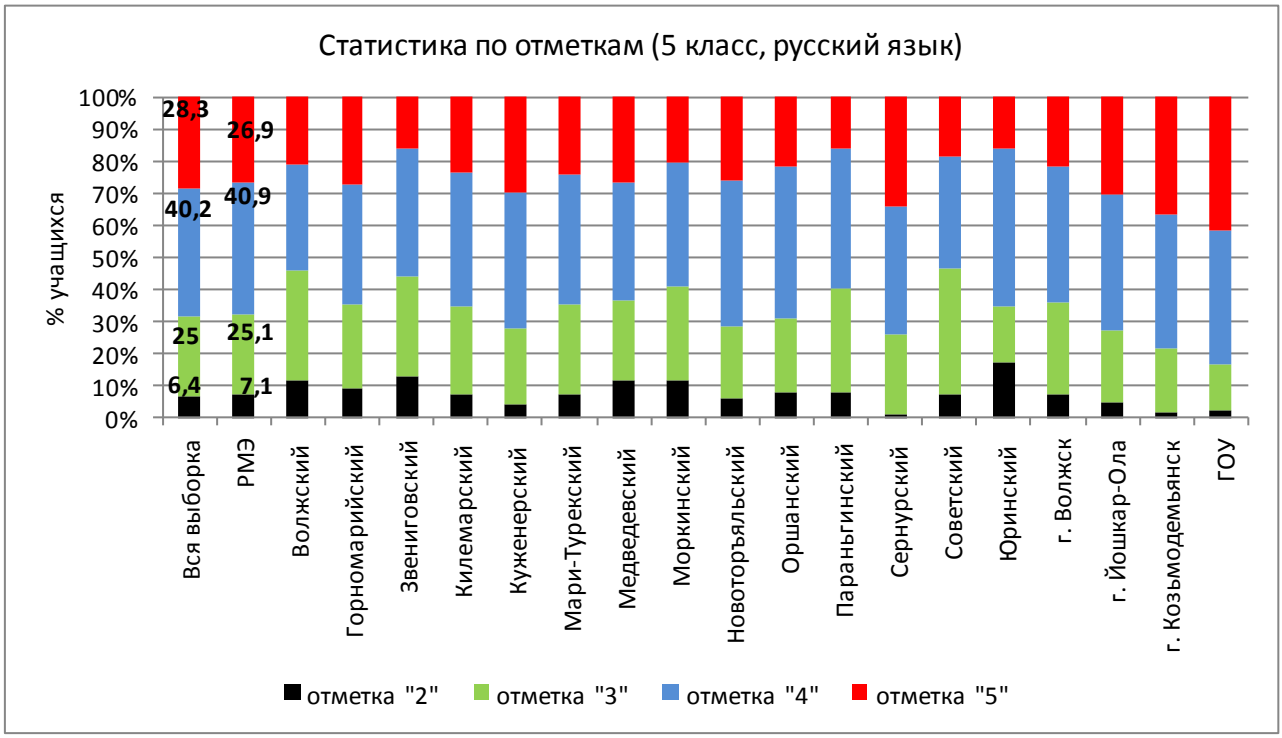

Рис. 22. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе муниципальных образований и Республики Марий Эл, %

Больше всего обучающихся с хорошим и отличным результатами (более 80%) по русскому языку в 5-х классах, как и во 2-х классах, оказалось в образовательных организациях, находящихся в ведении Министерства образования и науки РМЭ (ГОУ) – 83,2%.

В школах г. Козьмодемьянска – 78,2%, Сернурского района – 74,2%, г. Йошкар-Олы – 72,8%, Куженерского района – 72,4%, Новоторъяльского района – 71,1%.

Самые высокие показатели неудовлетворительных отметок у обучающихся школ Юринского района – 17,5%, Звениговского района – 12,7%, Волжского, Медведевского и Моркинского районов – по 11,9%.

Самый низкий процент обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки, в школах Сернурского района – 1,4%, г. Козьмодемьянска – 1,7%.

Общие показатели по русскому языку в 5-х классах по республике в целом сопоставимы с общероссийскими (вся выборка). Среднереспубликанский показатель доли хороших и отличных отметок равен 67,8% (вся выборка – 68,5%), неудовлетворительных отметок - 7,1% (вся выборка – 6,4%) (рис. 22).

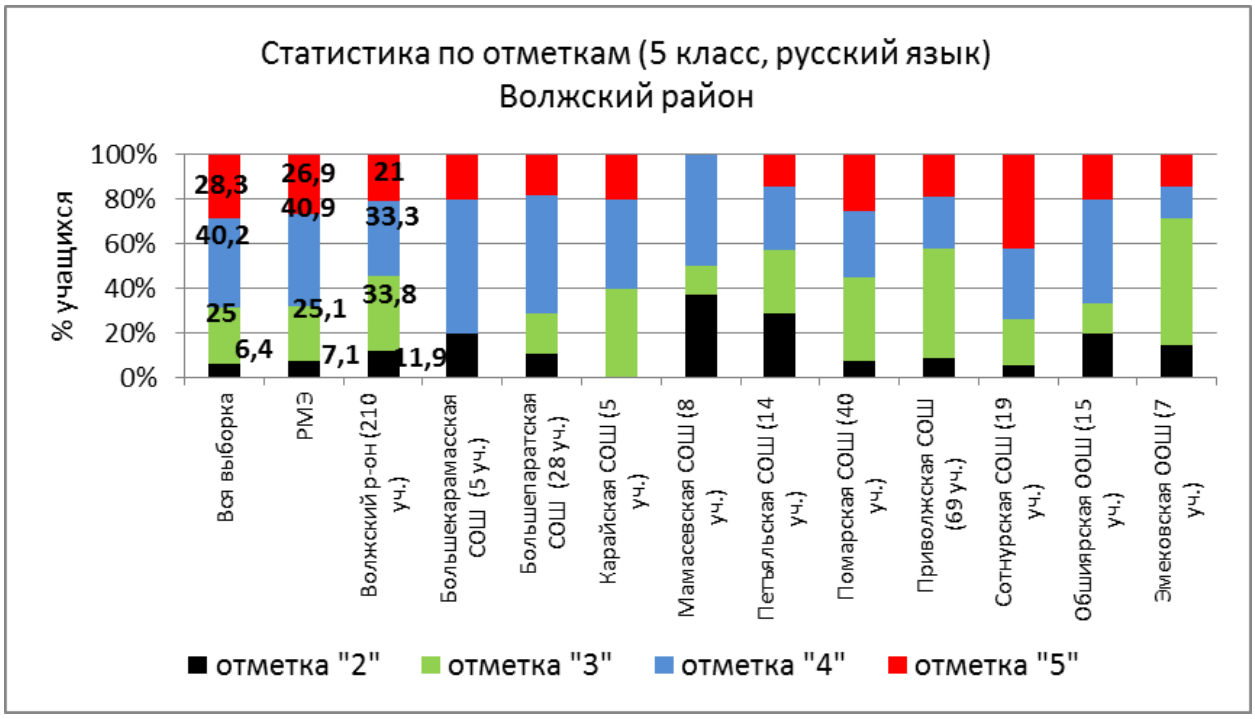

Рис. 23. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Волжский муниципальный район», %

Рисунки 23 – 39 демонстрируют статистику по отметкам в разрезе образовательных организаций каждого муниципального образования республики, позволяют сравнить долю тех или иных полученных школой отметок со средним её значением по муниципалитету, республике и всей выборки по РФ.

Просматривая данные по муниципалитетам, бросается в глаза наличие практически в каждом муниципалитете значительной доли школ, где отсутствуют обучающиеся, получившие отметку «неудовлетворительно».

В целом по республике доля таких школ составила 41,7% (91 школа из 218 образовательных организаций, принявших участие в ВПР).

Обучающиеся 16 школ (7,3%) написали работу только на «хорошо» и «отлично». Как правило, это школы с малым числом обучающихся (от 1 до 5 человек). В данной выборке таковыми являются 13 школ из 16.

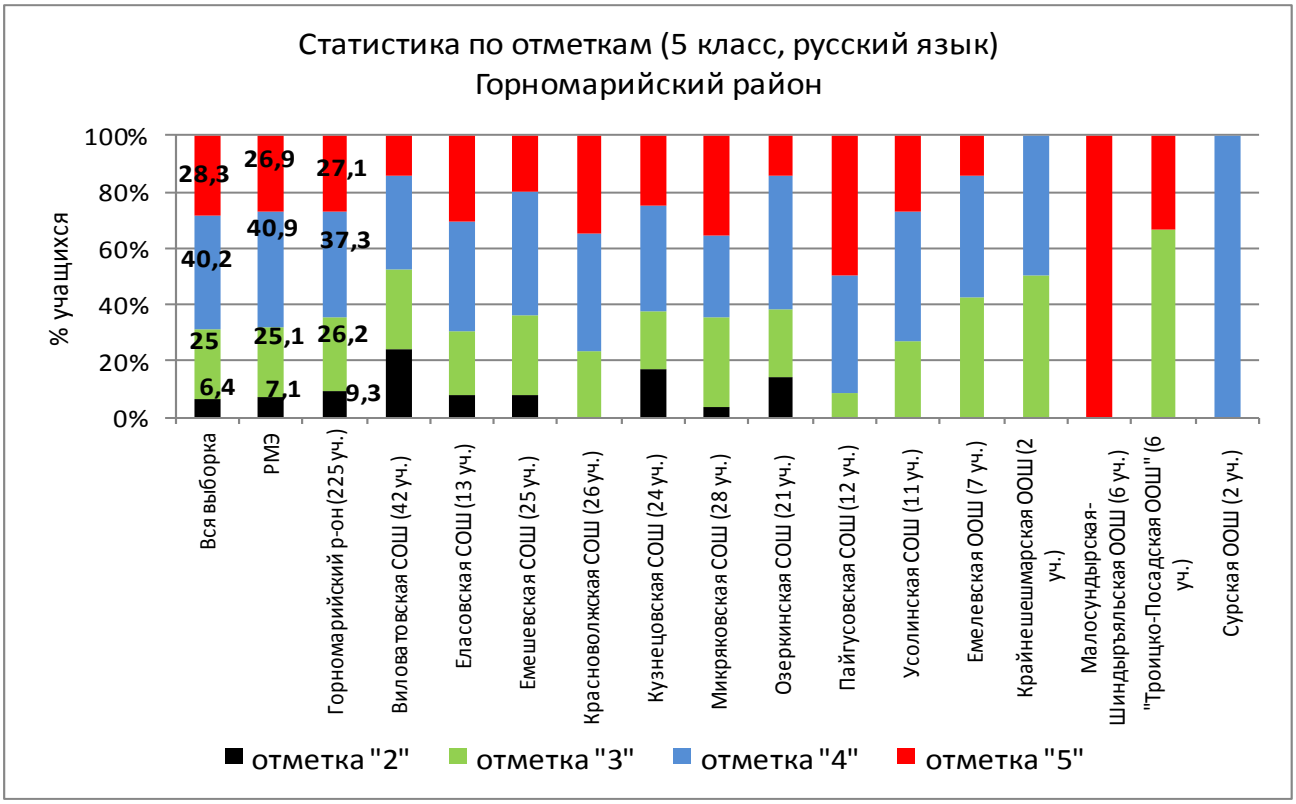

Рис. 24. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Горномарийский муниципальный район», %

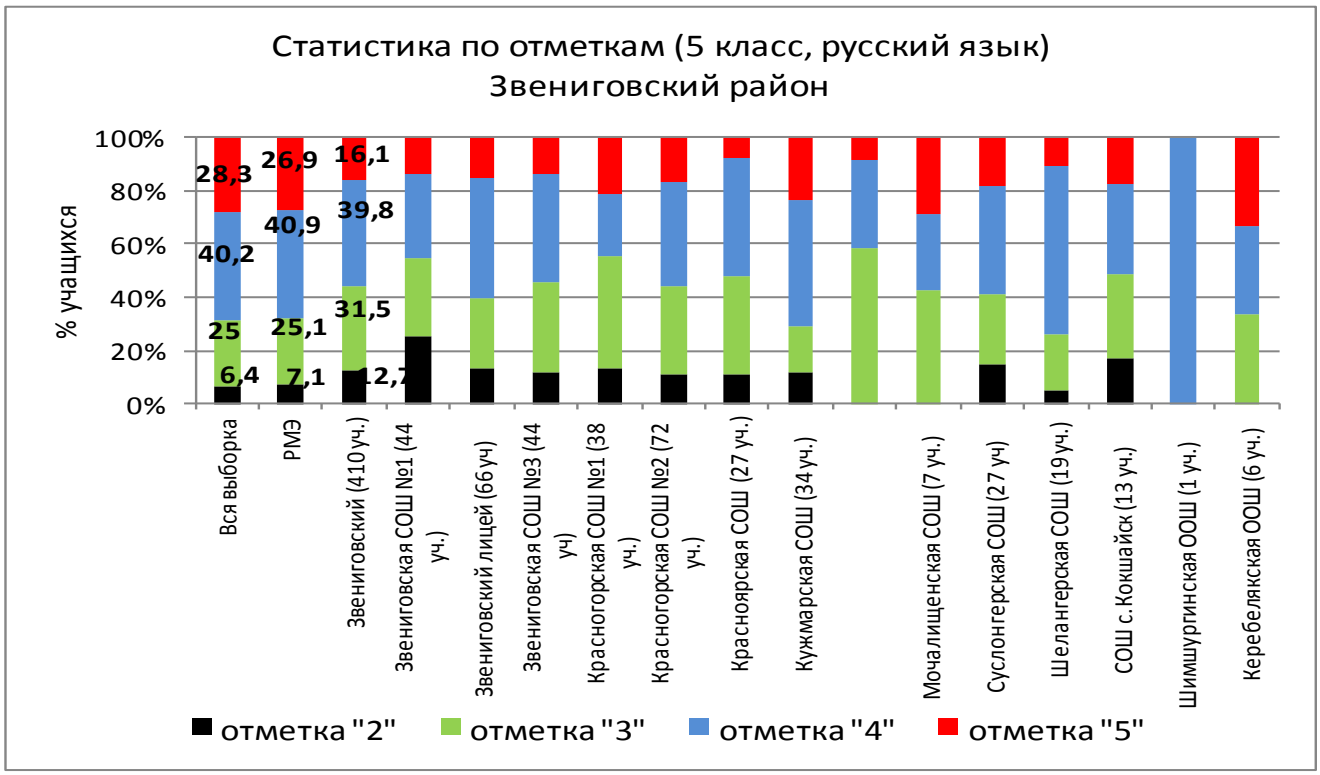

Рис. 25. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Звениговский муниципальный район», %

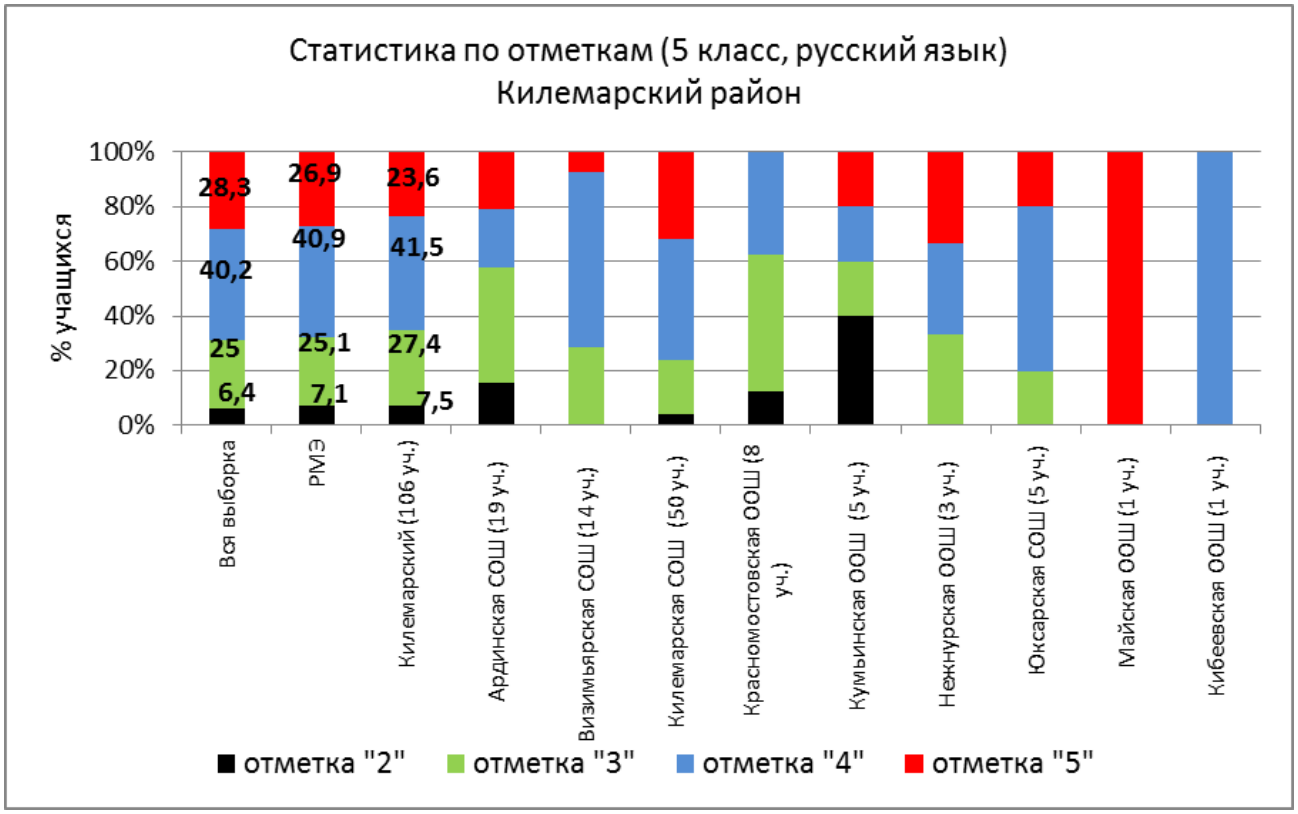

Рис. 26. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Килемарский муниципальный район», %

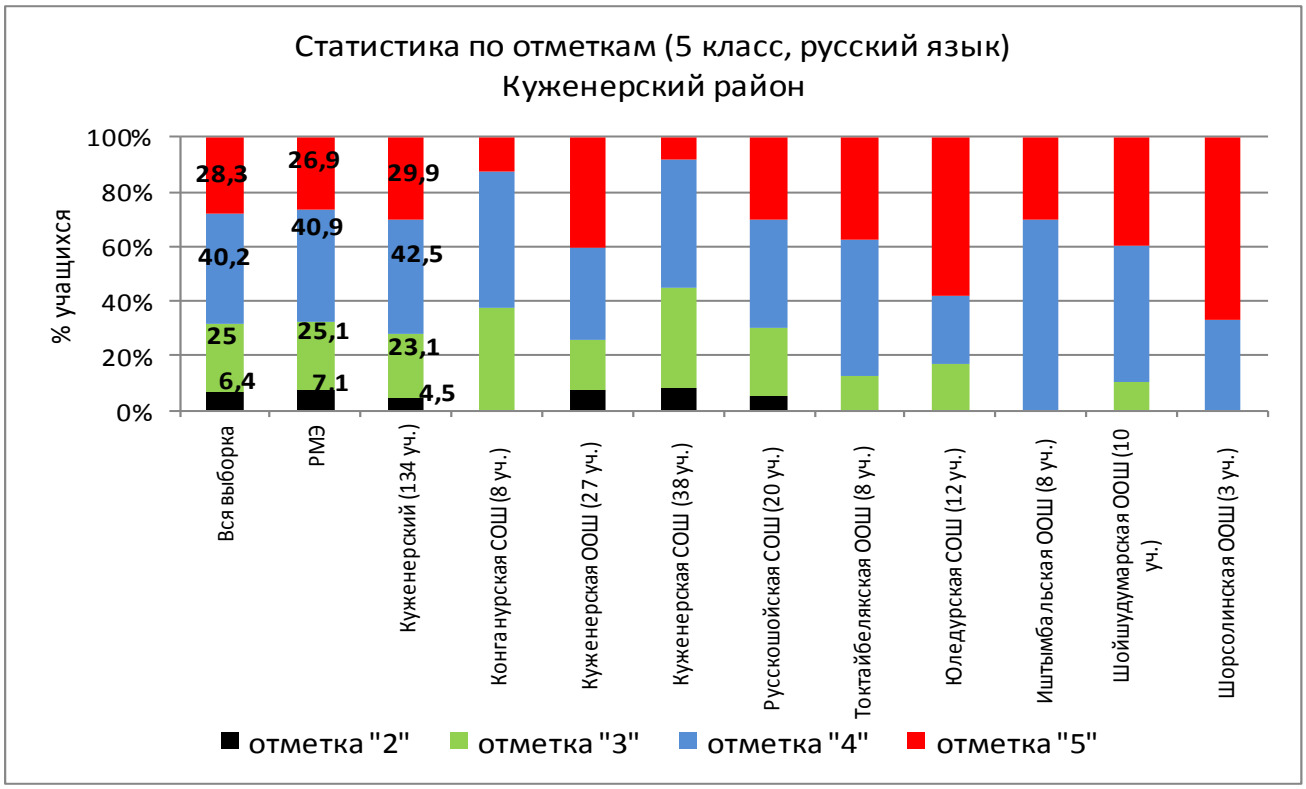

Рис. 27. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Куженерский муниципальный район», %

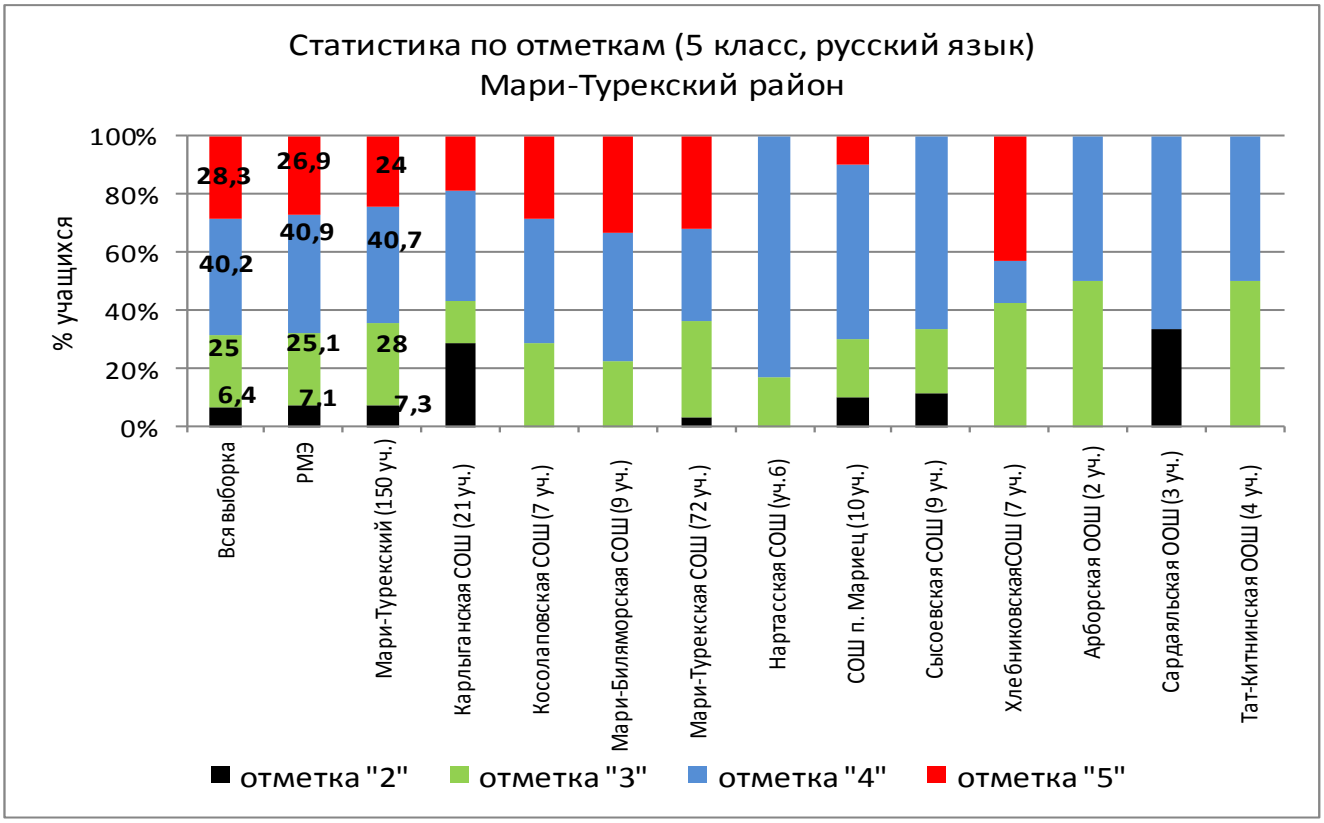

Рис. 28. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район», %

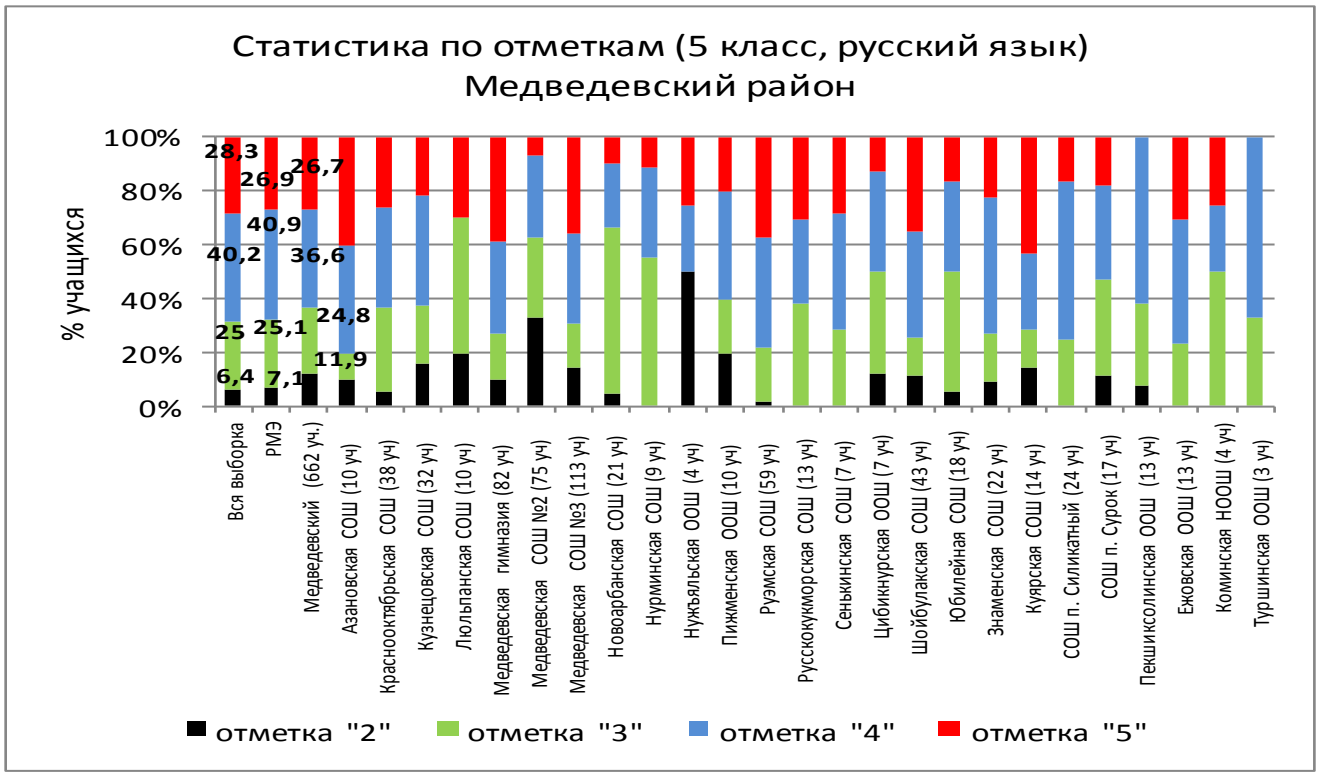

Рис. 29. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Медведевский муниципальный район», %

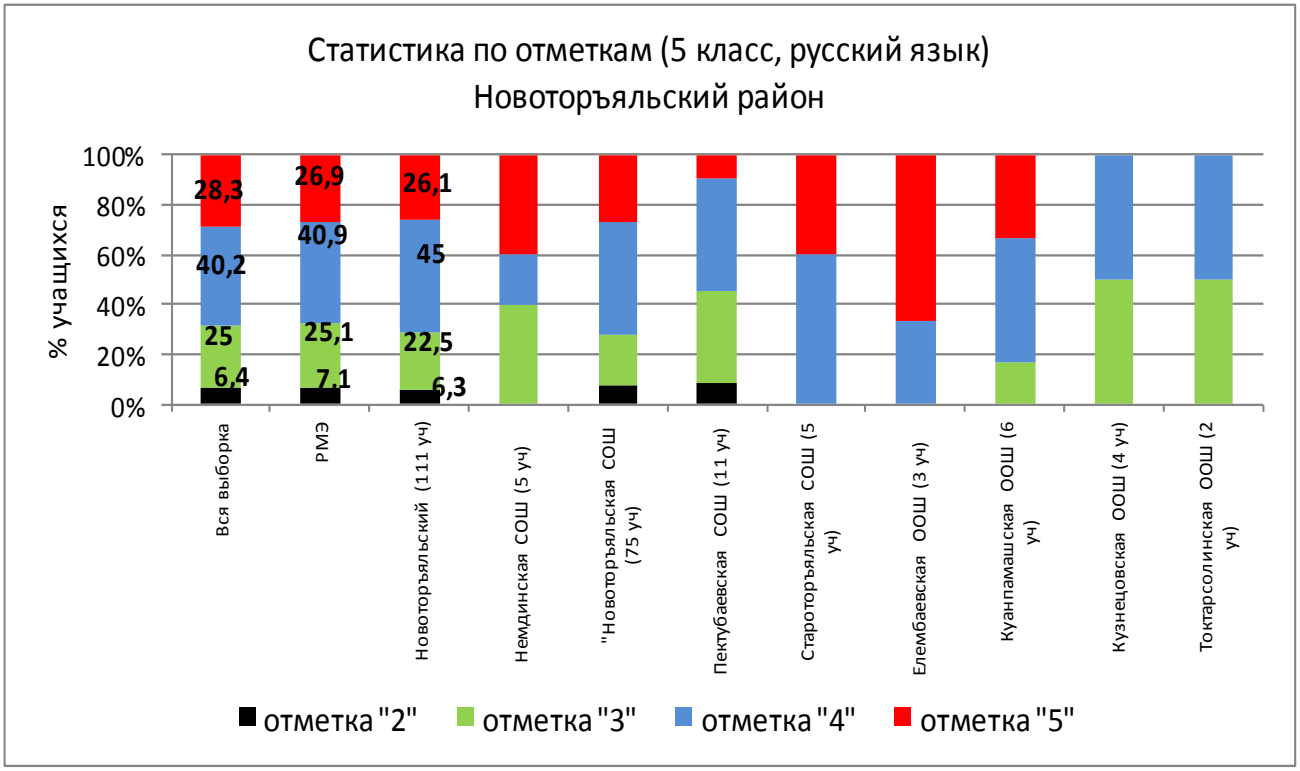

Рис. 30. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Новоторъяльский муниципальный район», %

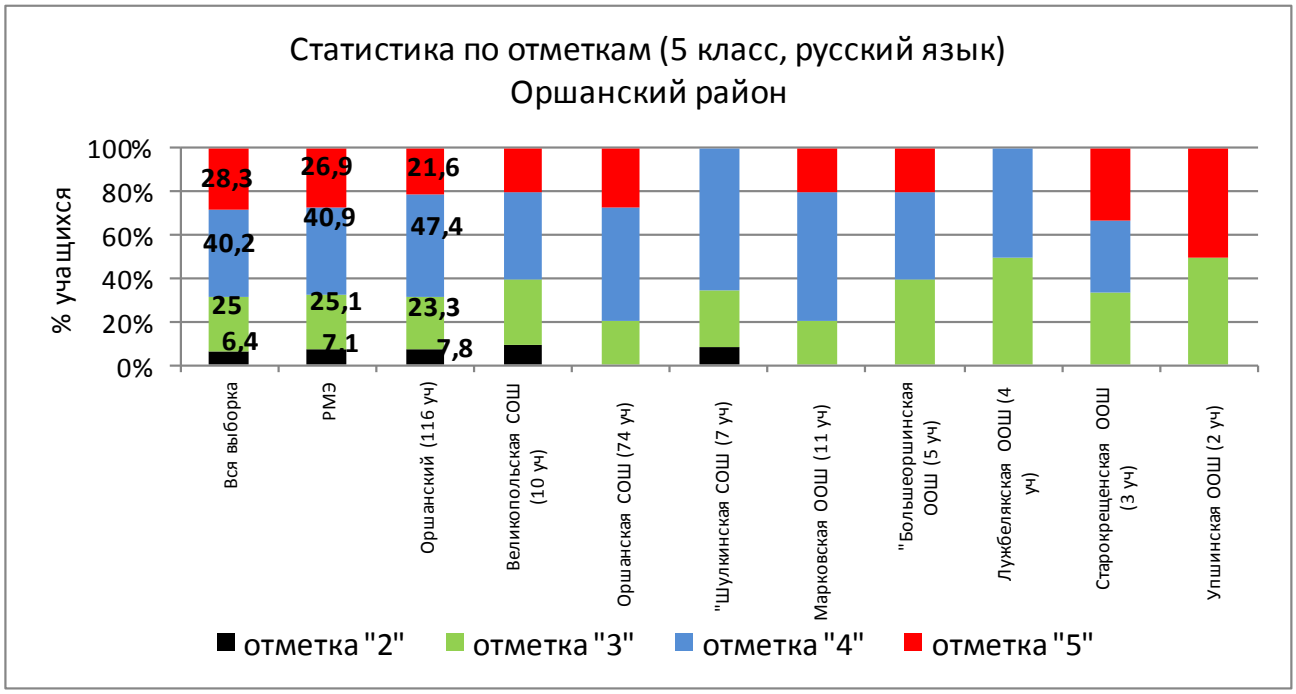

Рис. 31. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Оршанский муниципальный район», %

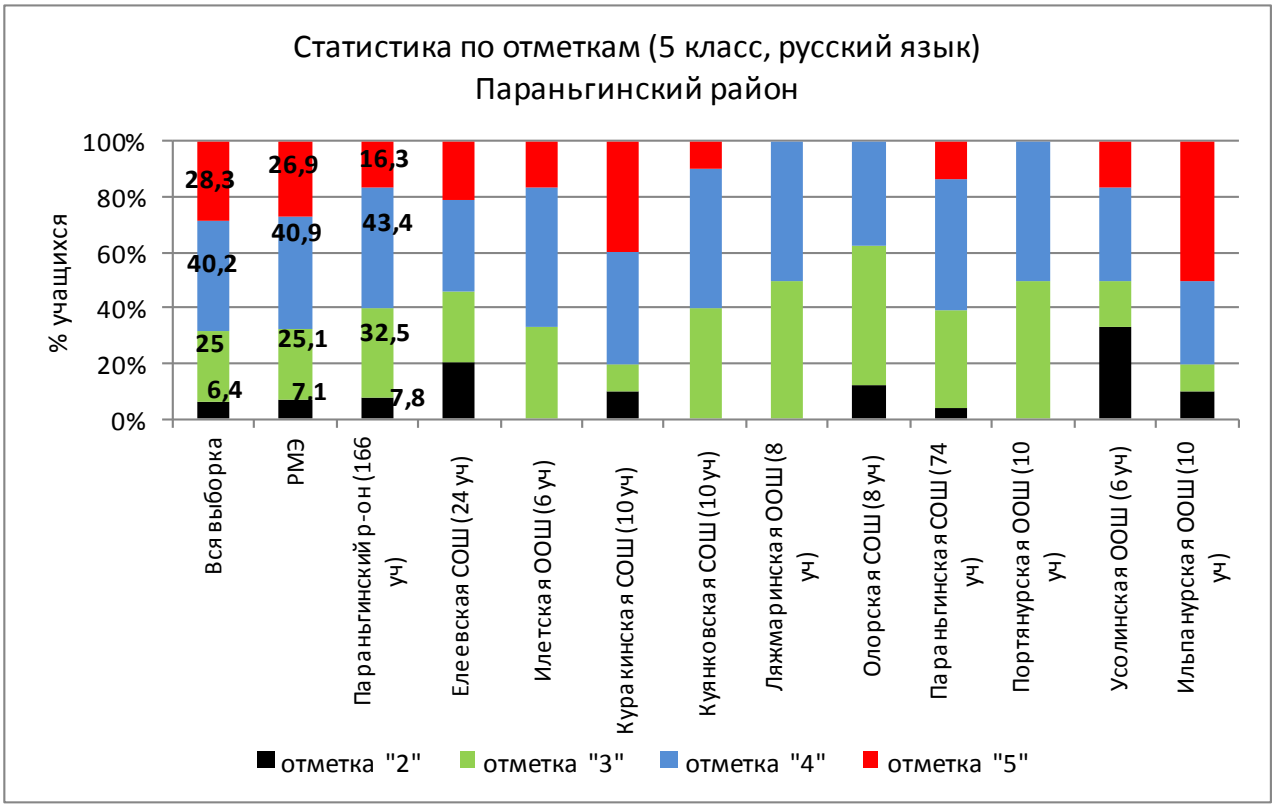

Рис. 32. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Параньгинский муниципальный район», %

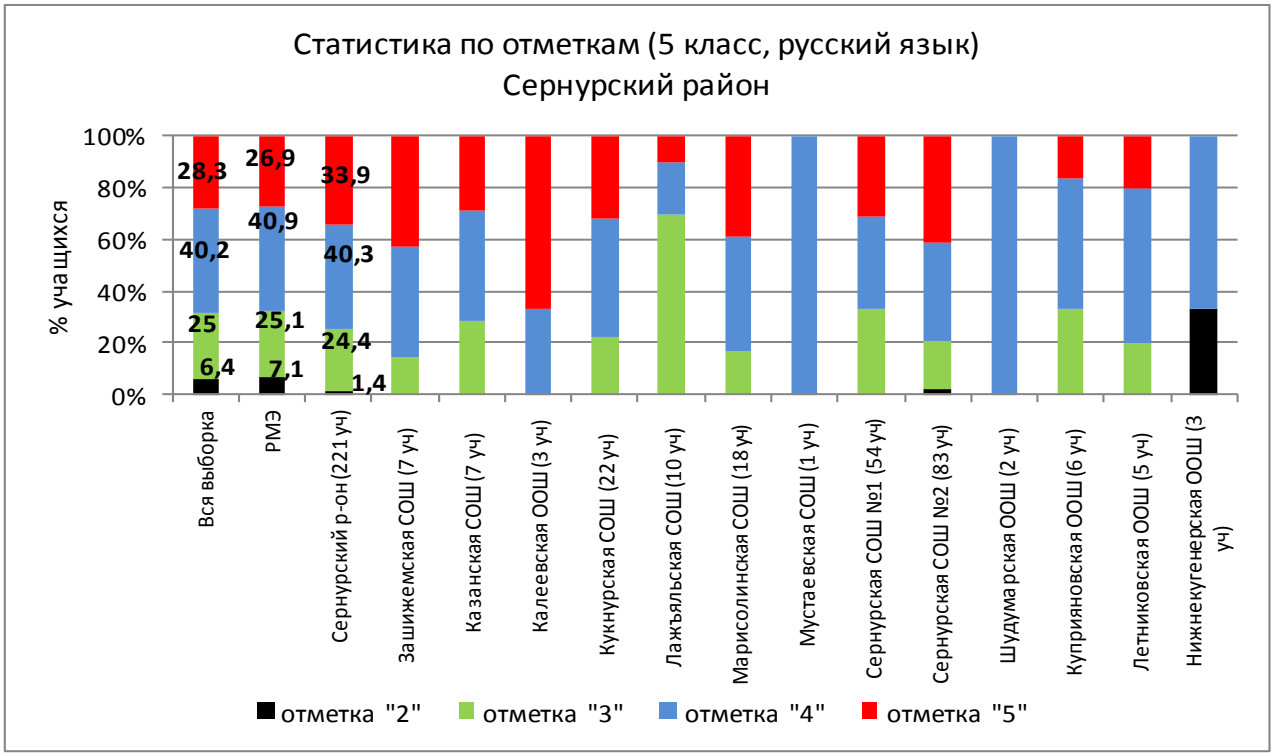

Рис. 33. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Сернурский муниципальный район», %

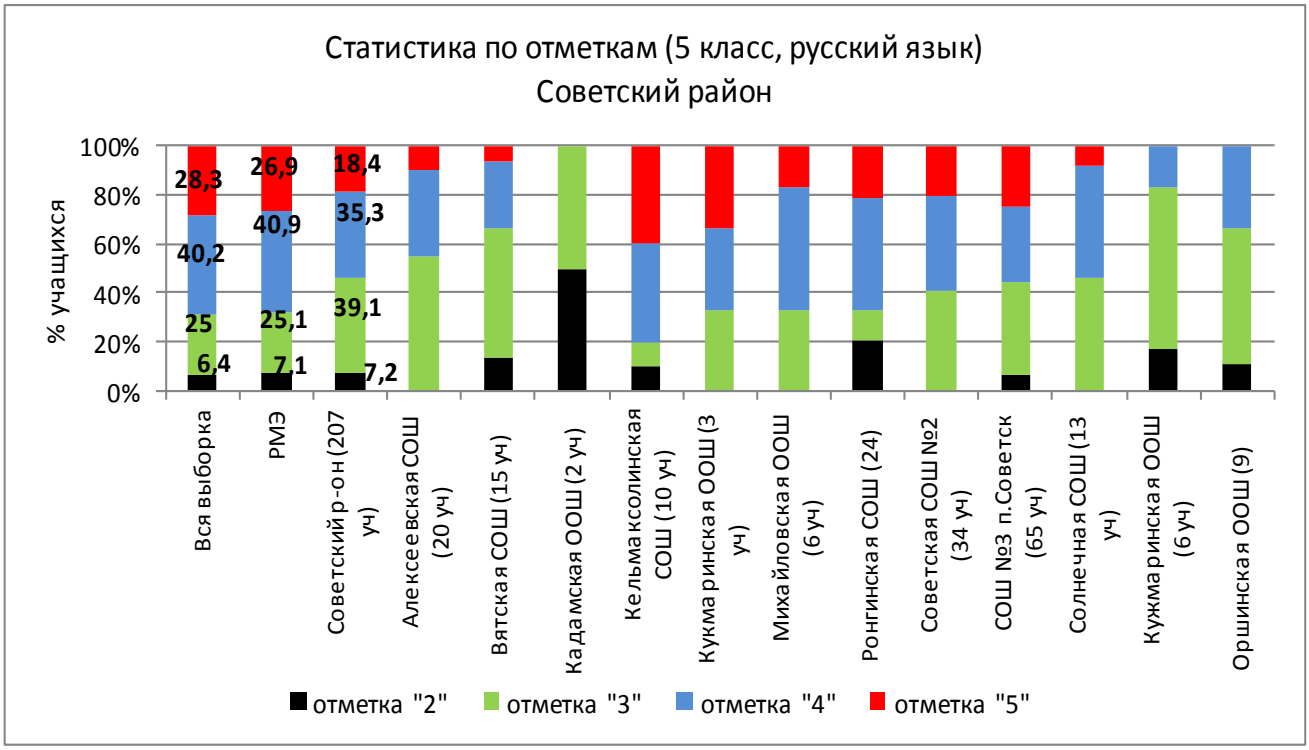

Рис. 34. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Советский муниципальный район», %

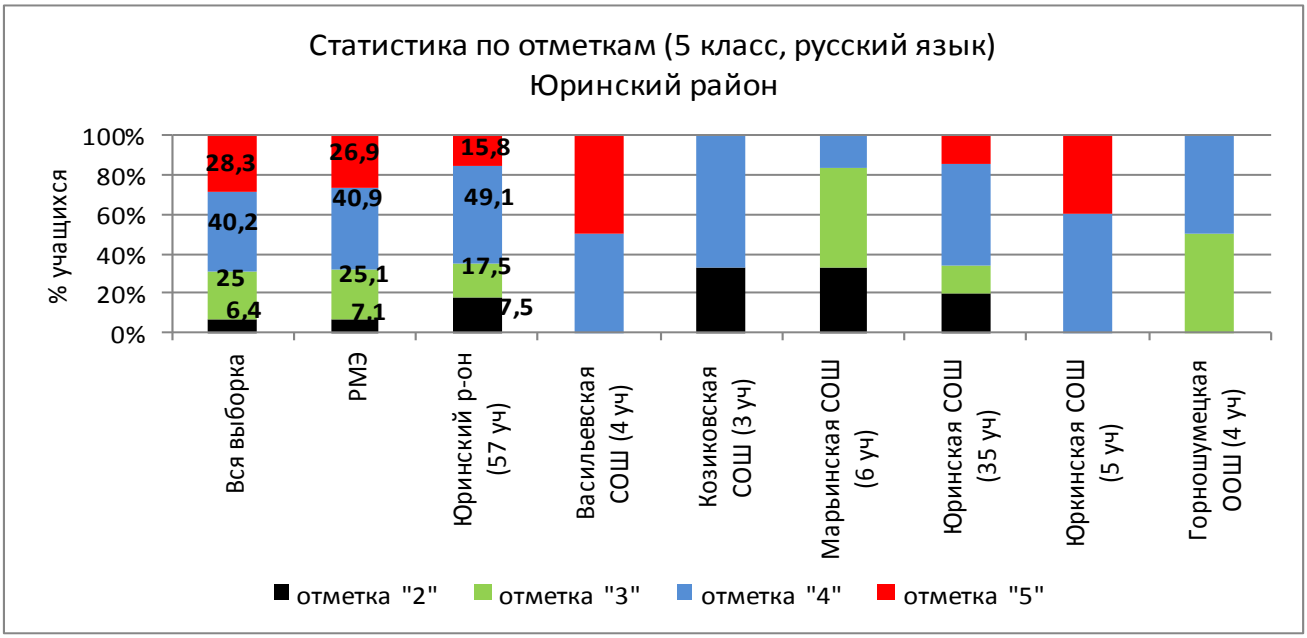

Рис. 35. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования «Юринский муниципальный район», %

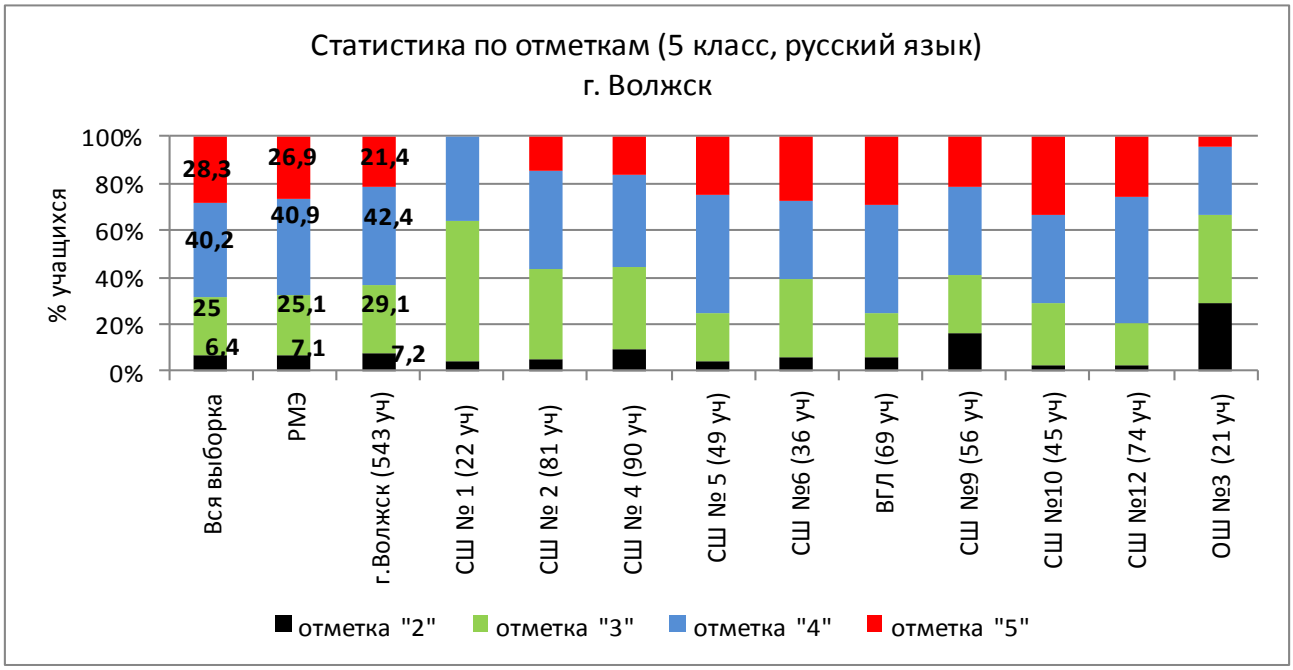

Рис. 36. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования г. Волжска, %

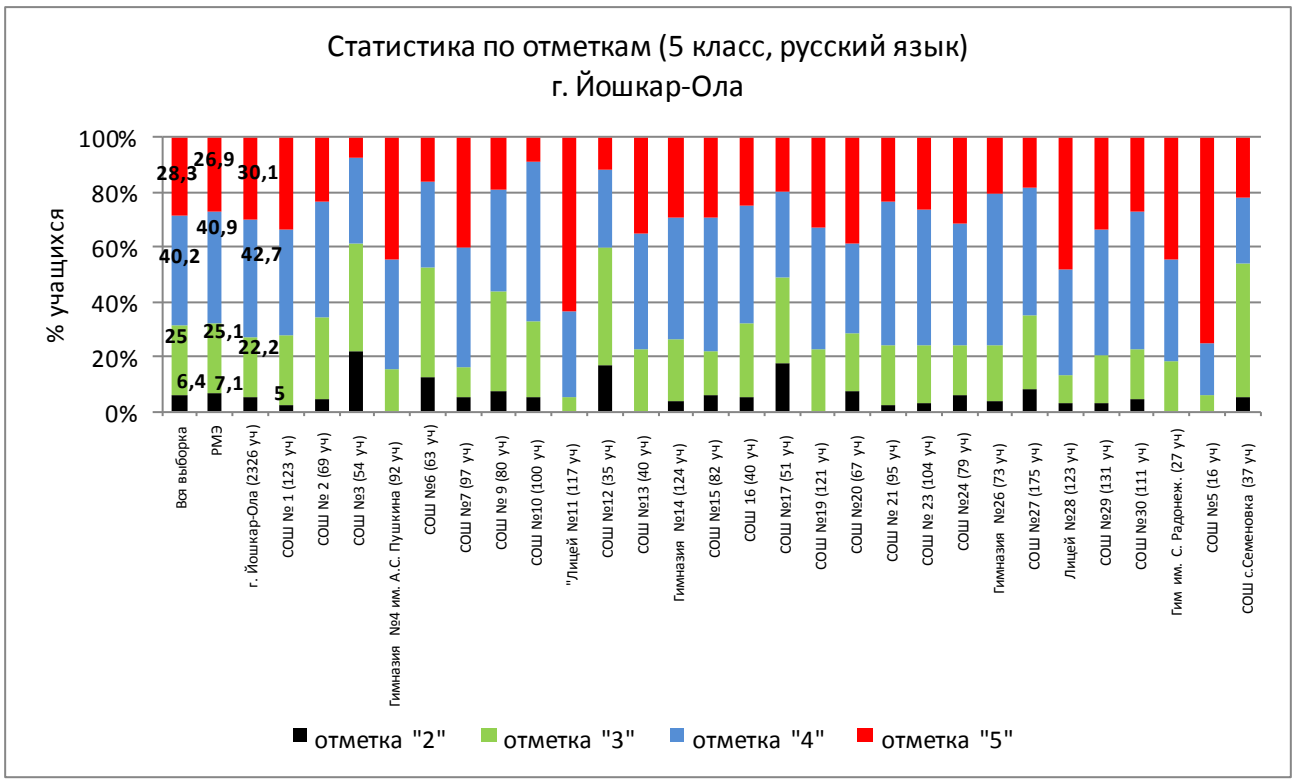

Рис. 37. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования г. Йошкар-Олы, %

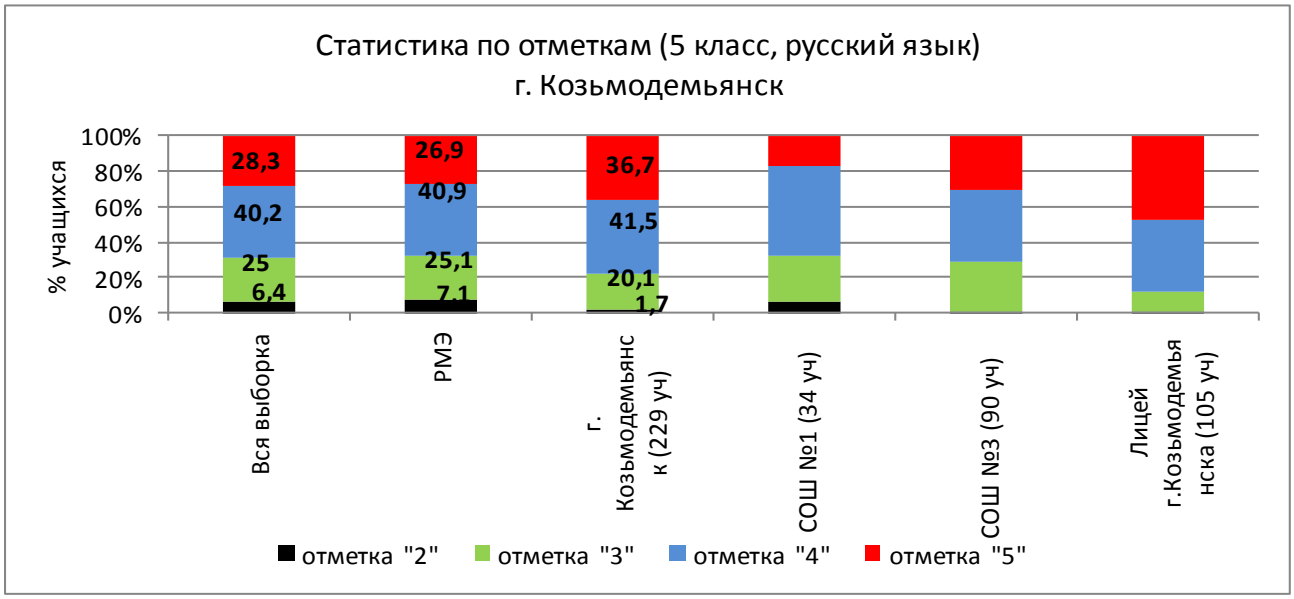

Рис. 38. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе образовательных организаций муниципального образования г. Козьмодемьянска, %

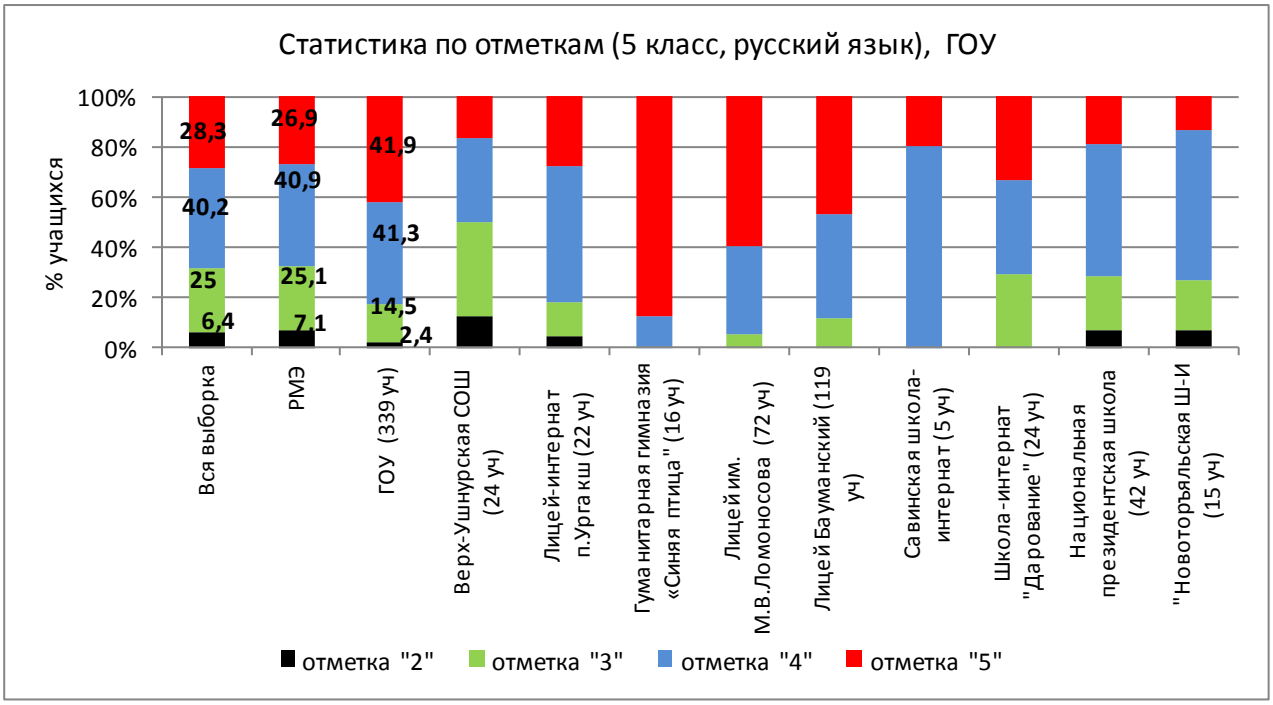

Рис. 39. Распределение участников ВПР (5 класс) по русскому языку в соответствии с полученными отметками в разрезе государственных образовательных организаций, %

Необходимо отметить, что среди 2-х и 5-х классов наиболее ровные и качественные результаты по русскому языку показали обучающиеся образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства образования и науки РМЭ.

Решаемость заданий по русскому языку (2 класс)

В зависимости от количества набранных первичных баллов и, соответственно, полученных отметок, учащиеся 2 и 5 классов были распределены по четырем уровням выполнения проверочной работы: **минимальный, удовлетворительный, хороший и отличный.**

Эти уровни отмечают границы достижений школьников 2 и 5 классов, имеющих разное качество подготовки по предмету: группа 1 – ученики, не достигшие минимальной границы (отметка «2»); группа 2 - ученики с удовлетворительной подготовкой (отметка «3»); группа 3 – ученики с хорошей подготовкой (отметка «4»); группа 4 – наиболее подготовленные учащиеся (отметка «5»).

Графическим выражением успешности результата выполнения теста группой обучающихся является профиль решаемости, где видны результаты выполнения каждого задания. При сравнении всегда видно, какие темы отработаны лучше, какие - хуже.

Результаты выполнения заданий по предметам различными группами обучающихся представлены на рисунках 4 - 21.

Структура и содержание всероссийской проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 7 заданий. На выполнение работы по русскому языку даётся 45 минут.

Таблица 4

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 6	7 - 12	13 - 17	18 - 21

Анализ выполнения ВПР по русскому языку во 2 классах

В таблице 12 перечислено достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС и дан средний процент выполнения заданий ВПР по региону и по РФ.

Таблица 5

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС (2 класс)

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			7108 уч.	1369357 уч.
1 К1	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета.	**3**	**86**	**86**
1 К2	Применять правила правописания. Безошибочно списывать текст. Проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	**3**	**95**	**92**
1 К3		**2**	**77**	**79**

2	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов	**2**	**83**	**80**
3	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	**2**	**78**	**75**
4	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные твердые/мягкие	**2**	**78**	**75**
5	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных	**3**	**65**	**61**
6	Овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных	**3**	**68**	**71**
7	Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач. Самостоятельно составлять предложения	**1**	**80**	**74**

Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к
1 *произведению количества участников на максимальный балл за задание*

Остановимся более подробно на структуре и содержании проверочной работы по русскому языку для учащихся 2-х классов.

Задание 1 проверяет умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Задание 2 предполагает знание букв русского алфавита и их последовательности, проверяет умение обучающихся пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита для поиска нужной информации в словаре.

Задание 3 проверяет умение опознавать согласные звуки по глухости–звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

Задание 4 проверяет умение опознавать согласные звуки по мягкости - твердости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

Задание 5 предполагает анализ слоговой структуры слова, владение учебным языковым умением делить слова на слоги; выявляет владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

Задание 6 проверяет правописное умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

Задание 7 проверяет учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.

Рассмотрим график решаемости заданий проверочной работы учащимися 2-х классов республики (рис. 40). Результаты второклассников республики соотносятся со средними результатами по РФ. Надо отметить, что только два показателя в РМЭ ниже, чем по РФ, это проценты выполнения критерия К3 и задания 6.

В РМЭ в октябре 2017 году со всеми заданиями ВПР справилось более половины учащихся.

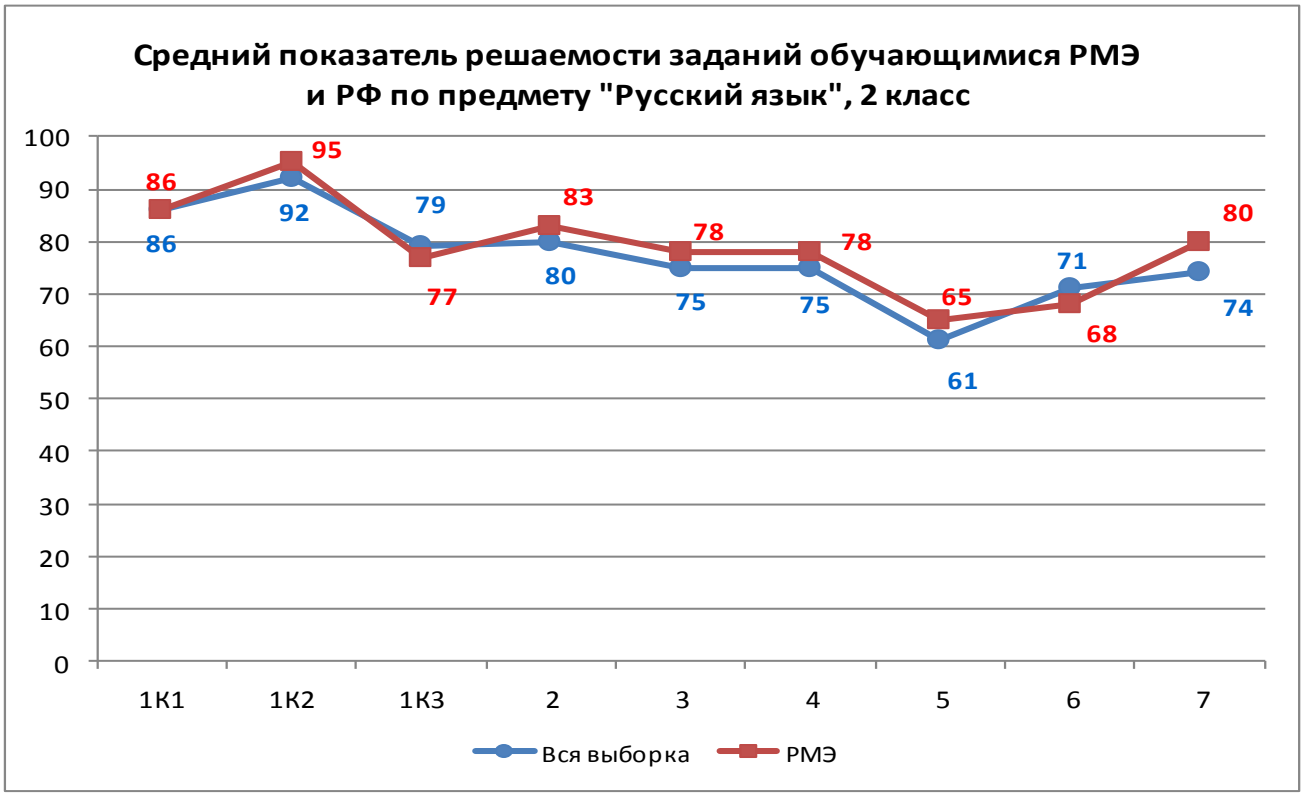

Рис. 40. Средний показатель решаемости заданий обучающимися Республики Марий Эл и РФ по предмету «Русский язык», 2 класс

Остановимся на заданиях ВПР по русскому языку, имеющих процент решаемости ниже, чем по РФ.

Задание 1 – списывание текста - оценивается по трем критериям.По критерию К3 выставляются баллы за правильность списывания текста, за умение проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Максимальный балл по критерию К3 ставится, если текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений), 77 % учащихся 2-х классов РМЭ выполнили это требование.

Задание 6, как было сказано выше, оценивает умение учащихся проводить перенос слов по слогам без стечения согласных. Судя по проценту выполнения этого задания (68%), для многих второклассников задание оказалось сложным. Отметим невысокий процент решаемости (65%) у задания 5, проверяющего умение делить слова на слоги.

Более успешно решены учащимися задания, проверяющие:

- знание букв русского алфавита и их последовательности (задание 2);
- умение опознавать согласные звуки по глухости-звонкости в слове (задание 3);
- умение опознавать согласные звуки по мягкости-твердости в слове (задание 4);
- умение составлять предложение из слов (задание 7).

Рассмотрим результаты учащихся 2-х классов отдельно по группам с разным уровнем подготовки: группой учащихся с минимальной подготовкой по предмету, группой – с удовлетворительной подготовкой по предмету, группой – с хорошей подготовкой и группой учащихся с отличной подготовкой. Данные, представленные на рисунке 41, показывают хорошую дифференцирующую способность заданий ВПР.

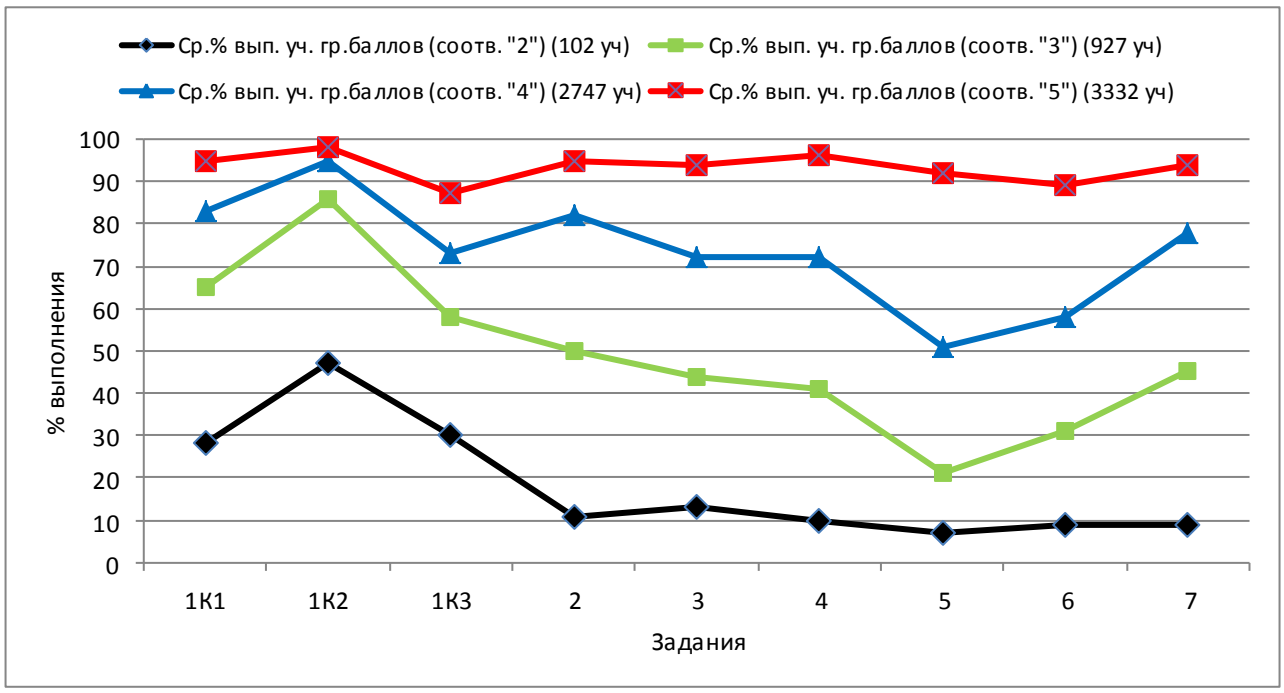

Рис. 41. Средний процент выполнения заданий группами учащихся разного уровня подготовки по русскому языку во 2 классе

Как видим на рисунке 41, высокий уровень подготовки по результатам выполнения ВПР у 3332 участников. Хороший уровень подготовки продемонстрировали 2747 учащихся. Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением всех проверяемых требований.

Справились не со всеми требованиями ВПР, но показали, что минимальные знания и умения по предмету ими усвоены, 927 учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки. 102 учащихся, получивших за ВПР «2», имеют обрывочные, фрагментарные знания и умения, которые не позволили им выполнить большую часть заданий ВПР.

Выводы и рекомендации по результатам ВПР по русскому языку во 2 классе

Мы рассмотрели результаты ВПР по русскому языку. Статистические данные позволяют сделать вывод, что в целом учащиеся 2-х классов справились с выполнением заданий проверочной работы по русскому языку.

Полученные результаты ВПР, в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные возможности обучающихся, могут быть использованы педагогами для оценки личностных результатов обучения учащихся, для отслеживания и оценки состояния системы начального образования, а также выявления возможностей второклассников и отдельных групп учащихся в овладении материалом.

Рекомендации:

- необходимо продолжить работу по формированию у учащихся умения безошибочно делить слова на слоги и для переноса;

- использовать различные виды работы по темам на уроках русского языка;

- закреплять достигнутые успехи, предоставляя учащимся возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему.

Решаемость заданий по предмету «Русский язык» (5 класс)

Структура и содержание всероссийской проверочной работы

Вариант проверочной работы в октябре 2017 года содержал 5 заданий, работа выполнялась в течение 45 минут.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Таблица 6

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 4	5 - 8	9 – 12	13 - 15

Анализ выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах

Во всероссийской проверочной работе по русскому языку принимали участие 6515 учеников 5 классов. В таблице 6 представлен план контрольной работы с краткой характеристикой заданий и средним процентом решаемости по региону и РФ.

Таблица 7

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится/ получит *возможность научиться* или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % [1] выполнения	
			По региону	По России
			6515 уч.	1179438 уч.
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию.	**4**	**57**	**58**
1К2	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	**3**	**50**	**54**
1К3		**2**	**81**	**79**
2	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического). Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	**1**	**71**	**68**
3	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического). Проводить морфемный анализ слов	**1**	**83**	**84**
4	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	**3**	**73**	**72**
5	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Находить грамматическую основу предложения	**1**	**87**	**87**

1 *Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание*

Рассмотрим график решаемости заданий проверочной работы учащимися 5-х классов республики (рис. 42). Результаты пятиклассников республики соотносятся со средними результатми по РФ. На графике видно, что два критерия и одно задание имеют процент выполнения учащимися РМЭ ниже, чем показатели по РФ, это критерии К1, К2 и задание 3.

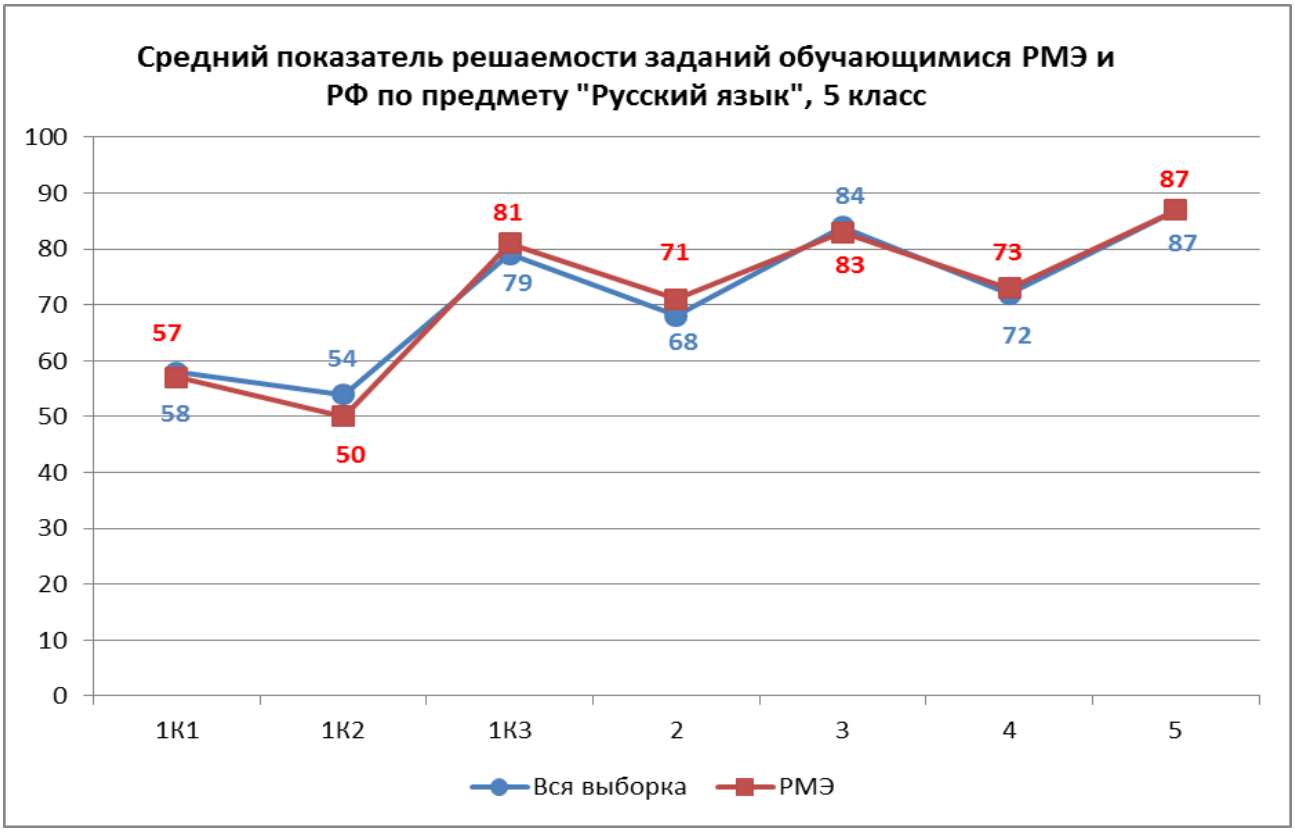

Рис. 42. Средний показатель решаемости заданий обучающимися Республики Марий Эл и РФ по предмету «Русский язык», 5 класс

Рассмотрим содержание варианта проверочной работы и решаемость заданий и выполнение критериев.

Задание 1 («Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания»), направленное на проверку базового правописного умения обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила, оценивалось по трем критериям: с точки зрения соблюдения орфографических норм (критерий К1); с точки зрения соблюдения пунктуационных норм (критерий К2) и с точки зрения правильности списывания текста в его неосложненной части (критерий К3).

Выполнение критерия К1: 57% обучающихся выбрали правильные орфографические написания в местах пропусков букв и скобок.

Выполнение критерия К2: 50% обучающихся пунктуационно правильно оформили предложения текста, не допустив ни одной ошибки.

Выполнение критерия К3: 81% пятиклассников безошибочно и аккуратно переписали неосложненную пропусками и скобками часть исходного текста по критерию правильности списывания (без пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений). В рамках критерия К3 процент обучающихся, допустивших более семи описок и ошибок описанного выше характера или три и более исправлений, составляет 19%.

Задание 2 имеет формулировку: «Из данного ниже предложения выпишите слово, в котором все согласные звуки мягкие». Это задание безошибочно выполнили 71% обучающихся. Сформированность умения классифицировать согласные звуки по твердости-мягкости в результате частичного фонетического анализа обучающиеся

должны были продемонстрировать в нестандартной для большинства из них ситуации, так как задания, предполагающие обращение к характеристике согласных звуков, в начальной школе выполняются в основном на материале отдельных слов.

Задание 3 («Разберите данное ниже слово по составу») проверяет умение делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, умение графически обозначать выявленные морфемы. Безошибочно выполнили это задание 83% обучающихся, 17% допустили ошибки или не выполнили задание.

Задание 4 («Над каждым словом из данного предложения напишите, какой частью речи оно является») направлено на выявление уровня владения умением распознавать изученные части речи в предложении, а также выявление уровня освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений. Безошибочно выполнили задание 73% обучающихся.

Высокий результат получен за выполнение задания 5 («Подчеркните грамматическую основу в данном предложении»), нацеленного на проверку предметного умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения и вместе с тем − на проверку познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему. С заданием полностью справились 87% обучающихся, лишь 13% пятиклассников получили за выполнение задания 0 баллов (либо ответ не был дан, либо был дан неверный ответ, либо грамматическая основа была подчеркнута неполно − в основном было подчеркнуто только сказуемое, реже – только подлежащее).

На рисунке 43 представлено выполнение заданий проверочной работы группами учащихся 5-х классов с разным уровнем подготовки.

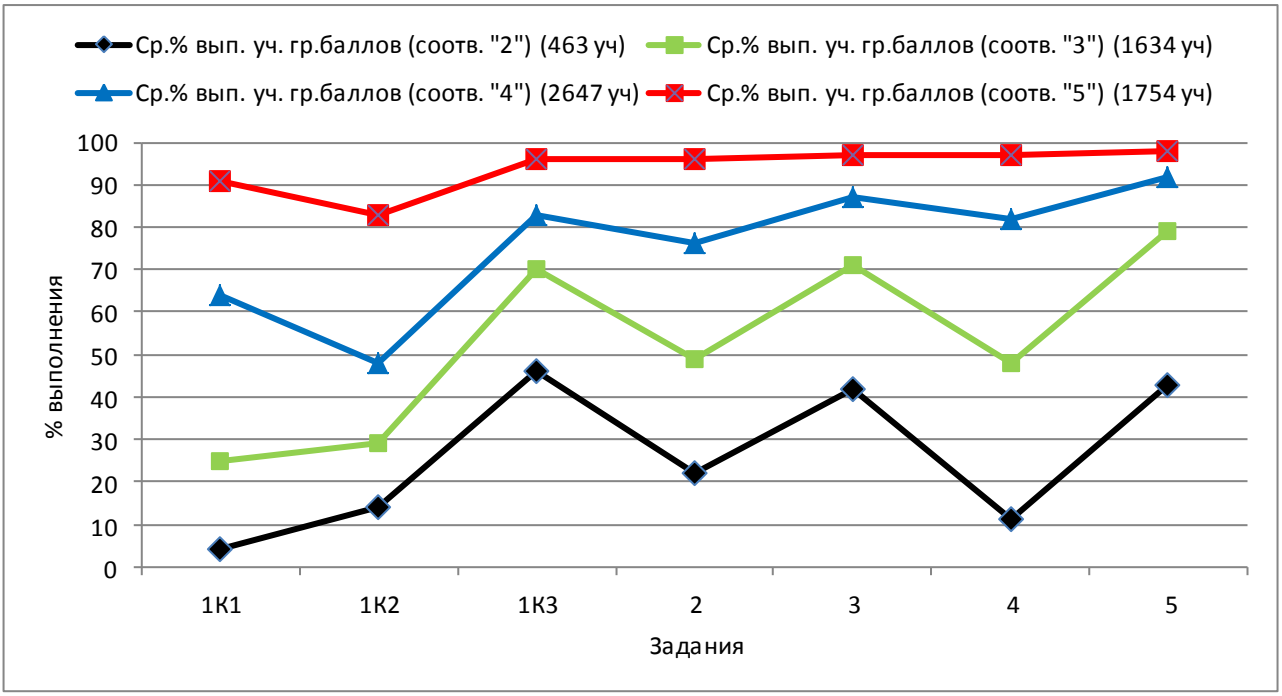

Рис. 43. Средний процент выполнения заданий группами учащихся разного уровня подготовки по русскому языку в 5 классах

Выводы и рекомендации по результатам ВПР по русскому языку в 5 классе

Высокий уровень подготовки по результатам ВПР продемонстрировали 1754 учащихся 5-х классов (рис. 43): они выполнили все предъявляемые требования. Участники с хорошим уровнем подготовки – 2647 учащихся – овладели практически всеми требованиями образовательных стандартов. Их подготовка характеризуется знанием основных языковых норм в письменной речи; умением проводить фонетический, морфемный, морфологический, анализ слова .

У 1634 участников ВПР по русскому языку удовлетворительный результат. Учащиеся с удовлетворительным уровнем подготовки по предмету не всегда соблюдают основные языковые нормы в письменной речи. При выполнении некоторых заданий испытывают трудности при проведении различных видов анализа слова.

Продемонстрировали низкий уровень владения материалом по русскому языку 463 ученика 5-х классов. Знания таких участников ВПР фрагментарны, не систематизированны.

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования

Результаты контрольной работы позволяют признать уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС учащихся 5 классов по русскому языку достаточным и сделать вывод, что обучающиеся способны использовать достигнутые универсальные учебные действия в учебной практике.

Необходимо рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР в общеобразовательных организациях на заседаниях методических объединений с целью совершентствования методики преподавания предмета.