

О Т Ч Е Т
о реализации инновационного проекта (программы)
за 2017 год

1. Полное наименование организации - Муниципальное учреждение «Отдел образования» администрации городского округа «Город Волжск».
2. Направление инновационной деятельности в сфере образования - новое качество и новое содержание образования
3. Наименование инновационного проекта (программы) - проект «Школа - для каждого» («Создание организационно - кадровых условий для реализации индивидуально-дифференцированного подхода к обучению и воспитанию школьников»)
4. Сроки реализации инновационного проекта (программы) -1.11.2015-31.10.2017.

№ п/п	Характеристики, подлежащие оценке	Содержание
1	2	3
1.	Перечень документов, обосновывающих и описывающих инновационные мероприятия (приказы, положения, регламенты, протоколы)	<i>Укажите название документа и его реквизиты (при наличии)</i> - Приказ МУОО № 297 о/д от 8.12.2015 г «О создании рабочей группы проекта МУОО «Школа для каждого» на период с 1.11.2015 по 1.10.2017; -протоколы заседания рабочей группы: протокол №4 от 31.01.2017г, протокол №5 от 14.04.2017г, протокол №1 от 29.08.2017 г.
2.	Объем финансирования, в рублях: 1) республиканский бюджет Республики Марий Эл; 2) муниципальный бюджет; 3) внебюджетные источники: а) средства грантов; б) спонсорские средства (родители, социальные партнеры, работодатели); в) средства от приносящей доход деятельности, направленные на реализацию проекта (программы); г) др. источники	<i>Укажите источники и объемы финансовых средств, в рублях, направленных на реализацию проекта (программы)</i>
3.	Объекты вложения финансовых ресурсов: ремонт и оборудование помещений; издание методической продукции; приобретение	<i>Укажите объем финансовых средств, затраченных на реализацию проекта (при наличии)</i>

	расходных материалов; экскурсии; оплата Интернет и средств связи; транспортные расходы; тиражирование средств для диагностики; проведение мероприятий; приобретение оргтехники; повышение квалификации; заработная плата; другое																																																													
4.	Количество и категории участников инновационной деятельности	В проекте участвуют учителя, работающие в 6-ых классах по математике, русскому языку, истории, биологии, географии, английскому языку, всего 63 педагога и учащиеся 5-х классов, всего-241 чел																																																												
5.	Степень достижения поставленных целей, отношение фактически полученных показателей к плановым, в отчетном году	1.Усиление мотивации учения <table><tr><td>Уровень мотивации</td><td>2016год</td><td>2017 год</td></tr><tr><td>Высокий</td><td>10%</td><td>20%</td></tr><tr><td>Средний</td><td>50%</td><td>70%</td></tr><tr><td>Низкий</td><td>40%</td><td>10%</td></tr></table> 2. Обеспечение 100 % успеваемости учащихся В 5, 6-ом классе по уровню обученности во всех школах 100% -процентная успеваемость 3. Рост уровня сформированности УУД по сравнению со стартовой диагностикой. Интеллектуальные УУД <table><tr><td>период</td><td colspan="3">Февраль 2016/май 2017</td></tr><tr><td>уровень</td><td>Высокий</td><td>Средний</td><td>Низкий</td></tr><tr><td>Итого (ч)</td><td>77/85</td><td>80/94</td><td>57/31</td></tr><tr><td>Итого (%)</td><td>36%/40%</td><td>37%/45%</td><td>27%/15%</td></tr></table> Коммуникативные УУД <table><tr><td>период</td><td colspan="3">Февраль 2016/май 2017</td></tr><tr><td>уровень</td><td>Высокий</td><td>Средний</td><td>Низкий</td></tr><tr><td>Итого (ч)</td><td>65/75</td><td>92/99</td><td>57/36</td></tr><tr><td>Итого (%)</td><td>30%/36%</td><td>43%/47%</td><td>27%17%</td></tr></table> Организаторские УУД <table><tr><td>период</td><td colspan="3">Февраль 2016/май 2017</td></tr><tr><td>уровень</td><td>Высокий</td><td>Средний</td><td>Низкий</td></tr><tr><td>Итого (ч)</td><td>59/89</td><td>101/87</td><td>54/34</td></tr><tr><td>Итого (%)</td><td>28%/42%</td><td>47%/41%</td><td>25%/17%</td></tr></table>	Уровень мотивации	2016год	2017 год	Высокий	10%	20%	Средний	50%	70%	Низкий	40%	10%	период	Февраль 2016/май 2017			уровень	Высокий	Средний	Низкий	Итого (ч)	77/85	80/94	57/31	Итого (%)	36%/40%	37%/45%	27%/15%	период	Февраль 2016/май 2017			уровень	Высокий	Средний	Низкий	Итого (ч)	65/75	92/99	57/36	Итого (%)	30%/36%	43%/47%	27%17%	период	Февраль 2016/май 2017			уровень	Высокий	Средний	Низкий	Итого (ч)	59/89	101/87	54/34	Итого (%)	28%/42%	47%/41%	25%/17%
Уровень мотивации	2016год	2017 год																																																												
Высокий	10%	20%																																																												
Средний	50%	70%																																																												
Низкий	40%	10%																																																												
период	Февраль 2016/май 2017																																																													
уровень	Высокий	Средний	Низкий																																																											
Итого (ч)	77/85	80/94	57/31																																																											
Итого (%)	36%/40%	37%/45%	27%/15%																																																											
период	Февраль 2016/май 2017																																																													
уровень	Высокий	Средний	Низкий																																																											
Итого (ч)	65/75	92/99	57/36																																																											
Итого (%)	30%/36%	43%/47%	27%17%																																																											
период	Февраль 2016/май 2017																																																													
уровень	Высокий	Средний	Низкий																																																											
Итого (ч)	59/89	101/87	54/34																																																											
Итого (%)	28%/42%	47%/41%	25%/17%																																																											

		4. Уровень профессиональной квалификации повысят 60 педагогов школ Во внутришкольной системе повышения квалификации педагогов стали больше использоваться школьные семинары различной направленности. <table><tr><td>Учебные годы/ формы метод. работы</td><td>2014- 2015 уг</td><td>2015- 2016 уг</td><td>2016- 2017 уг</td></tr><tr><td>Методический семинар</td><td>2</td><td>-</td><td>2</td></tr><tr><td>Теоретический семинар</td><td>1</td><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>Обучающий семинар</td><td>-</td><td>4</td><td>8</td></tr><tr><td>Проблемные семинары</td><td>-</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>Семинары –практикумы</td><td>2</td><td>9</td><td>2</td></tr><tr><td>Педагогические чтения</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>Итого семинаров (шт)</td><td>6</td><td>19</td><td>16</td></tr><tr><td>Мастер-класс</td><td></td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>Методическая практическая конференция</td><td></td><td></td><td>1</td></tr></table> <u>Городские семинары –практикумы в рамках проекта:</u> -сш №6 (31.01.2017г) «Активные и интерактивные методы и приёмы обучения» -сш №1,3 (14.04.2017г.) «Роль индивидуальной и дифференцированной работы – путь к развитию творческих способностей учителя и ученика» (сш №1,сш №3). <u>Республиканские семинары:</u> -сш №4 (16.03.2017г.) «Технология индивидуального стиля учебной деятельности (ИСУД) в управлении качеством урока» В рамках проекта МУОО «Школа - для каждого» были проведены школьный и городской этап конкурса педагогического мастерства «Лучшая методическая разработка урока». Уменьшение затруднений педагогов в вопросах организации современного урока. 5. Охват инновационной деятельностью составит-10 школ города (93 % школ) , десять 6-ых классов (4%), 63 педагога (15%). 6.Использование данных методик диагностики индивидуальных особенностей учащихся в процессе обучения. -обучение детей по индивидуальным образовательным программам в пилотных классах (2015-2016уг- разработано 16 ИОП (6,6% от общ. числа учеников пилотных классов), 2016-2017 уг-37 ИОП (15,4%)).	Учебные годы/ формы метод. работы	2014- 2015 уг	2015- 2016 уг	2016- 2017 уг	Методический семинар	2	-	2	Теоретический семинар	1	3	1	Обучающий семинар	-	4	8	Проблемные семинары	-	2	2	Семинары –практикумы	2	9	2	Педагогические чтения	1	1	1	Итого семинаров (шт)	6	19	16	Мастер-класс			1	Методическая практическая конференция			1
Учебные годы/ формы метод. работы	2014- 2015 уг	2015- 2016 уг	2016- 2017 уг																																							
Методический семинар	2	-	2																																							
Теоретический семинар	1	3	1																																							
Обучающий семинар	-	4	8																																							
Проблемные семинары	-	2	2																																							
Семинары –практикумы	2	9	2																																							
Педагогические чтения	1	1	1																																							
Итого семинаров (шт)	6	19	16																																							
Мастер-класс			1																																							
Методическая практическая конференция			1																																							
6.	Перечень наиболее существенных критериев достижения цели	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов 1) Уменьшение затруднений педагогов в вопросах организации современного урока и выполнения требований образовательных стандартов (по анкете М.М. Поташника). 2) Отношение педагогов к проекту. Итоги опроса 55 педагогов-участников проекта-вопрос «Какие эффекты от реализации проекта вы получили?»: 1) повышение профессиональной педагогической компетентности в области психологии, педагогики,																																								

		методологии- выбрали 82% опрошенных; 2) повышение заинтересованности педагогов к осуществлению инновационной деятельности-49%; 3) опыт и навыки командной работы, сотрудничества - 44%; 4) результативность инновационной деятельности-33%; 5) рост творческого потенциала педагогического коллектива-31%; 6) повышение самооценки педагогов-27%. 7) более высокая удовлетворенность трудом-20%. 3) Размещение методических разработок 9 учителей нашего города на сайте Марийского института образования по итогам проводимого Фестиваля методических разработок
7.	Изменение динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся, участников инновационного проекта (программы)	Динамика мотивации учащихся и уровней сформированности УУД приведена в п.5.
8.	Наличие договоров с социальными партнерами	<i>Укажите название и реквизиты документов (при наличии)</i>
9.	Характеристика уровня, на котором рассматривался ход реализации инновационного проекта (программы): на уровне организации муниципальном уровне республиканском уровне межрегиональном уровне	Муниципальный уровень: -20.01.2017г.-городской методический совет (приказ МУОО № 15 о/д от 18.01.2017 г, протокол № 2 от 18.01.2017г); -26.05.2017 г- Экспертный совет по инновационной деятельности г.Волжска были представлены уроки, прошедшие на очный этап городского конкурса «Лучшая методическая разработка урока» в рамках реализации проекта «Школа для каждого» с целью выбора победителя и призеров конкурса (приказ МУОО №214 о/д от 25.05.2017 и приказ МУОО №230 о/д от 5.06.2017, протокол заседания Экспертного совета №1 от 26.05.2017); -29.08.2017 г. -заседание секции в рамках городской августовской конференции (протокол №1 от 29.08.2017 г.) Республиканский уровень: 2.11.2017 г.- выступление координатора проекта Климиной М.В. на республиканском семинаре по итогам реализации проекта (программа семинара)
10.	Организация практических республиканских мероприятий на базе площадки (семинары, конференции, вебинары, мастер классы, открытые уроки, др.) по теме инновационного проекта (программы)	<i>Укажите дату, название мероприятий, категорию и число участников (при наличии)</i> 1)16.03.2017г. - республиканский семинар «Технология индивидуального стиля учебной деятельности (ИСУД) в управлении качеством урока» (на базе МОУ «СШ №4» г. Волжска), категория участников- администрация и педагоги школ города и республики, 60 участников); 2)2.11.2017 г.– республиканский семинар «Реализация индивидуально-дифференцированного подхода к обучению и воспитанию школьников (по итогам реализации проекта «Школа для каждого»)» (на базе МОУ «СШ №12 г. Волжска), категория участников- администрация и

		педагоги школ города и республики, 80 участников);																											
11.	Проведение на базе площадки массовых мероприятий с обучающимися по теме инновационного проекта (программы)	Укажите дату, название мероприятий, категорию и число участников Укажите дату, название мероприятий, категорию и число участников -<u>февраль-март 2017 г.</u>-проведение 46 открытых уроков в 10-ти школах в рамках школьного этапа конкурса «Лучшая методическая разработка урока»; -<u>февраль 2017 г.</u>- проведение метапредметной работы в 6-х пилотных классах, разработанной Московским центром качества образования, которая направлена на проверку основных блоков познавательных метапредметных умений: а.методологические, б. логические умения, в. работа с текстом, г. работа с информацией (225 человек); -<u>апрель 2017 г.</u> –итоговая диагностика индивидуальных особенностей учащихся пилотных классов (210 чел.).																											
12.	Разработка методической продукции, технологического инструментария	Укажите название, авторов, аннотацию (при наличии) 1) Методические разработки уроков победителя и призеров конкурса «Лучшая методическая разработка урока» в 2017 году <table border="1"> <thead> <tr> <th>ФИО педагога</th><th>Место работы</th><th>Название разработки урока</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Исаева Анна Сергеевна</td><td>школа №4</td><td>Урок истории «Великие реформы»</td></tr> <tr> <td>Гаврилова Оксана Петровна</td><td>школа №4</td><td>Урок физики «Энергия заряженного конденсатора»</td></tr> <tr> <td>Яковлева Марианна Владимировна</td><td>школа №4</td><td>Урок английского языка «Земля в опасности»</td></tr> <tr> <td>Дарьина Ольга Александровна</td><td>школа №</td><td>Урок музыки «Мир образов инструментальной музыки»</td></tr> <tr> <td>Мазинова Гульнара Изетовна</td><td>ВГЛ</td><td>Урок биологии «Передвижение воды и других питательных веществ»</td></tr> <tr> <td>Сагеева Людмила Николаевна</td><td>школа №10</td><td>Урок литературного чтения «Секрет Лиса (А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» 5 и 6-ая части)»</td></tr> <tr> <td>Сычева Елена Алексеевна</td><td>школа №12</td><td>Урок русского языка «Повторение и обобщение изученного по теме «Деепричастие»</td></tr> <tr> <td>Белышева Ирина Сергеевна</td><td>школа №12</td><td>Урок математики «Сложение, вычитание положительных и отрицательных чисел»</td></tr> </tbody> </table> 2) Методические разработки учителей на сайте ГБУ ДПО РМЭ «МИО»: -Кучерова Е.В.-раздел «Педагогическое исследование», разработка по теме «Развитие познавательных УУД	ФИО педагога	Место работы	Название разработки урока	Исаева Анна Сергеевна	школа №4	Урок истории «Великие реформы»	Гаврилова Оксана Петровна	школа №4	Урок физики «Энергия заряженного конденсатора»	Яковлева Марианна Владимировна	школа №4	Урок английского языка «Земля в опасности»	Дарьина Ольга Александровна	школа №	Урок музыки «Мир образов инструментальной музыки»	Мазинова Гульнара Изетовна	ВГЛ	Урок биологии «Передвижение воды и других питательных веществ»	Сагеева Людмила Николаевна	школа №10	Урок литературного чтения «Секрет Лиса (А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» 5 и 6-ая части)»	Сычева Елена Алексеевна	школа №12	Урок русского языка «Повторение и обобщение изученного по теме «Деепричастие»	Белышева Ирина Сергеевна	школа №12	Урок математики «Сложение, вычитание положительных и отрицательных чисел»
ФИО педагога	Место работы	Название разработки урока																											
Исаева Анна Сергеевна	школа №4	Урок истории «Великие реформы»																											
Гаврилова Оксана Петровна	школа №4	Урок физики «Энергия заряженного конденсатора»																											
Яковлева Марианна Владимировна	школа №4	Урок английского языка «Земля в опасности»																											
Дарьина Ольга Александровна	школа №	Урок музыки «Мир образов инструментальной музыки»																											
Мазинова Гульнара Изетовна	ВГЛ	Урок биологии «Передвижение воды и других питательных веществ»																											
Сагеева Людмила Николаевна	школа №10	Урок литературного чтения «Секрет Лиса (А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» 5 и 6-ая части)»																											
Сычева Елена Алексеевна	школа №12	Урок русского языка «Повторение и обобщение изученного по теме «Деепричастие»																											
Белышева Ирина Сергеевна	школа №12	Урок математики «Сложение, вычитание положительных и отрицательных чисел»																											

		учащихся на уроках математики»; -Дарьина О.А. -раздел «Учебное занятие. Материал к учебным занятиям», разработка по теме «Применение метакогнитивной технологии. «Технология французских творческих мастерских» на уроках музыки и мировой художественной культуры»
13.	Апробация методик и технологий (в учебном процессе, во внеурочной деятельности, для обучения педагогов)	<i>Укажите название методики (технологии), авторов, для какой категории использована, результаты апробации (при наличии)</i> В учебном процессе-технология личностно-ориентированного обучения И.С. Якиманской, дифференцированное обучение. Так же школы используют следующие технологии и методики: -сш №4-технология ИСУД (индивидуальный стиль учебной деятельности), разработанная Галеевой Н. Л.; -сш №9- методику «Конструктор задач»Л.С. Илюшина.
14.	Обучение стажеров с привлечением тьюторов (для стажировочных площадок)	<i>Укажите даты, количество обученных, название мероприятий-</i>
15.	Характеристика образовательных эффектов (новых способностей, способов действия, компетентностей, появившихся у обучающихся и воспитанников в результате реализации инновационного проекта (программы)	<i>Укажите, какие характеристики оценивались, каким инструментарием диагностировались, какова динамика, каков размер выборки</i> 1)Общеучебные (интеллектуальные, регулятивные, коммуникативные) умения и навыки (Опросные листы по определению уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников (Мария СТУПНИЦКАЯ, АНО «Школа«Премьер», Центр психологического сопровождения образования «Точка Пси», psy-club@inbox.ru) данные динамики уровня сформированности в п.5; 2)Уровень учебной мотивации (из перечня диагностик в «Автоматизированной системы учета анализа и оценки личностных результатов обучающихся в урочной, внеурочной деятельности и в дополнительном образовании на диагностической основе»), динамика в п.5 ; 3) Развитие способностей учащихся: -физические(спортивные), организаторские, математические, конструкторско-технические, эмоционально-изобразительные, коммуникативные, музыкальные, художественно-изобразительные («Способности школьника» (В.И. Петрушин)) Развитие способностей учащихся: <u>Высокий уровень:</u> и в 2016 и в 2017 году -физически способности (стаб.) -эмоционально-изобразительные (стаб.) <u>Средний уровень:</u> -коммуникативные (с низкого на средний уровень показатель развития к.с., учащиеся стали успешнее осуществлять коммуникативную деятельность, лучше

		владеть речью, улучшилось восприятие и понимание других людей в процессе общения) -музыкальные способности (уровень развития музыкальных способностей увеличился с низких показателей на средние); -художественно-изобразительные способности (стаб, на прежнем уровне); -филологические способности (значения уровня развития филологических способностей учащихся за данный период поднялись на два балла (с 2 до 4-ех), что свидетельствует о развитии способности к изучению гуманитарных наук, иностранных языков. <u>Низкий уровень:</u> -организаторские (упали со среднего на низкий уровень) -математические (значения выросли на 1 балл, но низкий уровень как был так и остался) сильно усложнит учебный процесс) -конструкторско-технические (уровень развития конструкторско-технических способностей, так же как и математических способностей, увеличился на один балл, но все же остался на низком уровне). 4) Метапредметные умения (метапредметная работа, (разработанная Московским центром качества образования, которая направлена на проверку основных блоков познавательных метапредметных умений: а.методологические, б. логические умения, в. работа с текстом, г. работа с информацией) <table><tr><td>Уровни</td><td colspan="2">Высокий уровень</td><td colspan="2">Средний уровень</td><td colspan="2">Низкий уровень</td></tr><tr><td>класс</td><td>5 класс</td><td>6 класс</td><td>5 класс</td><td>6 класс</td><td>5 класс</td><td>6 класс</td></tr><tr><td>ИТОГО</td><td>43чел/ 18%</td><td>46чел/ 20%</td><td>164чел/ 70%</td><td>168чел/ 75%</td><td>27чел/ 12%</td><td>11чел/ 5%</td></tr></table> Размер выборки- 34 % от учащихся 6-х классов	Уровни	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		класс	5 класс	6 класс	5 класс	6 класс	5 класс	6 класс	ИТОГО	43чел/ 18%	46чел/ 20%	164чел/ 70%	168чел/ 75%	27чел/ 12%	11чел/ 5%
Уровни	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень																		
класс	5 класс	6 класс	5 класс	6 класс	5 класс	6 класс																	
ИТОГО	43чел/ 18%	46чел/ 20%	164чел/ 70%	168чел/ 75%	27чел/ 12%	11чел/ 5%																	
16.	Разработка и апробация учебных программ (авторских, адаптированных), создание учебно-методических комплексов, пособий, контрольно-измерительных материалов, дидактических средств	Укажите наименование, авторство, приведите аннотацию 1) Разноуровневые задания по предметам, разработанные педагогами школ; 2) сш №4- контрольно-срезовые работы по определению обучаемости по предметам (17 педагогов школы); 3) сш №5-итоговая комплексная работа для 6, 7 классов (азработчики: Полякова Н.Ю., Яшина И.В., Чемоданова Т.Л.)																					
17.	Методические материалы, изданные или рекомендованные методическими органами к использованию в	Укажите наименование, авторство, приведите аннотацию «Методические рекомендации по созданию внутришкольной системы повышения квалификации и формированию социального капитала», авторы завучи школ- участники проекта находятся в разработке.																					

	региональной (муниципальной) системе образования							
18.	Характеристика публикаций по проблеме инновационной деятельности	Укажите наименование, авторство, приведите аннотацию (при наличии) 1) Сборник материалов конференции «Психолого-педагогические проблемы модернизации системы повышения квалификации: современные парадигмы общего и дополнительного образования: Материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции.- Йошкар-Ола ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», 2017. - Климина М.В. «Реализация инновационных проектов как средство развития профессиональной компетентности педагога»; -Битц М.Г. «Школа для каждого- это школа будущего»; -Полякова Н.Ю. « Инновационная деятельность коллектива как способ преодоления эмоционального выгорания педагога»; -Шевченко Р.В. «Профессиональная компетентность в работе педагога»; -Кучерова Е.В. «Технология ИСУД. Учим каждого»; -Вениаминова О.П., Яковлева Ю.В. «Применение «конструктора задач» Л.С. Илюшина в индивидуально-дифференцированной работе с учащимися на уроках гуманитарного цикла»; -Демошина Н.Н. Дифференцированный подход к обучению на уроках технологии с использованием «конструктора задач» Л.С. Илюшина»; -Игряшова Л.Ф. «Использование дополнительных источников информации при подготовке дифференцированных домашних заданий на уроках географии»; -Терентьева О.А. «Система работы со слабоуспевающими к учащимися»; -Яшина И.В. «Дополнительное образование учащихся как одно из ключевых условий достижения запланированных результатов ФГОС»; -Булычева Н.Г. «Индивидуальный подход к учащимся с ЗПР в преподавании математики».						
19.	Характеристика условий, способствующих успешности реализации инновационного проекта (программы)	Укажите условия (при наличии), позволившие достигнуть положительных результатов в работе площадки -Системность в реализации плана проекта -Совпадение целей проекта с целями программ развития школ -Готовность педагогов к инновациям <table border="1"> <tr> <td>Низкий уровень</td><td>Достаточный уровень</td><td>Высокий уровень</td></tr> <tr> <td>2чел/3%</td><td>41чел/62%</td><td>23чел/35%</td></tr> </table> -Система повышения квалификации по теме проекта как внутри школы, так и в городском масштабе через	Низкий уровень	Достаточный уровень	Высокий уровень	2чел/3%	41чел/62%	23чел/35%
Низкий уровень	Достаточный уровень	Высокий уровень						
2чел/3%	41чел/62%	23чел/35%						

		проведение семинаров-практикумов с целью обмена опытом между всеми участниками проекта
	Характеристика причин, вызвавших неэффективность реализации инновационного проекта (программы)	Укажите причины (при наличии), повлекшие неполное выполнение запланированных мероприятий Укажите причины (при наличии), повлекшие неполное выполнение запланированных мероприятий: -недостаточный уровень аналитической и методологической культуры учителей; -формальное отношение к проекту ряда педагогов.

Руководитель МУОО администрации
ГО «Город Волжск»
15.01.2017 г.

Ю.В. Белов